

мають осаду и подступають къ замку Гольмъ. Здѣсь русскіе впервые почувствовали силу своихъ новыхъ сосѣдей, пришлыхъ пропагандистовъ вѣры. Они, видя невозможность овладѣть замкомъ, отступили. Тѣмъ не менѣе князь герсикскій пытается подступить къ самой Ригѣ, но, не предвидя успѣха, захватилъ пасшійся на лугу скотъ горожанъ, взялъ въ плѣнъ двухъ священниковъ и удалился ¹⁾. Походъ этотъ свидѣтельствуешь о сравнительной слабости полочанъ и значительномъ могуществѣ нѣмцевъ. Но силы нѣмцевъ съ каждымъ годомъ все еще увеличивались новыми рыцарями и пилигримами-крестоносцами германскими, которые скоро стали грозить наступательными дѣйствіями даже по отношенію къ русскимъ. Опасность со стороны нѣмецкихъ пришельцевъ не могла быть не понята русскими. Такъ въ 1205 году Вячко Кукенойскій, услышавъ о прибытіи въ Ригу новыхъ силъ изъ Германіи, расположившихся въ 3-хъ миляхъ отъ его владѣній, нашелъ нужнымъ, при всей своей непріязни къ нѣмцамъ ²⁾, поспѣшить къ епископу и заключить съ нимъ миръ ³⁾. Заключенный миръ продолжался однако не долго. Около этого времени ливы успѣли уже почувствовать тягость отъ германскихъ выходцевъ и бремя новой вѣры ⁴⁾ и, порѣшивъ общими силами изгнать нѣмцевъ ⁵⁾, начинаютъ усиленно хлопотать о помощи въ Полоцкѣ ⁶⁾. Полочане рады случаю и остаются только въ ожиданіи наиболѣе удобнаго момента для нападенія на Гольмъ и Ригу. Мементъ этотъ скоро представился. Немного спустя, по отбытіи ливскихъ уполномоченныхъ изъ Полоцка, отъ нихъ же присылаются гонцы къ князю Владиміру съ представленіемъ о томъ, что наступило удобное время для нападенія на Ригу, такъ какъ часть Рижскаго гарнизона вмѣстѣ съ епископомъ уѣхала въ Германію. Владиміръ, недолго думая, вмѣстѣ съ князьями герсикскимъ и

¹⁾ Генр. VII. §§ 7 и 8.

²⁾ Ibid. XI. § 9.

³⁾ Ibid. IX. § 10.

⁴⁾ Ibid. X. § 1.

⁵⁾ Ibid. § 6.

⁶⁾ Ibid. §§ 1 и 12.

кукенойскимъ и съ большою военною силою отправляется на корабляхъ внизъ по Двинѣ и подступаетъ къ Гольму. Отсюда онъ разсылаетъ гонцовъ ко всѣмъ ближайшимъ язычникамъ съ приглашеніемъ ополчиться на рижанъ. Торейдцы послѣдовали приглашенію. Но походъ все-таки кончился ни чѣмъ. На 11-ый день осады торейдцы донесли князю, что на морѣ показались корабли. Изъ опасенія прибытія нѣмцевъ, какъ передаетъ Генрихъ Латышскій, князь тотчасъ снялъ осаду и со всѣмъ войскомъ возвратился въ свою землю ¹⁾. Послѣ такой неудачи Вячко Кукенойскій, кажется, разувѣрился въ возможности удержать за собою свои владѣнія. Въ 1207 году онъ добровольно уступаетъ епископу половину своихъ земель и замка, лишь бы тотъ только далъ ему помощь противъ литовцевъ ²⁾. Въ слѣдующемъ году ему однако суждено было лишиться и остальныхъ частей замка и земель. Генрихъ Латышскій сообщаетъ, что въ 1208 году возникъ раздоръ между королемъ кукенойскимъ и Леневарденскимъ рыцаремъ Даниломъ, людямъ котораго король причинялъ большія безпокойства. Раздоръ обострился на столько, что рыцарь Даниль вмѣстѣ съ своими людьми однажды ночью неожиданно напалъ на Кукенойскъ и, овладѣвъ имъ, взялъ въ плѣнъ часть находившихся въ немъ русскихъ, въ томъ числѣ и короля, при чемъ всѣ плѣнные закованы были въ цѣпи. Когда Даниль сообщилъ о происшедшемъ епископу, то послѣдній не только не одобрилъ поступка леневардскаго рыцаря, но велѣлъ освободить Вячко, пригласилъ его къ себѣ и по щедромъ угощеніи и одареніи водворилъ вновь въ Кукенойскъ, давъ ему при этомъ 20 хорошо вооруженныхъ челоѣкъ изъ своей дружины для защиты замка отъ литовцевъ ³⁾. Но Вячко все-таки не могъ забыть оскорбленія, и вотъ онъ, рассчитывая на отсутствіе изъ Риги епископа, съ пилигримами, умерщвляетъ епископскихъ людей и обращается къ полоцкому князю съ предложеніемъ идти на Ригу. Тотъ сначала соглашается, но, получивъ извѣстіе о возвращеніи епископа съ пилигримами и о приготовленіяхъ

¹⁾ Ibid. § 12.

²⁾ Ibid. XI. § 2.

³⁾ Ibid. XI. § 8.

ихъ выступить на защиту церкви, не рѣшается на походъ. Вячко же, изъ боязни прибытія нѣмцевъ, собралъ свое имущество, поджегъ свой замокъ и удалился въ Россію ¹⁾. Вскорѣ послѣ оставленія Кукенойса русскими нѣмцы воздвигли здѣсь новое укрѣпленіе, которое надолго сдѣлалось ихъ достояніемъ ²⁾. Пользуясь слабостью полочанъ, нѣмцы на этомъ не остановились. Въ 1209 году они съ большимъ войскомъ выступаютъ противъ герсикскаго князя Всеволода, который былъ имъ особенно ненавистенъ. Герсикъ былъ взятъ и сожженъ, при чемъ нѣмцами, между прочимъ, взяты были колокола, иконы и другія серебрянныя и золотыя вещи изъ церквей. Во время бѣгства княжескаго семейства княгиня захвачена была въ плѣнъ, князь же успѣлъ спастись на противоположный берегъ Двины, откуда, взирая на пожаръ роднаго замка, громко возопилъ: „О Герсике, любезный городъ, о наслѣдство моихъ отцевъ! Ахъ, не родиться бы мнѣ лучше на свѣтѣ, чѣмъ видѣть пожаръ моего города и истребленіе моего народа“. Хотя Всеволоду, по принесеніи имъ повинной епископу и возвращено было королевство съ плѣнными, но уже подъ тѣмъ условіемъ, чтобы королевство это считалось навсегда собственностью церкви святыя Маріи (церкви латинской), и чтобы король герсикскій во всемъ слушался епископа ³⁾. Такимъ образомъ борьба съ нѣмцами оказалась не подъ силу однимъ полочанамъ и кончилась крайне для нихъ печально. Герсикъ съ Кукенойсомъ — эти два столь важныхъ пункта — были на долго потеряны для русскихъ.

Новгородцы съ псковичами несомнѣнно были извѣщены о столь знаменательныхъ ливонскихъ событіяхъ, и они вспомнили о своихъ Остзейскихъ данникахъ. Обстоятельства въ Новгородѣ въ это время дѣлаются благопріятнѣе. Сюда является, дѣятельный, вліятельный и предприимчивый князь Мстиславъ Мстиславовичъ Удалой, и внутреннія несогласія нѣсколько утихаютъ. Обративъ вниманіе на ливонскія дѣла и нашедши харак-

¹⁾ Ibid. XI. § 9.

²⁾ Ibid. XIII. § 1.

³⁾ Ibid. § 4.

теръ нѣмецкой пропаганды для себя небезопаснымъ, русскіе видимо начинаютъ противоѣствовать рижанамъ и ихъ религіозной пропагандѣ. Такъ, въ 1212 году новгородцы со псковичами подъ предводительствомъ князя Мстислава идутъ походомъ въ Угаунію и, овладѣвъ здѣсь замкомъ Оденпэ, уже не довольствуются однимъ выкупомъ (400 ногатъ), а и выказываютъ явное намѣреніе предупредить рижанъ въ дѣлѣ религіозной пропаганды. Именно, они крестятъ нѣкоторыхъ изъ туземцевъ и, уходя, обѣщаютъ прислать сюда своихъ священниковъ (православныхъ) ¹⁾. Чрезъ два года послѣ этого тотъ же князь Мстиславъ, услышавъ, что нѣмцы проникли въ Эстонію, съ 15-ти тысячнымъ войскомъ двинулся на поиски ихъ въ Вайгу и Гервель, но не находя здѣсь нѣмцевъ, направился въ Гаріенскую область, откуда, по полученіи 700 ногатъ, возвратился въ свою землю ²⁾. Въ 1216 году Владиміръ псковскій опустошаетъ Угаунію за то, что „жители ея приняли крещеніе латинянъ, а ихъ (русскихъ) крещеніемъ пренебрегли“, въ томъ же году онъ посылаетъ свою рать въ Толову для сбора дани и, вѣроятно, для наказанія толовцевъ за дружбу съ нѣмцами и измѣну православію, принятому ими отъ псковичей ³⁾. Въ 1217 году новгородцы со псковичами опять ополчились противъ нѣмцевъ. Собравъ большое войско, они подъ предводительствомъ князя псковскаго Владиміра вступили въ Угаунію и отсюда разослали гонцовъ по всей Эстоніи съ приглашеніемъ собраться осаждать нѣмцевъ, которые успѣли уже засѣсть въ Эденпэ. На зовъ явились эзельцы, саккалане и гаріенцы, и Оденпэ былъ осажденъ. Болѣе двухъ недѣль осаждающіе не имѣли успѣха. Но вотъ, на выручку осажденнымъ подоспѣлъ отрядъ рижанъ, численностью въ 3000 человекъ, который, сразившись съ русскими неудачно, „отступилъ въ замокъ“. Рижане, вѣроятно, не запаслись провіантомъ, такъ что въ замкѣ отъ многочисленности людей и лошадей скоро возникъ голодъ. Начались пере-

¹⁾ Генр. XIV. § 2. Сокр. Пск. л. 1212 г. По хроникѣ Генриха Латышскаго походъ Мстислава происходилъ въ 1210 г.

²⁾ Лавр. и Сокр. Пск. л. г. 1214; Генр. XV. § 8.

³⁾ Генр. XX. §§ 3 и 5 ср. XVIII. § 3.

говоры о мирѣ, который и былъ заключенъ на 3-й день. Нѣмцы должны были очистить Оденпэ и уйти въ Ливонію, послѣ чего и русскіе возвратились въ свою землю ¹⁾. Итакъ, изъ приведенныхъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ мы усматриваемъ, что русскіе обратили теперь уже болѣе серьезное вниманіе на Остзейскія области, выказывая намѣреніе утвердить здѣсь свое вліяніе.

Но русскіе не имѣли успѣха въ данномъ случаѣ. Они не воздвигаютъ въ странѣ собственныхъ замковъ, равно и въ туземныхъ не оставляютъ своихъ гарнизоновъ, которые поддерживали бы власть ихъ на мѣстѣ. Одержавъ побѣду, войско русское по прежнему до одинаго человѣка спѣшить домой, такъ что съ удаленіемъ русскихъ для нѣмцевъ снова открывается полный просторъ дѣйствій. Ничто не пренятствуетъ имъ возвращать потерянное и дѣлать дальнѣйшія завоеванія. Противники ихъ также попрежнему не выказываютъ единодушія въ дѣлѣ отстаиванія своихъ интересовъ. Не говоря уже о несогласіяхъ между туземными племенами, не переставшими ослаблять одно другое постоянными набѣгами, между самими русскими замѣчалась рознь, и отсутствіе пониманія общности интересовъ. Полочане не участвуютъ въ походахъ новгородцевъ и псковичей. Послѣдніе съ своей стороны не оказываютъ помощи полочанамъ, даже въ такихъ случаяхъ, когда отъ тѣхъ отнимаются придвинскія княжества, герсикское и кукенойское. Въ непониманіи общности интересовъ русскіе допускаютъ себѣ и слѣдующаго рода явленія. Въ 1210 году, слѣдовательно, немного спустя послѣ того, какъ нѣмцы овладѣли Герсикомъ и Кукенойсомъ, Владиміръ, князь псковскій, посылаетъ отъ себя большой отрядъ на помощь нѣмцамъ противъ эстовъ ²⁾. Подобнаго рода отношеніе русскихъ, собственно говоря, къ общему дѣлу вело все къ болѣе и болѣе плачевнымъ результатамъ. Прежде всего сильно потерпѣли полочане. Потерявъ Герсикъ и Кукенойсь, полочане попытались было еще оспаривать свою власть надъ ливами

¹⁾ Ibid. XX. § 7.

²⁾ Ibid. XIV. § 9.

предъ епископомъ. Въ 1212 году князь Владиміръ грозилъ войною епископу за крещеніе ливовъ. Но когда дѣло дошло до столкновенія войскъ противныхъ сторонъ, Владиміръ, сомнѣваясь въ побѣдѣ, не рѣшился вступить въ сраженіе и уступилъ все свои ливонскія владѣнія епископу безъ борьбы ¹⁾. Со смертію этого полоцкаго князя въ 1216 году нѣмцы навсегда освободились отъ опасности со стороны Полоцка ²⁾. Не долго опасными для нѣмцевъ остались новгородцы со псковичами.

Съ половины 1217 года вопросъ о томъ, кому властвовать въ Остзейскомъ краѣ, русскимъ или нѣмцамъ, замѣтно сталъ разрѣшаться въ пользу послѣднихъ. До этого времени нѣмцами были достигнуты слѣдующіе результаты. Ливы и леты съ зелонами находились въ полномъ подчиненіи. Угаунцами принято было крещеніе. Нѣсколько походовъ въ сѣверныя области: Саккалу, Викъ и Гервенъ, имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что эсты поименованныхъ областей дали обѣщаніе принять крещеніе и платить ежегодные оброки ³⁾. Осталось еще покорить семигаловъ и докончить покореніе эстовъ. Прежде всего нѣмцамъ однако необходимо было продолжать борьбу съ эстами. Подчиненіемъ семигаловъ можно было нѣсколько повременить. Семигалы, хотя племя весьма воинственное и сильное, имѣя постоянные счеты съ литовцами, не причиняли нѣмцамъ особенныхъ безпокойствъ. Эсты же постоянно тревожили какъ самихъ рижанъ, такъ и ихъ союзниковъ летовъ и ливовъ, и такіа тревоги производили не только эсты независимые, но и саккалане, викцы, гервенцы и угаунцы, которые, какъ мы видѣли, выражали уже покорность нѣмцамъ. Эсты въ сношеніяхъ съ нѣмцами много обѣщали, но мало исполняли, а при случаѣ и отъ всего отрекались и сами предпринимали наступательныя дѣйствія на нихъ. Потому рижане въ силу обстоятельствъ вынуждены были обратить все свое вниманіе именно на эстовъ. И слѣдуетъ замѣтить, что борьба съ эстами представлялась для нѣмцевъ

¹⁾ Ibid. XVI. § 2.

²⁾ Ibid. XIX. § 10.

³⁾ Ibid. X. § 13; XI. §§ 6 и 7; XVI. § 1; XVIII. § 3; XIX. §§ 4, 7, 8; XX. § 6.

весьма упорною и затруднительною. Самые „свирѣпые“ ¹⁾ изъ эстовъ — ревельцы, юрьевцы и эзельцы, не были еще тронуты. Но что болѣе всего осложняло дѣйствія нѣмцевъ противъ эстовъ, это то, что послѣдніе стали сноситься съ русскими и строить планы при ихъ помощи совершенно изгнать нѣмцевъ изъ Ливоніи. Неизвѣстно, къ чему эти планы привели бы, если бы при самомъ выполненіи ихъ не произошли неудачи.

(Продолженіе будетъ).

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Съ фактомъ существованія болѣе ста тысячъ православныхъ латышей и эстовъ въ краѣ съ православными священниками, церквами и учрежденіями, съ этимъ фактомъ нѣмецкій протестантизмъ не могъ примириться. Это было для него такое зло, которое въ будущемъ грозило ему жизненною опасностью, и потому рѣшено было съ корнемъ исторгнуть его. Планъ, по которому защитники протестантизма рѣшились дѣйствовать въ данномъ случаѣ, состоялъ въ томъ, чтобы сначала вызвать у новоприсоединенныхъ желаніе возвратиться въ лютеранство, и затѣмъ выхлопотать для нихъ на то разрѣшеніе, чтобы послѣ того ужъ производить лишь опустошеніе въ зарубежной ненавистой области. Обстоятельства нѣмцамъ благопріятствовали. Въ 1848 году единственные властные защитники православія въ краѣ, еп. Филаретъ и князь Головинъ, были замѣщены преосвященнымъ Платономъ (недавно почившимъ митрополитомъ кіевскимъ) и княземъ Суворовымъ. Первый принялся усердно слѣдовать по стопамъ своего предшественника, но скоро онъ почувствовалъ себя одинокимъ. Новый генералъ-губернаторъ, поддавшись коварнымъ интригамъ антиправославныхъ дѣльцовъ,

¹⁾ Ibid. XXII. § 2.

убѣдившихъ его въ томъ, что православіе водворено въ краѣ подкупами и насиліемъ, не только далъ полную свободу дѣйствій ожесточенному протестантизму, но и самъ сталъ по возможности содѣйствовать ему въ его смѣлыхъ предпріятіяхъ ¹⁾. Привлекши на свою сторону такую силу, какъ генераль-губернаторъ, нѣмецкіе дѣльцы могли дѣйствовать еще тѣмъ свободнѣе, что вниманіе самого Императора Николая Павловича, прекрасно распознававшего всю суть ливонскихъ дѣлъ, отвлечено было въ это время отъ остзейскаго края на событія въ Западной Европѣ. А послѣ 1855 года, когда на смѣну прежнимъ правительственнымъ лицамъ, стремившимся по возможности парализовать не-благонамѣренную дѣятельность остзейскихъ протестантовъ, являются новыя лица съ новымъ направленіемъ, для остзейскаго протестантизма открывается почти чистое и свободное поле дѣятельности въ своихъ интересахъ ²⁾. Собственно съ этого времени наступаетъ періодъ времени самый печальный въ исторіи православія въ краѣ,—періодъ, продолжавшійся слишкомъ двадцать лѣтъ. Безконечный рядъ относящихся къ этому времени вопіющихъ фактовъ и явленій одинъ изъ почтеннѣйшихъ современныхъ писателей вполне основательно называетъ „—мартирологію православія въ Остзейскомъ краѣ“ ³⁾. Нѣтъ возможности перечислить всего того, что практиковалось нѣмцами за это время съ цѣлю униженія, поношенія, стѣсненія и искорененія православія въ краѣ. Православіе поносилось устно, въ киркахъ и внѣ кирокъ, и письменно въ печатныхъ изданіяхъ. Вотъ что писалъ одинъ изъ остзейскихъ священниковъ въ 1865 году: „Еще снисходителенъ отзывъ о православіи, что эта вѣра не-образованныхъ,—такъ говорятъ здѣсь самые почтенные образованные нѣмцы; другіе просто говорятъ, что православіе—это вѣра собачья, раскрашенное идолопоклонство; говорятъ, напрымѣрь, что русскій Богъ (икона) глупѣе кошки: кошка выскочитъ изъ дома, когда онъ загорится, а русскій Богъ сторитъ; что у русскихъ и птица Богъ (изображеніе Духа Святаго въ видѣ

¹⁾ Остз. вопр. и правосл. 37, 56.

²⁾ *ibid* 55—59.

³⁾ Москов. Вѣд. 1886 г. Письмо изъ Вейсенштейна Случевского.

голубя). Въ церквахъ у русскихъ колдуны колдуютъ, тамъ такая нечистота, что хуже скотнаго хлѣва; русскіе цѣлуютъ полъ въ церкви и, какъ быки, бодаются (кланяются). О св. крестѣ Господнемъ говорятъ, что русскіе стали бы и топору кланяться, если бы Спасителю отрубили голову топоромъ; водоосвященіе называютъ суевѣріемъ; о св. причастіи говорятъ, что русскіе причащаются обмоченными кусками, а обмоченный кусокъ подалъ Господь Іудѣ; русскіе пріобицаютъ ничего не понимающихъ дѣтей, даютъ имъ причастіе, какъ собакамъ, — причащать дѣтей — значитъ давать святая псамъ; дѣти, крещенные въ православіи, ужъ пойдутъ въ адъ¹⁾. Священниковъ выставляли предъ народомъ „лютыми пророками, грубѣйшими мужиками, которыхъ помѣщики и судьи, если пожелаютъ, могутъ сдавать въ солдаты²⁾. Въ 60 годахъ пробствъ Дейбнеръ издалъ исторію для латышей, гдѣ православіе называется „глупою солью“, иконопочитаніе — „суевѣріемъ“, возникшимъ изъ обмана священниковъ, и т. п.³⁾. Новоприсоединенные всюду подвергались всевозможнаго рода притѣсненіямъ, оскорбленіямъ и лишеніямъ. Ихъ незаконно сдавали въ солдаты, ихъ приговаривали судами къ незаконнымъ взысканіямъ, ихъ принуждали къ публичнымъ работамъ въ праздничные и даже воскресные дни. Чтобы лютеране не увлекались православіемъ, имъ запрещено было посѣщать православное богослуженіе, и подъ тѣмъ предлогомъ, что послѣднее, какъ выразился одинъ орднунгсрихтеръ въ официальной бумагѣ, „составляетъ недостойное, противонравственное развлеченіе“. Хозяевамъ лютеранамъ наказывалось не принимать къ себѣ въ услуженіе православныхъ изъ другаго прихода подъ опасеніемъ 10-ти рублеваго штрафа. Браки съ православными строго воспрещались. Принимая на конфирмацію 16—17 лѣтнихъ молодыхъ людей, писалъ въ 1865 году одинъ православный священникъ, „нѣкоторые пасторы, какъ слышно, присягою обязываютъ ихъ не оставлять своей вѣры, ни вступать въ бракъ съ православными“⁴⁾.

¹⁾ Правосл. Обзор. 1865, XVI Т. 305—6; Странникъ, 1865. II, 99; Окр. II, 55—56.

²⁾ Странникъ, 1865. II, 100—103.

³⁾ „Москва“ 1867, № 56.

⁴⁾ Странникъ, 1865. IV, 17—18; III, 29.

Случалось, что пасторъ нинетъ священнику на отношеніе его о смѣшанномъ бракѣ: „по нашимъ законамъ, отъ милостиваго Императора выданнымъ, не позволительно имъ сочетаться“. Дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ нерѣдко противъ воли родителей окрещиваемы были по лютеранскому обряду, не смотря на то, что до 1865 года въ Лифляндіи дѣйствовалъ законъ, по которому дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ должны были быть крещены въ православіе ¹⁾. Но самыми жестокими и дѣйствительными мѣрами, пущенными въ дѣло нѣмцами, въ борьбѣ съ православіемъ, были, несомнѣнно, систематическій экономическій гнетъ православныхъ и поборъ съ нихъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. Помѣщики обыкновенно дѣлали все, чтобы въ конецъ раззорить православныхъ, а дѣло это имъ ничего не стоило, такъ какъ крестьяне находились въ полной зависимости отъ нихъ. Православные дворохозяева лишаемы были своихъ дворовъ и арендныхъ участковъ; при наймѣ же новыхъ имъ говорили: „намъ русскихъ не надо“. Число православныхъ хозяевъ потому съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе уменьшалось, и православные, замѣтно бѣднѣя, попадали въ ряды наемныхъ работниковъ и мызныхъ батраковъ. Изъ нѣсколькихъ десятковъ приходовъ“, писалъ въ 1865 году одинъ лифляндскій священникъ, „я знаю только три прихода, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ немного увеличилось противъ прежняго, а во всѣхъ другихъ уменьшилось оно. Знаю я два прихода, въ которыхъ прежде было по 26 православныхъ хозяевъ въ каждомъ, а теперь ихъ въ одномъ шесть, а въ другомъ только четыре; есть еще приходы, въ которыхъ число православныхъ хозяевъ сократилось съ 36 на 12, съ 11 на 6, съ 88 на 57, съ 30—40 на 1“ ²⁾. Въ судахъ, состоявшихъ изъ тѣхъ же помѣщиковъ, невозможно было добиться справедливости и удовлетворенія за подобнаго рода лишенія ³⁾.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Н. Лейсманъ.

¹⁾ *ibid.* 30; Псковск. и Рижск. епархіи подъ управл. преосв. Платона, 69, 64; Остз. вопр. и правосл. 60.

²⁾ Странникъ, 1865. III, 24.

³⁾ *ibid.* 27—29.

Архіерейскія служенія.

— 28 Іюня Его Преосвященство служилъ литургію въ Кааедральномъ соборѣ. За литургію возведенъ въ санъ протоіерея Феллинскій Благочинный—Священникъ Іоаннъ Раевскій. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастыръ. Въ своемъ словѣ Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей на то, какъ въ Ригѣ встрѣчается и проводится день рождества Іоанна Предтечи и какъ слѣдовало бы проводить оный соответственно сему празднику. При этомъ Владыка: а) раскрылъ картину всеобщаго разгульнаго препровожденія этого дня Рижскимъ обществомъ; б.) показалъ, что такое празднованіе не христіанское, а языческое; в.) изъяснилъ смыслъ и значеніе православно-христіанскаго празднованія дня рождества Іоанна Предтечи по евангелію, чтенію апостольскому и церковнымъ пѣснямъ, положеннымъ въ сей день и наконецъ, г.) преподавъ слушателямъ уроки назиданія изъ жизни праведныхъ родителей Іоанна Крестителя и изъ жизни его самаго.

— 29 Іюня Преосвященный Арсеній совершилъ литургію и служилъ молебенъ въ Рижской Петропавловской церкви. Въ концѣ литургіи проповѣдь говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастыръ раскрылъ догматъ о почитаніи и призываніи въ молитвахъ святыхъ, показавъ основаніе сего догмата въ священномъ писаніи и священномъ преданіи, его важность, пользу и необходимость въ дѣлѣ спасенія человѣка.

— 9 Іюля Преосвященный Арсеній, по чиноположенію церковному, въ м. Кеммерѣ, среди водо-лечебнаго заведенія, совершилъ закладку храма; предъ началомъ богослуженія Его Преосвященство сказалъ рѣчь о необходимости въ этомъ мѣстѣ храма, доступнаго для больныхъ.

— 15 Іюля Его Преосвященство служилъ литургію въ Дуббельнской Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастыръ. Въ своемъ словѣ Владыка охарактеризовалъ главныя религіи, существующія на землѣ, показавъ божественное происхожденіе христіанства; охарактеризовалъ христіанскія вѣроисповѣданія и показалъ, что неповрежденное и истинное христіанство заключается только въ православіи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Равноапостольному Князю Владиміру.

† Священникъ Петръ Журавскій.

(Некрологъ).

10-го Іюня, послѣ долгой и тяжелой болѣзни, скончался Лидерскій священникъ о. Петръ Журавскій. Покойный былъ сынъ священника, родился въ Полоцкой епархіи въ 1826 году. Въ дѣтствѣ лишился отца, замученнаго при совершеніи требы на дому расколь-

никами. Для полученія образованія, по смерти отца, былъ опредѣленъ матерью въ Полоцкое духовное училище, въ которомъ по окончаніи курса вмѣстѣ съ другимъ товарищемъ, былъ отосланъ въ открывшуюся въ Петербургѣ образцовую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1847 году. Въ слѣдующемъ 1848 году, 7-го Марта, рукоположенъ былъ во священника къ Баловской домовоѣ церкви, Полоцкой епархіи. Съ 1853 по 1856 годъ состоялъ священникомъ при Скрудалинской церкви Рижской епархіи. Въ это время, и раньше въ Прибалтійскомъ краѣ, было движеніе латышей и эстовъ — лютеранъ въ православіе, открывались для нихъ новые приходы и вызывались священники изъ сосѣднихъ епархій. Покойный, желая принести сильную пользу дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ, просился о назначеніи его въ одинъ изъ новыхъ латышскихъ приходовъ, и въ 1856 году былъ опредѣленъ священникомъ къ Кальценавской церкви, Керстенбемскаго благочинія. Съ этого времени началось его служеніе православію между латышами и продолжилось по день смерти, и все въ одномъ и томъ же Керстенбемскомъ благочиніи. Послѣ трехлѣтняго служенія въ Кальценавскомъ приходѣ и завѣдыванія Марценскимъ приходомъ, онъ состоялъ около восьми лѣтъ Лаудонскимъ священникомъ, девять лѣтъ Голгофскимъ священникомъ и завѣдывалъ нѣкоторое время Стомерзейскимъ и Буцковскимъ приходами, и послѣднія десять лѣтъ состоялъ священникомъ при Лидернской церкви. Всего въ іерейскомъ санѣ покойный прослужилъ сорокъ четыре (44) года.

Покойный былъ простой общительный человѣкъ, и былъ преданъ своему долгу служенія. Гдѣ ни служилъ, вездѣ онъ снискивалъ любовь прихожанъ и оставлялъ добрую память по себѣ. Въ послѣднее время слылъ въ народѣ большимъ молитвенникомъ, и къ нему изъ-далека пріѣзжали крестьяне помолиться въ своихъ несчастіяхъ, какъ православные, такъ и лютеране. Не только при полномъ здоровьи, но и въ послѣднее время, во время болѣзни, во всякое время, и при всякой погодѣ, отпраплялся по первому призыву на совершеніе требъ въ домахъ прихожанъ. По долговременности пастырскаго служенія въ Прибалтійскомъ краѣ, онъ былъ одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ въ латышскихъ приходахъ; и за все это трудное время перенесъ и переиспыталъ въ своемъ сердцѣ много такого, о чемъ священники послѣдняго времени не имѣютъ и представленія.

Да будетъ миръ душѣ его, долго и съ любовію трудившагося на нивѣ Господней въ этомъ краѣ, и вознесутъ свои молитвы о немъ къ Богу его сослуживцы! . . .

15-го Іюня состоялось — его погребеніе. На отпѣваніе своего духовника прибыли почти всѣ о. о. настоятели Керстенбемскаго благочинія. Заупокойная Литургія на латышскомъ языкѣ совершена была соборно пятью священниками тѣхъ приходовъ, въ которыхъ покойный раньше служилъ. Пѣлъ мѣстный хоръ. На отпѣваніе вышло восемь священниковъ съ благочиннымъ во главѣ; пѣлъ соединенный хоръ изъ псаломщиковъ окружныхъ приходовъ. Отпѣваніе шло на славянскомъ языкѣ. Народу было очень много и незначительная часть его только помѣстилась въ церкви. Почти каждый изъ прибывшихъ

священниковъ говорилъ рѣчь. Во время причастія говорилъ о. Борманъ (Стомерзейскій священникъ); предъ отпѣваніемъ — о. благочинный Покровскій; во время чтенія евангелій о. Пятницкій (Лаудонскій священникъ); предъ выносомъ изъ церкви о. Дубровинъ (Лаздонскій священникъ). Изъ церкви гробъ вынесли священники, и, послѣ литіи предъ домоу покойнаго, гробъ понесли прихожане. Здѣсь рѣчь говорилъ о. Ханевъ (Керстенбемскій священникъ). Около церкви, усердіемъ прихожанъ, были устроены изъ зелени большіе триумфальныя ворота, цѣликомъ увѣшанные вѣнками, гирляндами, и украшенные темными флагами. На нихъ красовалась надпись: „да будетъ блаженъ твой путь.“ Такіе же, и еще болѣе красивые ворота были и у приходской школы. На нихъ была надпись: „блаженъ путь въ онъ же идеши“. Кладбищенскіе ворота также были убраны зеленью и вѣнками. На нихъ была надпись: „вѣчная память пастырю прихода“. Около этихъ воротъ отъ лица прихода произносились рѣчи. Весь путь отъ церкви до могилы былъ усаженъ елочками и усыпанъ ельникомъ. Предъ опусканіемъ гроба въ могилу, говорилъ о. Упитъ (Кальценавскій священникъ); и послѣ зарытія могилы о. Шалфеевъ (Гомгофскій священникъ). Изъ церкви на кладбище гробъ провожало болѣе двухъ тысячъ народа.

Во всѣхъ рѣчахъ оо. сослуживцевъ покойнаго, прекрасныхъ по содержанію и глубоко прочувствованныхъ, говорилось, что покойный искренно былъ преданъ своему долгу, былъ общителенъ съ народомъ и оставлялъ по себѣ добрую память въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священствовалъ. И прихожане въ своихъ рѣчахъ: церковный староста, учитель въ приходѣ, и предсѣдатель церковнаго попечительства благодарили своего престарѣлаго пастыря за любовь къ нимъ, и за искренное и усердное служеніе имъ.

День былъ ясный, тихій, пѣніе прекрасное, и все это вмѣстѣ взятое дало исключительную торжественность погребенію.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Распоряженіе епарх. Начальства. — Епарх. извѣстія. — Отъ Учл. Совѣта. — Отъ Рижскаго епарх. Комитета по сбору пожертвованій. — Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвященнаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Дуббельнской церкви. — Закладка Кеммернской церкви. — Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ — Слово въ день Равноап. Маріи Магдалины и Тезоменитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы — Посѣщеніе Преосвящ. Арсеніемъ, Еп. Риж. и Мит. Илукстскаго женскаго монастыря. — Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи — Историко-статистическое описаніе церквей и приходвъ Рижской епархіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Импер. Велич. Государыни Императрицы Прибалт. Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. — Архіерейскія служенія. — Некрологъ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1 Сентября 1892 г.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ офиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

А) Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 Іюля 1892 года:

1) Учитель Кангроской вспомогательной школы, Вейсенштейнскаго прихода, Антонъ *Кумдкенъ* перемѣщенъ на должность помощника учителя Гутмансбахской приходской школы.

2) Учитель Састамской вспомогательной школы, Леальскаго прихода, Александръ *Трей* перемѣщенъ на должность учителя къ Ороской вспомогательной школѣ, Вяйке-Ляхтрскаго прихода.

3) Кончившіе въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи воспитанники опредѣлены учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ: а) Аренсбургской братской—Алексеѣй *Розинъ*, б) Лаутернскій—Берзонскаго прихода—Кирилъ *Аболинъ*, в) Састамской—Леальскаго прихода—Яковъ *Трейбуръ* и г) Кыппоской—Кыргесаарскаго прихода—Иванъ *Луксъ*.

4) Кончившіе въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года курсъ Дерптской Учительской Семинаріи воспитанники опредѣлены учителями вспомогательныхъ школъ: а) Кангроской — Вейсенштейнскаго прихода — Иванъ *Индриксонъ*, б) Эрлааской — Александръ *Иличъ*, и в) Адзель - Койкюльской — Гарьельскаго прихода — Козьма *Петерсонъ*.

5) Уволенный, по прошенію, изъ II класса Дерптской Учительской Семинаріи Димитрій *Литвинскій* назначенъ учителемъ Вальгильской вспомогательной школы, Сааренгофскаго прихода.

6) Бывшій псаломщикъ Кюльцемской церкви Петръ *Венприсъ* назначенъ учителемъ Видальской вспомогательной школы, Домеснескаго прихода.

7) Бывшій псаломщикъ Фабіановской церкви Николай *Модинъ* опредѣленъ учителемъ Субботской вспомогательной школы, Иллуксто-Гринвальдскаго прихода.

8) Кончившій курсъ Тальсенскаго городского училища Христіанъ *Эмцъ* опредѣленъ псаломщикомъ учителя Пильтенской приходской школы.

9) Вдова псаломщика Евгенія *Кирицъ*, сдавшая экзаменъ на званіе приходской учительницы, опредѣлена учительницею Везенбергской дѣвичьей школы на мѣсто Маріи *Шумаковой*, уволенной, по прошенію, отъ должности.

10) Учительница Перновской дѣвичьей школы Елена *Скоропостижная* уволена, по прошенію, отъ должности и на ея мѣсто назначена учительницею кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Раиса *Вобковская*.

11) Учитель Караперской вспомогательной школы Фалькенаускаго прихода, Тома *Кытцъ* перемѣщенъ къ Розенгофской вспомогательной школѣ, Менценскаго прихода, а на его мѣсто учителемъ Караперской школы назначенъ бывшій псаломщикъ Суйслепской церкви Яковъ *Сикъ*.

12) Учитель Линденской вспомогательной школы, Раппинскаго прихода, Петръ Ив. *Педосонъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто перемѣщенъ учитель Вараской вспомогательной школы Петръ Хр. *Педосонъ*; въ Вараскую же школу допущенъ

къ исправленію должности учителя кончившій курсъ Раппинской приходской школы Косьма *Лексъ*.

13) Учитель Лальзаской вспомогательной школы, Малоіоанновскаго прихода, Иванъ *Пассъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ обучавшійся въ Александровскомъ эстонскомъ городскомъ училищѣ Иванъ *Германъ*.

В) Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 7 Августа 1892 года:

1) учитель Аррокюльскаго двухкласснаго училища *Китвель*, по прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Ревельскаго Екатерининскаго училища Георгій *Л'ю*.

2) Выдержавшій экзаменъ на званіе учителя городскаго приходскаго училища Григорій *Молодцевъ* опредѣленъ помощникомъ учителя при Рижской Единсвѣрческой приходской школѣ.

3) Утверждены членами Везенбергскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ: Начальникъ Везенбергскаго уѣзда Александръ Кирилловъ *Савченко-Бѣльскій*, Капитанъ Иванъ Васильевъ *Кудряевъ* и Везенбергскій купецъ Иванъ Григорьевъ *Душкинъ*.

II.

Г. Попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа отношеніемъ отъ 3 Августа 1892 г. за № 5236 сообщилъ Училищному Совѣту слѣдующее:

„Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ предложеніи отъ 18 іюля сего года за 12376, сообщилъ мнѣ слѣдующее:

„По случаю развившейся въ предѣлахъ Имперіи холерной эпидеміи, могущей, на пути дальнѣйшаго своего распространенія, появиться и въ губерніяхъ, входящихъ въ районъ вѣреннаго Вашему Превосходительству учебнаго округа, мною было предложено особому совѣщанію изъ компетентныхъ въ семь дѣлъ лицъ обсудить тѣ предохранительныя мѣры, которыя слѣдуетъ немедленно принять противъ занесенія и распространенія эпидеміи въ стѣнахъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, совѣщаніе постановило предложить къ повсемѣстному руководству мѣры, изложенныя въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

1) Немедленно произвести тщательный осмотръ санитарнаго состоянія всѣхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, поручивъ таковой осмотръ особой комиссіи, состоящей изъ начальника даннаго учебнаго заведенія, врача и третьяго лица, по выбору начальника заведенія.

2) Комиссіи при осмотрѣ заведенія надлежитъ обратить особое вниманіе на ретирады, водосточныя трубы, помойныя ямы, баки для воды и помѣщенія для низшаго служебнаго персонала.

3) О результатахъ осмотра и сдѣланныхъ распоряженіяхъ, составляется журналъ, по которому тотчасъ самой комиссіей все приводится въ исполненіе и затѣмъ сообщается немедленно Попечителю учебнаго округа.

4) Съ началомъ занятій врачи учебныхъ заведеній, особенно въ неблагонадежныхъ по холерѣ мѣстностяхъ, посѣщаютъ заведенія ежедневно, осматриваютъ кухни, гдѣ таковыя имѣются, снальни, помѣщенія для служителей, ретирады, провѣряютъ росписаніе блюдъ и тщательно слѣдятъ за здоровьемъ не только воспитанниковъ, но и всѣхъ служащихъ при заведеніи.

5) Начальнику учебнаго заведенія надлежитъ съ особою бдительностію слѣдить за свѣжестью и доброкачественностью провизіи и, въ неблагополучныхъ или сомнительныхъ по холерѣ мѣстностяхъ, непременно принимать мѣры къ тому, чтобы воспитанники были обеспечены достаточнымъ количествомъ кипяченной и охлажденной воды для питья, сырой же воды для питья въ означенныхъ мѣстностяхъ отнюдь не допускать.

6) Бѣлье воспитанниковъ до стирки надлежитъ кипятить въ продолженіи не менѣе часа. Равнымъ образомъ и для мытья посуды слѣдуетъ употреблять кипяченную воду.

7) Въ мѣстностяхъ пораженныхъ холерою, всѣмъ воспитанникамъ, живущимъ въ учебныхъ заведеніяхъ (интернатахъ), раздаются фланелевые набрюшники, для ношенія таковыхъ днемъ.

8) Въ мѣстахъ неблагополучныхъ и сомнительныхъ слѣдуетъ отпечатать общепонятное, обязательное постановленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ заболѣванія холерою и раздать его бесплатно всѣмъ воспитанникамъ.

9) Въ случаѣ заболѣванія холерою воспитанника, живущаго въ заведеніи, если лазаретъ не достаточно изолированъ отъ жилыхъ и классныхъ помѣщеній, больного слѣдуетъ немедленно

доставить въ домъ родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ, а за неимѣніемъ таковыхъ лицъ или несогласіемъ ихъ принять больного у себя, препроводить такового въ городскую лѣчебницу и произвести тщательную дезинфекцію помѣщеній, въ которыхъ находился заболѣвшій.

10) При всѣхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обязательно, а въ остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ по возможности, намѣчается особая комната для первоначальнаго пособія и изоляціи внезапно заболѣвающихъ и для удостовѣренія свойства заболѣванія.

11) При всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ заводится небольшая аптечка по указаніямъ врача, съ письменнымъ наставленіемъ когда, какъ и какія средства принимать въ случаяхъ внезапнаго заболѣванія.

12) Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ фельдшера, одинъ изъ служителей заведенія обучается врачомъ способамъ дезинфекціи и на его обязанность возлагается производить такую во всѣхъ нужныхъ случаяхъ подъ наблюденіемъ врача.

13) Для производства дезинфекціи слѣдуетъ принять къ руководству правила, выработанныя Медицинскимъ Совѣтомъ и опубликованныя въ № 117 Правительственнаго Вѣстника за 1892 годъ. Означенныя правила всѣ учебныя заведенія округа немедленно должны пріобрѣсть.

14) Согласно вышеприведеннымъ правиламъ надлежитъ заблаговременно запастись дезинфекціонными средствами и необходимою посудой, по указанію врача.

Признавая съ своей стороны, немедленное и повсемѣстное примѣненіе вышеприведенныхъ мѣръ безусловно необходимымъ въ видахъ огражденія учащихся отъ угрожающей опасности, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать зависящія распоряженія о безотлагательномъ приведеніи изъясненныхъ мѣръ въ дѣйствіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ ввѣреннаго Вамъ учебнаго округа“.

Сообщая объ этомъ, имѣю честь препроводить при семъ въ Совѣтъ одинъ экземпляръ приложенія къ № 6 циркуляровъ по Дерптскому учебному округу за 1892 годъ“. (Наставленіе въ концѣ этого номера).

О вышеозначенномъ Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 26 сего августа, долгомъ считаетъ сообщить Училищнымъ Попечительствамъ къ немедленному, непремѣнному и точному исполненію въ чемъ слѣдуетъ.

ТОРЖЕСТВО

въ Пюхтицѣ, на св. горѣ 13, 14, 15 и 16 Августа 1892 г.

13, 14, 15 и 16 Августа сего 1892 года въ Пюхтицѣ Эстляндской губерніи, Везенбергскаго уѣзда, на св. горѣ совершались рѣдкія торжества въ православной церкви, особенно въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ эти дни, согласно объявленіямъ, напечатаннымъ въ столичныхъ и Прибалтійскаго края газетахъ, на св. Пюхтицкой горѣ совершенно было основаніе Престола главнаго монастырскаго храма и св. вратъ съ колокольнею, освященіе храма и монастырскихъ зданій, и нѣсколько крестныхъ ходовъ.

12 августа на св. гору прибылъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій съ небольшою свитою, а раньше туда прибыли главные устроители обители на Пюхтицкой горѣ Эстляндскій губернаторъ Князь Сергѣй Владиміровичъ Шаховской и его супруга Княгиня Елизавета Дмитріевна; тогда же начало собираться приглашенное духовенство Рижской епархіи, а изъ Петербурга прибылъ извѣстный ученый, докторъ богословія и церковнаго права, протоіерей М. И. Горчаковъ. Затѣмъ, на торжество прибыли многіе почетные богомольцы изъ столицы и другихъ мѣстъ. Между ними были: товарищъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода Тайный Совѣтникъ В. К. Саблеръ и Попечитель С.-Петербургскаго учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ М. Н. Капустинъ. Народъ началъ подходить къ св. горѣ съ 12 августа, а къ празднику Успенія Божіей Матери (храмовой праздникъ обители) его собралось до 10 тысячъ. Погода благоприятствовала торжествамъ.

Прибывши на св. гору 12-го августа, его Преосвященство вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи, его супругою, о. Ключаремъ и начальницею Общины осмотрѣлъ всѣ монастырскія постройки, строящійся храмъ и намѣтилъ подробный планъ всѣхъ богослу-

женій. При этомъ нельзя было не замѣтить той оживленной, усиленной и спѣшной дѣятельности, которая совершалась на св. горѣ. Работа вездѣ, что-говорится, кипѣла. Въ одномъ мѣстѣ разчищали мѣста для крестныхъ ходовъ, въ другомъ копали рвы для закладки зданія, въ монастырскихъ новопостроенныхъ домахъ оканчивалась работа и самые дома очищались отъ мусора; въ новоотстроенномъ храмѣ спѣшно оканчивалась работа и благоуукрашался самый храмъ. Владыка, обозрѣвавшій въ первый разъ Пюхтицкую гору въ 1887 году и видѣвшій ея пустынную, теперь удивлялся той жизни и дѣятельности, которая совершалась на горѣ и благословлялъ Бога. Въ своей благословляющей и благожелательной рѣчи на этотъ разъ Владыка говорилъ во время встрѣчи его въ Пюхтицкой Успенской церкви: „Еще разъ Господь судилъ мнѣ быть на этомъ священномъ мѣстѣ, уготованномъ и уготовываемомъ быть свѣточемъ православія въ семъ—Прибалтійскомъ краѣ. Благодареніе Господу нашему Іисусу Христу и Его Пречистой Матери, Виновицѣ прославленія сего мѣста, за великія милости и благословенія, ниспосылаемыя на православную церковь въ семъ краѣ вообще и въ частности на эту священную гору. Да поможетъ Господь и Его Пречистая Матерь привести къ благоуспѣшному окончанію всѣхъ благія начинанія въ семъ мѣстѣ на пользу православія и для спасенія душъ притекающихъ на эту гору“....

13 августа рано утромъ Преосвященный Арсеній снова осмотрѣлъ строящійся храмъ и мѣсто для закладки св. воротъ съ колокольнею, чтобы лично убѣдиться, что все будетъ готово къ основанію престола, колокольни и къ освященію храма. Въ 12¹¹/₂ часовъ дня начался звонъ къ сбору духовенства и народа для основанія престола въ храмѣ. А въ часъ дня изъ деревяннаго Успенскаго храма двинулся крестный ходъ въ новый — каменный храмъ — для основанія въ немъ престола.

По истинѣ неисповѣдимы пути Промысла Божія! Назадъ тому нѣсколько лѣтъ, на Пюхтицкой горѣ, безъ разрѣшенія начальства лютеране начали строить кирку. Но св. Пюхтицкая гора, съ давнихъ поръ освященная явленіемъ Божіей Матери и Ея иконы, не осталась во владѣніи лютеранъ: построеніе кирхи

остановлено, вся гора приобрѣтена во владѣніе православныхъ; на ней основана православная женская община и самая кирха передана и обращена въ православный храмъ. Въ настоящій день (13-го августа) заложенъ престолъ въ передѣльваемой въ православный храмъ кирхѣ и освящены два монастырскихъ зданія—для монастырской трапезы съ монашескими келліями и кухнею и для лечебницы для приходящихъ.

При такихъ историческихъ судьбахъ означенной священной мѣстности, трогательно было настоящее богослуженіе. Архипастырь, въ сослуженіи немалаго числа духовенства, при пѣніи монастырскаго хора пѣвчихъ, въ сопровожденіи монахинъ женской Пюхтицкой общины,—въ сопровожденіи Эстляндскаго губернатора и его супруги, и нѣкоторыхъ другихъ почетныхъ богомольцевъ и не малаго числа народа, крестнымъ ходомъ вошелъ въ передѣльваемую въ православный храмъ кирху и по чиноположенію основанія православныхъ храмовъ положилъ основаніе престола. вмѣсто извлеченнаго изъ-подъ основанія кирхи письменнаго документа, въ которомъ было написано, что кирха основывалась въ принятіе мѣръ противъ православія, Владыка положилъ подъ престолъ металлическую доску, на которой написано, что храмъ сей устроенъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы и основаніе престола въ немъ положено 13 августа 1892 года. Такъ храмъ, основываемый съ цѣлію противодѣйствія православію, обращенъ въ свѣточъ православія... *Дивны дѣла Твои Господи!*.... По окончаніи богослуженія въ отстроенываемомъ храмѣ Преосвященный вошелъ въ трапезный домъ, при помазаніи священнымъ елеемъ, окропилъ его св. водою; также освящена была лечебница. Затѣмъ крестный ходъ возвратился обратно въ малый деревянный храмъ откуда и выходилъ. Народъ благоговѣйно принималъ благословеніе отъ Архипастыря, когда онъ изъ храма шелъ въ свою келлію.

14 августа канунъ праздника Успенія Божіей Матери и храмоваго праздника на св. горѣ—прошелъ необыкновенно торжественно. Погода вполне благопріятствовала торжеству. Въ 7 часовъ утра въ малой Успенской церкви была отслужена ранняя литургія; богомольцы все — прибывали и прибывали на

св. гору. . . . Въ 10 часовъ утра начался благовѣсть къ сборъ, духовенства и народа въ храмъ для крестнаго хода на встрѣчу почитаемой Чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери, шествовавшей съ крестнымъ ходомъ изъ села Сыренца. Въ 10½ часовъ утра, при пѣніи молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ, во главѣ съ Архипастыремъ двинулся крестный ходъ изъ малой Успенской церкви, въ сопровожденіи множества народа.

Въ полуторѣ верстѣ отъ св. Обители встрѣтились оба крестные хода. Владыка земно поклонился св. иконѣ, принявъ ее на свои руки, при пѣніи: *Пресвятая Богородице списи насъ*, осянилъ ея богомольцевъ на всѣ четыре стороны, прочиталъ предъ нею евангеліе и молитву съ колѣно-преклоненіемъ всего народа. Эти минуты были на столько трогательны и поразительны, что онѣ не поддаются описанію. Слышны были среди народа рыданія; самъ Владыка отъ охватившаго его молитвеннаго чувства не могъ читать евангеліе и останавливался нѣсколько разъ. Потомъ соединенный крестный ходъ съ Царицей Небесною послѣдовалъ во св. Обитель, основываемую на Пюхтицкой горѣ на мѣсто закладки св. вратъ и колокольни. Основаніе тѣхъ и другой совершено было по чину церковному. По окончаніи богослуженія крестный ходъ продолжалъ путь въ малую Успенскую церковь, гдѣ чудотворная икона поставлена была на почетное мѣсто; предъ нею, по желанію богомольцевъ, начали совершаться молебны. А Преосвященный разоблачившись отъ священныхъ одеждъ, выходя изъ храма, до своей келліи весьма долго благословлялъ народъ.

Въ 6 часовъ пополудни начался благовѣсть къ всенощной. Всенощныя бдѣнія совершены были Преосвященнымъ Арсеніемъ подъ открытымъ небомъ предъ малою Успенскою церковію празднику Успенія Божіей Матери и кромѣ того, въ новоустроенномъ храмѣ — священноіереями соборнѣ — освященію храма. Торжественно и трогательно было первое богослуженіе: оно правилось среди народа, по монастырскому уставу; тутъ же на возвышенномъ мѣстѣ среди народа стоялъ въ мантии Архипастырь, который здѣсь же облачился въ священныя одежды, служилъ литію, между каѳизмами говорилъ поученіе народу,

ршалъ поліелей и во время канона читалъ акаѣистъ Успенію есвятой Богородицы. Чудную картину представляло это богослуженіе въ поздній вечеръ, при возженіи множества свѣчей и огней въ разныхъ мѣстахъ св. горы! . . . Въ сумракѣ nocturno, при глубокой тишинѣ, громко раздавались слова Архипастыря, въ которыхъ онъ излагалъ событіе явленія Божіей Матери и Ея иконы на Пюхтицкой горѣ, судьбу этой горы и ея значеніе въ настоящее время и приглашалъ слушателей пѣснопѣніями церковными къ молитвамъ Божіей Матери; а равнымъ образомъ, при вечерней порѣ и свѣжемъ воздухѣ громко раздавалось стройное пѣніе пѣвчихъ: *радуися обрадованная во Успеніи Твоемъ насъ неосталяющая!* Всенощная окончилась въ 10 часовъ, но зажженные въ разныхъ мѣстахъ горы огни освящали ее всю ночь.

15 августа весьма рано началось движеніе на св. горѣ: въ три часа ночи на св. гору прибылъ извѣстный молитвенникъ отецъ Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Народъ послѣшно устремился къ нему за благословеніемъ. Рано утромъ о. Іоаннъ отслужилъ утреню въ новомъ храмѣ, уготованномъ для освященія; храмъ былъ полонъ молящихся. Въ 6 часовъ начался звонъ къ ранней литургіи. Словомъ, все утро до поздней литургіи на св. горѣ проведено было въ молитвѣ: въ служеніи утрени, литургіи, молебновъ, водосвятіи и проповѣданіи слова Божія. Поученіе говорили—за ранней литургіей—Везенбергскій священникъ Бѣжаницкій и подъ открытымъ небомъ ревельскіе священники — въ одной сторонѣ на русскомъ языкѣ — священникъ Иконниковъ, а въ другой—на эстонскомъ языкѣ священникъ Тизикъ. Въ 9 часовъ начался звонъ къ поздней литургіи, а въ 9½ часовъ „со славою“ введенъ былъ въ новый храмъ для его освященія и совершенія литургіи въ немъ Преосвященный Арсеній.

Новый храмъ, передѣланный, какъ выше было сказано, изъ кирпичи, въ настоящее время еще не отдѣланъ совершенно; въ немъ успѣли сдѣлать только то, что необходимо было для его освященія и совершенія въ немъ литургіи; отдѣлка его будетъ производиться послѣ освященія. Благоустроители Богоро-

дицкой горы и иноческой обители на ней и благоуукрашители храма сего пожелали, чтобы онъ былъ освященъ во дни торжествъ, совершающихся ежегодно на Пюхтицкой горѣ. По совершенной отдѣлкѣ, храмъ сей будетъ представлять красивое зданіе, построенное, почти на самой высотѣ Пюхтицкой горы, продолговатое, высокое, съ четырьмя главами (три главы на самомъ храмѣ и одна надъ алтаремъ) вмѣстимостію болѣе, чѣмъ на полторы тысячи молящихся. Освященіе было совершено Преосвященнымъ Арсеніемъ съ 8-ю священнослужителями; въ освященіи храма принималъ участіе достопочтенный и всѣмъ извѣстный протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ концѣ освященія храма былъ совершенъ крестный ходъ за св. мощами въ малую церковь, въ которой при этомъ поднята была почитаемая за чудотворную икона Успенія Божіей Матери и вмѣстѣ со св. мощами перенесена въ новоосвященную церковь. Послѣ освященія храма Рижскій Протоіерей о. І. Линденбергъ сказалъ слово, въ которомъ примѣнилъ библейское событіе—явленіе патріарху Іакову лѣствицы, съ событіями, совершившимися на Пюхтицкой горѣ, рассказалъ явленіе на ней Божіей Матери и Ея иконы, изобразилъ судьбу этой горы съ показаніемъ того, что совершилось на ней въ послѣднее время (построеніе обители и свв. храмовъ) и вознесъ молитвы къ Богу и Пресвятой Богородицѣ. А въ концѣ литургіи произнесъ слово Петербургскій протоіерей о. М. Горчаковъ, въ которомъ онъ изобразилъ великое значеніе Пюхтицкой горы для православія въ Прибалтійскомъ краѣ и значеніе вообще женскихъ обителей и въ частности—значеніе женской общины, основанной на Пюхтицкой горѣ и воздалъ должную похвалу и благодарность благоустроителямъ сего священнаго мѣста. По окончаніи богослуженія былъ совершенъ крестный ходъ съ чудотворною иконою на источникъ, почитаемый народомъ за цѣлительный. Безчисленные массы народа наполняли всѣ мѣста богослуженія на св. горѣ. Возвратившись въ храмъ и разоблачившись отъ священныхъ одеждъ въ мантии Архипастырѣ вмѣстѣ съ священниками долго раздавалъ народу крестики, религіозныя книжки и листки и благословлялъ народъ; только въ три съ половиною часа Владыка

возвратился изъ храма въ свою келлію.—Въ четыре часа пополудни общиною предложена была гостямъ хлѣбъ-соль въ монастырской трапезѣ. Въ 7 часовъ вечера въ новоосвященномъ храмѣ было отслужено всенощное бдѣніе, а послѣ всенощной въ трапезномъ монастырскомъ помѣщеніи состоялось общее собраніе членовъ Іеввенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства, на которомъ былъ прочитанъ годовой отчетъ. Между прочимъ изъ отчета присутствовавшіе узнали, о благодѣтельныхъ дѣйствіяхъ отдѣленія на благоустройство Успенской Пюхтицкой общины на св. Пюхтицкой горѣ и на дѣлѣ благотворенія православнымъ эстонцамъ, тѣснимымъ лютеранами.

16 Августа, въ 7 часовъ утра, въ новоосвященномъ храмѣ о. Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій), соборнѣ отслужилъ утреню и совершилъ литургію. Послѣ богослуженія богоугодный молитвенникъ оставилъ св. гору и Пюхтицкую Обитель и отправился въ Петербургъ. Въ 12 часовъ дня Преосвященнымъ Арсеніемъ совершена была литія на могилахъ погребенныхъ воиновъ за малою церковію, а затѣмъ онъ проводилъ обратно крестный ходъ съ точною копіею чудотворной иконы Божіей Матеріи въ сего Сыренецъ; подлинная же икона осталась въ новомъ храмѣ на св. Пюхтицкой горѣ.—Ежегодно въ лѣтнюю пору на опредѣленное время она будетъ приноситься въ Сыренецъ и оттуда возвращаться на Пюхтицкую гору къ 15 августа.—Въ 6 часовъ вечера съ духовнымъ утѣшеніемъ Преосвященный Арсеній оставилъ св. гору и Пюхтицкую общину и направилъ свой путь обратно въ Ригу.

С Л О В О

на день Святаго Благовѣрнаго и великаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

*Непоколебимое всему положи Петръ
основаніе, на твердомъ камени надежды въ
Бозѣ. Вос. Стихира Празд.*

На этомъ-то твердемъ камени надежды въ Богѣ Великій преобразователь Россіи желалъ утвердить и прочность основан-

наго имъ первопрестольнаго града, когда ввѣрялъ его покровительству прославляемаго нынѣ угодника Божія, Благовѣрнаго князя Александра.

Но, ожидая благословенія свыше чрезъ сего угодника на новое свое созданіе, не ожидалъ-ли отецъ отечества и отъ насъ чего нибудь? Многаго ожидалъ онъ и отъ насъ, ввѣряя насъ покрову Его.

Не нужно много говорить о томъ, чѣмъ былъ Св. Александръ для отечества нашего. Онъ былъ бдительнымъ стражемъ и хранителемъ его. Не онъ-ли пожертвовалъ для него всѣмъ и самую жизнь свою? Перенеситесь мыслію за нѣсколько столѣтій назадъ и представьте себѣ, какъ юная Россія, изнуренная внутренними нестроеніями, тяжело страдала со всѣхъ сторонъ. Востокъ ея страшно горѣлъ въ пламени бѣдствій со стороны однихъ враговъ, Западъ и Сѣверъ снѣдаемъ былъ завистію и злобою другихъ ея неблагожелателей. Но вотъ вступаетъ на чреду княжескаго служенія Благовѣрный Александръ, и враги наши тяжкимъ опытомъ дознаютъ, что *Богъ Россіи не въ силѣ, а въ правдѣ.*

Но св. Александръ былъ виновникомъ не внѣшней только безопасности нашей, — нѣтъ, онъ былъ и спасителемъ св. вѣры нашей. Посягая на внѣшнее благоденствіе Россіи, сыны злобы имѣли въ виду похитить у ней и то сокровище, котораго міръ не даетъ, хотѣли лишить ее св. православной вѣры. И тѣмъ большая угрожала ей опасность въ этомъ отношеніи, чѣмъ разнообразнѣе и хитрѣе дѣйствовали враги для внѣшняго и внутренняго уничтоженія нашего. Насиліе, лезть — все суждено было испытать вѣрѣ русской. Но Господь, посылающій по временамъ тяжкія искушенія для вѣры, не оставилъ насъ безъ помощи противъ козней, злобы и лукавства. Кромѣ ревностныхъ пастырей, являлись на землѣ русской властители, которые скорѣе готовы были умереть за вѣру православную, чѣмъ жертвовать ради ея безопасностію временною. На кого же при этомъ скорѣе можетъ быть обращенъ взоръ нашъ, какъ не на искренняго ревнителя благочестія св. Александра? Чѣмъ, какъ не ревностію къ вѣрѣ православной, горѣло сердце его въ то

время, когда онъ заносилъ мечъ на враговъ своихъ? Кто изъ насъ не помнитъ тѣхъ мудрыхъ, исполненныхъ силы словъ его, которыми онъ разторгалъ сѣти лести и коварства вѣры суетной, искавшей средствъ покрыть мракомъ своимъ отечество наше? И могъ ли иначе дѣйствовать тотъ, кто не отказался, когда настало время для сего, запечатлѣть вѣру свою безтрепетнымъ исповѣданіемъ ея предъ лицомъ самаго мучителя. Столько-то заслугъ оказалъ и отечеству нашему и церкви нашей св. Благовѣрный и Великій Князь Александръ!

Но ужели земными подвигами прекратилась его любовь къ намъ и попеченіе о насъ? Нѣтъ. Святая любовь къ ближнимъ переходитъ съ нами и за гробъ, и тѣмъ бываетъ чище и выше, чѣмъ менѣе уже встрѣчаетъ препятствій къ этому со стороны немощной плоти нашей. По этой святой любви праведники не перестаютъ благодѣтельствовать намъ и по смерти своей, какъ молитвами своими у престола Господня, такъ и непосредственнымъ невидимымъ дѣйствіемъ на насъ. По этой любви и Великій Князь Александръ непрерываетъ съ нами того духовнаго союза, въ которомъ онъ находился во время земнаго служенія своего. И можетъ-ли онъ прервать его? Развѣ добрый отецъ можетъ забыть дѣтей своихъ, хотя бы они были разлучены съ нимъ на самое дальнее разстояніе? Развѣ не желаемъ и мы, чтобы добрыя дѣйствія наши, совершенныя въ этой жизни въ пользу ближнихъ, приносили плоды и по смерти нашей? Покровъ св. Александра Россіи, въ особенности здѣшнему краю, ощутительнѣйшимъ образомъ замѣтенъ для тѣхъ, кои имѣютъ очи видѣть дѣла Божіи.

Не ясно ли видѣлъ это отецъ отечества, когда покорялъ своему скипетру страну, много вредившую нѣкогда благосостоянію нашему и ввѣрялъ купленное высокою цѣною приобрѣтеніе свое покрову сего угодника Божія? На чемъ основывалось и доселѣ основывается особенное благоговѣніе всѣхъ преемниковъ Петровыхъ къ святымъ останкамъ Угодника Божія Александра, какъ не на той же живой, ощутительнѣйшими опытами утвержденной вѣрѣ въ его помощь? А мы? Развѣ мы можемъ быть чужды того-же убѣжденія? Этотъ вождѣльный міръ, коимъ

наслаждается нынѣ земля русская, полная прежде насилія и неправды, — это возжелѣнное утвержденіе вѣры православной въ здѣшнемъ краѣ, не есть-ли плодъ молитвъ и попеченій о нашемъ временномъ и вѣчномъ счастіи св. Вѣнценоснаго защитника нашего у престола Господня? Скажемъ болѣе, не есть ли это слѣдствіе явленныхъ еще въ земной жизни его святыхъ подвиговъ, которое въ началѣ было не замѣтно, а нынѣ обнаруживается такъ ясно? Не даромъ св. Церковь воспѣваетъ нынѣ: „По имени твоему тако и житіе твое Благовѣрный Княже Александре, мужествомъ бо на земли и добрымъ правленіемъ: нынѣ же на небеси молитвами помоществуеши людемъ твоимъ“ (Стих. празд.).

Послѣ сего нужно-ли много говорить о томъ, чего Великій преобразователь отечества ожидалъ отъ насъ, вѣряя и градь первопрестольный свой и всю страну сію покрову св. Александра? Онъ желалъ, чтобы, имѣя постоянно предъ глазами сего дивнаго защитника отечества, хранителя православной вѣры и молитвенника о душахъ нашихъ на небѣ, мы старались и сами быть вѣрными стражами отечества и православной вѣры, а чрезъ это свято хранили тотъ возделѣнный духовный союзъ съ симъ Угодникомъ Божиимъ, по которому онъ и по кончинѣ своей, не смотря на разстояніе многихъ вѣковъ, остается нашимъ отцемъ и благодѣтелемъ. И если кто, то мы первѣе всѣхъ и паче всѣхъ должны хранить себя *всяцѣмъ храненіемъ* отъ всего враждебнаго отечеству и церкви, какъ стражи всего роднаго своего. Къ намъ ближе другихъ обманчивый блескъ сосѣдей нашихъ, поэтому мы должны быть и внимательнѣе къ себѣ, — должны хранить тщательно пламенную любовь ко всему родному, а тѣмъ болѣе къ св. вѣрѣ и тѣмъ правиламъ св. жизни, какія внушаетъ намъ св. православная церковь наша „да и не сущи отъ двора нашего видять добрыя дѣла наша и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесѣхъ“. Этимъ только мы вполнѣ возблагодаримъ и Угодника Божія, хранящаго насъ присно и Вѣнценосцевъ нашихъ, подъ сѣнію коихъ мирно проводимъ дни жизни нашей.

Возвеличимъ же и прославимъ св. Благовѣрнаго Князя

Александра, — неусыпнаго молитвенника и ходатая нашего предъ Богомъ, — возвеличимъ и прославимъ Его всѣ: — власти — мудраго строителя, воины — прехрабраго воина, православія любители — твердаго исповѣдника, изволеніемъ мученика. Будемъ всѣ чтить Его, какъ благодарованнаго намъ наставника, и взирая на скончаніе жителства, подражать вѣрѣ Его. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Прослѣдимъ же теперь борьбу эстовъ съ нѣмцами и ихъ соучастниками, — борьбу, въ которой весьма дѣятельное участіе принимали русскіе и которая окончилась полною побѣдой нѣмцевъ и, между прочимъ, вытѣсненіемъ русскихъ изъ Остзейскихъ провинцій.

Осенью 1217 года „эсты послали русскимъ много подарковъ“, такъ передаетъ Генрихъ Латышскій, „и просили, чтобы русскіе пришли съ войскомъ разрушить ливонскую церковь. Но въ это время великій князь ногардскій (новгородскій) Мстиславъ, отправился воевать съ королемъ венгерскимъ за королевство Галицію, и на своемъ мѣстѣ въ Ногардѣ оставилъ новаго короля (Святослава Мстиславовича). Онъ послалъ своего посла въ Эстонію и обѣщалъ, что придетъ туда съ королемъ Вольдемаромъ (Владиміромъ псковскимъ) и очень многими другими королями. И радовались тому эстонцы и послали по всей Эстоніи и собрали войско, чрезвычайно большое и сильное. . . И было ихъ шесть тысячъ. . . И ждали они прибытія русскаго короля 15 дней. Рижане, услышавъ объ ихъ собраніи, ополчились и быстро двинулись на нихъ съ цѣлію предупредить русскихъ“. Около Феллина произошло сраженіе и эсты, не получивъ помощи отъ русскихъ, были разбиты на голову, причемъ пали многіе самые лучшіе изъ ихъ старшинъ ¹⁾. Этимъ

¹⁾ Ibid. XXI §§ 2 и 3.

пораженіемъ центральная Эстонія была усмирена и обезсилена. Саккалане тотчасъ принесли повинную рижанамъ, а роталійцы и ервенцы вынуждены были сдѣлать то же въ ближайшую зиму, когда нѣмцы предприняли на нихъ вторичный походъ ¹⁾.

Русское войско пришло въ Эстонію лишь осенью слѣдующаго 1818 года, въ то время, когда рижане шли уже на ревелъцевъ и гаріенцевъ. Численность русскаго войска доходила до 16-ти тысячъ человѣкъ. Расположившись въ Угауніи, русскіе послали пословъ по Эстоніи для сбора туземнаго войска, чтобы соединенными силами идти на Ливонію. Въ это время нѣмецкое войско находилось въ Саккалѣ. Его соглядатаи на-ткнулись на русскихъ пословъ и привели ихъ въ нѣмецкій ла-герь, гдѣ тѣ сообщили, зачѣмъ были посланы. Узнавъ о намѣ-реніи русскихъ, нѣмцы оставили походъ въ ревелъскія области и тотчасъ повернули назадъ, чтобы заградить путь русскимъ. Столкновение произошло въ Угауніи. Нѣмцы произвели стреми-тельное нападеніе, которое оказалось весьма удачнымъ; русскіе, не выдержавъ, обратились въ бѣгство. Ихъ преслѣдовало не-пріятельское войско на протяженіи около 2 миль. Когда оба войска остановились и нѣмецкіе союзники, ливы съ летами, замѣтивши всю многочисленность русскихъ, испугались и раз-бѣжались, то и рыцари должны были отступить и направиться домой. По разсѣяніи нѣмецкаго войска, русскіе двинулись въ Ливонію. Отъ эстовъ пришелъ только незначительный отрядъ гаріенцевъ. Разсыпавшись мелкими отрядами, русскіе подвергли земли летовъ и ливовъ пожару и опустошенію, при чемъ не щадили и церквей (католическихъ). Близко къ Ригѣ русскіе однако не подходили. Между тѣмъ, рижане успѣли собрать новое войско, чтобы вторично идти на русскихъ. Какъ только извѣстіе объ этомъ дошло до русскихъ, всѣ ихъ отряды соеди-нились и подступили къ замку Венденъ. Не видя однако воз-можности такъ скоро овладѣть замкомъ, русскіе изъ опасенія нападенія рижанъ на слѣдующій же день сняли осаду и уда-

¹⁾ Ibid. XXI. §§ 2 и 3.

лились въ Угаунію. Услышавъ здѣсь о вторженіи литовцевъ въ Россію, русскіе послѣпно вышли изъ края ¹⁾).

И такъ, описанный походъ русскихъ не имѣлъ за собою никакихъ особенныхъ послѣдствій. Онъ удержалъ только нѣмцевъ отъ нападенія на ревельскія области и то не на долго.

Не позднѣе, какъ чрезъ полгода, именно великимъ постомъ 1219 года, нѣмцы снова выступили противъ ревельцевъ и, опустошивъ ихъ земли, возвратились домой съ большою добычею ²⁾). Но не смотря на свои успѣхи, нѣмцы видѣли, что имъ всетаки весьма трудно будетъ подчинить эстовъ своей власти, въ особенности въ виду союза ихъ съ русскими. Сила простыхъ пилигримовъ и крестоносцевъ, за которыми епископъ Альбертъ ежегодно ѣздилъ въ Германію, и которые годъ отъ году стали прибывать все въ меньшемъ количествѣ, казалась малою для окончательнаго подчиненія воинственныхъ эстовъ; потому епископъ Альбертъ сталъ искать болѣе сильныхъ союзниковъ и, именно, онъ обратился за помощью къ датскому королю — Вольдемару II. Послѣдній, заручившись папскою буллою, предоставившею въ его собственность всѣ земли въ Эстоніи, жителей которыхъ онъ успѣетъ обратить въ христіанство ³⁾), весною 1219 года съ значительнымъ отрядомъ войскъ, хорошо вооруженныхъ и обученныхъ, высадился на эстонскомъ берегу, гдѣ теперь городъ Ревель. Вмѣстѣ съ нимъ прибылъ и архіепископъ Лундскій Андрей. Королю Вольдемару ничего не стоило взять и разрушить находившійся здѣсь туземный городъ Линданиссу и построить на его мѣстѣ крѣпость. Утвердившись такимъ образомъ, датчане скоро покорили и окрестили ревельскихъ эстовъ и успѣшно повели борьбу и съ жителями другихъ сосѣднихъ областей ⁴⁾). Ревнуя успѣхамъ датчанъ, въ слѣдующемъ 1220 году въ Эстонію прибыли попытать счастье и шведы. Послѣдніе высадились въ Викѣ и, засѣвъ въ Леалѣ, стали дѣйствовать здѣсь въ такомъ же направленіи, въ какомъ

¹⁾ Генр. XXII. §§ 2, 3, 6, 8.

²⁾ Ibid. § 9.

³⁾ Urkundenbuch. I. 3. III. № 41. а; булла отъ 9 Окт. 1218 г.

⁴⁾ Генр. XXIII. § 2 XXIV. § 2.

датчане усердствовали въ Ревелѣ ¹⁾. Совокупная дѣятельность нѣмцевъ, датчанъ и шведовъ была такъ успѣшна, что къ 1-му марта 1221 года вся материковая Эстонія уже была окрещена ²⁾. Выѣстъ съ крещеніемъ на новокрещенныхъ налагались и разныя повинности, которыя день ото дня увеличивались ³⁾.

Жаль было эстамъ разстаться съ своею прежнею вольностію и вотъ они поднимаются на своихъ покорителей. Сперва вспыхиваетъ недовольство ихъ по мѣстамъ, при чемъ почти вездѣ самыми дѣятельными участниками въ веденіи борьбы являются пока еще независимые, но весьма ясно сознававшіе угрожающую и имъ опасность, эзельцы. Въ Августѣ 1220 года эзельцы съ большимъ войскомъ осадили Леаль и въ тотъ же день овладѣли имъ. Весь шведскій гарнизонъ, за исключеніемъ лишь немногихъ, успѣвшихъ спастись бѣгствомъ, былъ перебитъ, между убитыми находились также герцогъ и епископъ ⁴⁾. Истребивъ однихъ враговъ, эзельцы вскорѣ устремились и на другихъ. Въ апрѣлѣ 1221 года они подступили къ Ревелю. Датчане попытались было сразиться съ ними, однако принуждены были отступить въ свой замокъ. Но вотъ на морѣ показались четыре корабля, и эзельцы, думая, что это ѣдетъ датскій король, поспѣшно сѣли на свои корабли и воротились домой. Это были первыя вспышки постепенно разгоравшагося всеобщаго возстанія эстовъ. Въ нихъ не замѣчается еще признаковъ общаго единодушія. Напротивъ въ то время, когда западная Эстонія начинаетъ сознавать необходимость всеобщаго отпора врагамъ, восточная допускаетъ себѣ заниматься дѣлами, по меньшей мѣрѣ, бесполезными. Такъ, въ 1221 году послѣ опустошительнаго и опять безрезультатнаго набѣга русскихъ на земли леговъ, ливовъ и угаунцевъ, произведеннаго вѣроятно по поводу незаконнаго занятія нѣмцами Оденпэ ⁵⁾, саккалане съ угаунцами по зову рижанъ вторглись въ новгородскія земли

¹⁾ Ibid. XXIV. § 3.

²⁾ Ibid. XXIV. § 7.

³⁾ Ibid. § 6.

⁴⁾ Генр. XXIV. § 3.

⁵⁾ Ibid. XXV. § 3.

и произвели здѣсь большія опустошенія ¹⁾. И этотъ набѣгъ эстовъ на русскія области за послѣднее время былъ далеко не единственнымъ ²⁾. Но скоро и восточная Эстонія по приглашенію эзельцевъ соединяется съ западною, и по всей странѣ эстонской составляется заговоръ. Вездѣ эсты начинаютъ проявлять вѣроломство и неистовство по отношенію къ нѣмцамъ и датчанамъ. Эзельцы, викцы, гаріенцы, вирландцы, саккалане, іервенцы, юрьевцы—все стараются превзойти одни другихъ въ вѣроломствѣ надъ своими священниками, фохтами и прочими беззащитными нѣмцами и датчанами ³⁾. Но, рѣшаясь на такія вѣроломства, эсты знали, что имъ скоро придется имѣть дѣло съ нѣмецкимъ и датскимъ войсками. Въ виду этого они начинаютъ готовиться и къ общему сраженію, при чемъ, чувствуя свою сравнительную слабость, а главное, недостатокъ въ общемъ вождѣ, эсты снова обращаются къ русскимъ за помощью. „Пронеслась тогда молва по всей Эстоніи и Озиліи“, передаетъ Генрихъ Латышскій подъ 1222 годомъ, „что наступило время сражаться съ датчанами и нѣмцами и изгнать христіанство изъ всѣхъ областей. Эстонцы призвали себѣ на помощь русскихъ какъ изъ Ногардіи, такъ и изъ Плесцекова (Пскова), заключили миръ съ ними и однихъ русскихъ поставили въ Тарбатѣ (Дерптѣ), другихъ въ Филиндѣ (Феллинѣ), а иныхъ въ другихъ замкахъ, чтобы русскіе бились тутъ съ нѣмцами и латинами и всѣми христіанами. И они укрѣпили свои замки, построили каменометныя машины во всѣхъ замкахъ и учились дѣйствовать самострѣлами и подѣлили между собою множество самострѣловъ, которые они награбили у братьевъ рыцарства. И они снова взяли къ себѣ своихъ женъ, которыхъ оставили при принятіи христіанства, и вынимали тѣла своихъ умершихъ съ кладбищъ, вынули ихъ изъ гробовъ и сожгли по прежнему языческому обычаю. И они омывали водою свои дома и замки и выметали ихъ вѣниками и думали такимъ образомъ совершенно уничтожить таинство крещенія во всѣхъ областяхъ“ ⁴⁾. Вся эстонія,

¹⁾ Ibid. § 5.

²⁾ Ibid. § 5 и 6.

³⁾ Генр. XXVI. §§ 4. 5. 6. 7.

⁴⁾ Ibid. §§ 7 и 8.

слѣдовательно готовилась къ ожесточенной войнѣ. Между тѣмъ въ Ригѣ все это было извѣстно и здѣсь составленъ былъ планъ усмирить необузданныхъ эстовъ, равно и какъ-нибудь утратить русскихъ. Безъ промедленія предпринимается походъ на саккаланъ; широко опустошается и выжигается ихъ область, однако замкомъ Феллиномъ нѣмцамъ на этотъ разъ не удалось овладѣть. Но послѣ того, какъ саккалане, съ угаунцами и другими въ отщепеніе нѣмцамъ, совершили такой же походъ на летовъ, ихъ союзниковъ, нѣмцы снова появляются въ Саккалу и теперь уже берутъ Феллинъ; и на страхъ русскимъ подвергаютъ казни чрезъ повѣшеніе всѣхъ засѣвшихъ здѣсь русскихъ. Овладѣвъ Феллиномъ, нѣмцы двинулись на другой эстонскій замокъ, находившійся на рѣкѣ Пале. Когда и Паленскій замокъ былъ взятъ, нѣмцы воротились домой.

Тѣмъ временемъ саккаланскіе старшины успѣли снестись съ русскими князьями и деньгами и подарками склонить ихъ къ походу противъ нѣмцевъ и датчанъ. Въ 1223 году, вѣроятно не много спустя послѣ послѣдняго похода нѣмцевъ въ Саккалу, въ предѣлы Эстоніи вступило 20-ти тысячное русское войско съ княземъ Ярославомъ во главѣ. Тутъ находился между прочимъ и Владиміръ псковскій со своими горожанами. Теперь произошли обстоятельства, которыя окончательно рѣшили вопросъ, кому властвовать въ Остзейскомъ краѣ, нѣмцамъ или русскимъ. Ярославъ со своимъ войскомъ остановился на нѣкоторое время въ Угауніи. Здѣсь онъ укрѣпилъ замки Юрьевъ и Оденпэ, снабдивъ ихъ надлежащими гарнизонами. Изъ Угауніи Ярославъ намѣренъ былъ двинуться прямо на нѣмцевъ въ Ливонію, но къ самому началу этого движенія подоспѣли эзельцы и посовѣтовали князю направить свое войско на Ревель противъ датчанъ, въ тѣхъ соображеніяхъ, что, побѣдивъ датчанъ, легко будетъ совладать съ ливонцами. Ярославъ послушался эзельцевъ и повернулъ на Ревель. Проходя чрезъ Саккалу, онъ жестоко наказалъ мѣстныхъ жителей, когда увидѣлъ русскихъ предъ Феллиномъ повѣшенными; это вѣроятно за то, что саккалане легко сдали замокъ нѣмцамъ. По мѣрѣ приближенія къ Ревелю, русское войско увеличивалось присоединеніемъ туземныхъ от-

рядовъ отъ вирландцевъ, варбольцевъ, гервенцевъ и другихъ. Соединенныя силы русскихъ и эстовъ наконецъ осадили Ревель. Но здѣсь произошло громадной важности по своимъ послѣдствіямъ обстоятельство. Столь громадное союзное войско билось четыре недѣли съ датчанами и не могло взять замка. „Наконецъ король суздальскій“ (Ярославъ былъ братъ суздальскаго князя Георгія) какъ рассказываетъ Генрихъ Латышскій, „со стыдомъ воротился со всеѣмъ своимъ войскомъ въ Россію“ ¹⁾. И такъ, русскіе, будучи не въ состояніи побѣдить датчанъ, оставили эстовъ на произволъ судьбы и сами возвратились домой. Судя по сказаніямъ русскихъ лѣтописей объ этомъ походѣ, можно думать, что Ярославъ имѣлъ и другой поводъ снять осаду и удалиться въ свою землю. Въ новгородской и псковской лѣтописяхъ говорится, что въ лѣто 6731 (1223) русскіе ходили къ Колывани, . . . „но города не взяша, а злата много взяша“. „Злато“ это не составляло ли выкупа, принятаго Ярославомъ отъ датчанъ? Высказанное предположеніе получаетъ тѣмъ большую вѣроятность, что въ послѣдствіи псковичи такъ упрекали новгородцевъ, участвовавшихъ въ описанномъ походѣ: „Къ Колывани есте ходивше, серебро поимали, а сами поидосте въ Новгородъ, и правды не сотвористе, города не взясте, а у Кесси (Вендена) тоже, а у Медвѣжьей Головы (Оденнэ) тоже“. Какъ бы то ни было, самое это событіе имѣло громадныя послѣдствія. По удаленіи русскаго войска, отряды эстонскіе, лишившись главныхъ силъ и руководителей, разсѣялись, и во всей Эстоніи произошелъ упадокъ духа. Нѣмцы не замедлили воспользоваться столь выгодными для себя обстоятельствами. Они тотчасъ взялись за усмиреніе непокорныхъ и такъ въ этомъ успѣли, что въ томъ же 1224 году были усмирены и подчинены все эстонскія области, за исключеніемъ только юрьевской и эзельской ²⁾. Но и послѣднимъ не долго суждено было оставаться независимыми. Юрьевъ, какъ оплотъ восточной эстоніи ³⁾, равно и какъ памятникъ русскихъ стремленій, былъ всегда

¹⁾ Генр. XXVII. § 3.

²⁾ Генр. XXVII. §§ 4. 6.

³⁾ Ibid. § 5.

ненавистенъ для нѣмцевъ. Теперь онъ сталъ еще болѣе нетерпимъ ими, во первыхъ потому, что, какъ сильно укрѣпленный пунктъ, онъ поддерживалъ еще нѣкотораго рода надежду и бодрость вообще во всѣхъ эстахъ и, во вторыхъ потому, что здѣсь съ небольшимъ отрядомъ русскихъ засѣлъ бывший кукенойскій князь Вячко, возбуждавшій глубокую ненависть къ себѣ въ нѣмцахъ. Вячко присланъ былъ въ Юрьевъ новгородцами, вѣроятно, для удержанія за Россіей хотя этого древняго ея достоянія. Два первыхъ нападенія нѣмцевъ на Юрьевъ, зимою 1223 года и въ апрѣлѣ 1224 года, оказались неудачными ¹⁾. Пунктъ однако былъ столь серьезенъ, что въ августѣ 1224 года къ Юрьеву подступили всѣ нѣмецкія силы, какими они только располагали въ то время. Князю Вячко было предложено добровольно оставить замокъ съ русскимъ отрядомъ, но онъ, въ ожиданіи помощи изъ Новгорода, отказался. Послѣ безуспѣшной осады, нѣмцы рѣшили штурмовать замокъ. Осажденные защищались мужественно, но не могли устоять противъ многочисленности непріятеля. Послѣдній ворвался въ замокъ, и началось побіеніе жителей. Русскій отрядъ однако долго еще защищался, переходя изъ одного укрѣпленія въ другое. Наконецъ и онъ былъ побѣжденъ и перебитъ, при чемъ палъ и храбрый вождь его князь Вячко. Участники русскихъ подверглись и остальные жители замка; всѣ они были умерщвлены. Въ живыхъ остался лишь одинъ русскій, который былъ посланъ въ Суздаль возвѣстить тамъ о происшедшемъ. Новгородцы со псковичами, шедшіе на выручку Юрьева, услышавъ, что послѣдній уже палъ, вернулись съ пути ²⁾.

Паденіе Юрьева произвело на всю Эстонію удручающее впечатлѣніе. Эзельцы успѣли освободить изъ плѣна Теодориха, брата Рижскаго епископа, а изъ многихъ материковыхъ областей потянулись въ Ригу депутаты, кто съ неуплоченною данью, кто съ подарками для снисканія милости ³⁾. Вскорѣ туземные замки были превращены въ нѣмецкія крѣпости и во-

¹⁾ Ibid. § 5. XVIII. § 1.

²⁾ Ibid. §§ 3. 4. 5. 6.

³⁾ Генр. XXVIII. § 7.

обще вся страна раздѣлена между рыцарями и духовными ¹⁾. Съ завоеваніемъ въ 1227 году Эзеля и въ 1228 году Семигалии совершился окончательный переходъ всего Остзейскаго края подъ власть нѣмцевъ.

Какъ же смотрять на этотъ совершившійся фактъ русскіе, которые гораздо раньше нѣмцевъ стали претендовать на верховную власть въ краѣ? Нельзя думать, чтобы совсѣмъ равнодушно, но обстоятельства теперь уже не позволяютъ имъ вернуть потеряннаго. Внутреннія несогласія и раздоры, равно и опасность со стороны татаръ — все это отвлекаетъ ихъ отъ Остзейскаго края. Мало того, нѣмцы такъ усилились, что русскіе рады теперь уже одному миру съ ними. Впрочемъ нѣмцы, желая на болѣе или менѣе продолжительное время обезопасить себя отъ случайныхъ русскихъ нападеній, соглашались платить ежегодную дань русскимъ за толовскихъ летовъ, всегдашнихъ ихъ данниновъ ²⁾; этимъ ничтожнымъ общаніемъ цѣль нѣмцевъ вполнѣ достигается, и политическая связь русскихъ съ Остзейскимъ краемъ на долго прерывается. Платилась ли эта дань, или нѣтъ, и если платилась, то какъ долго — неизвѣстно, но несомнѣнно, что въ періодъ монгольскаго ига русскіе уже не въ состояніи были ее и требовать.

Попытаемся теперь вкратцѣ передать сущность всего изложеннаго нами.

Русскіе издавна находились въ болѣе или менѣе оживленныхъ политическихъ сношеніяхъ съ туземными племенами Остзейскаго края. Сношенія эти скоро поставили нѣкоторыя Остзейскія племена въ подчиненное отношеніе къ русскимъ, выражавшееся по преимуществу въ платежѣ дани, одними областями единовременной, а другими болѣе или менѣе постоянной. За внутреннюю жизнь своихъ данниковъ русскіе мало слѣдили. Предириная частые походы на Остзейскихъ туземцевъ, то для наказанія ихъ за набѣги на русскія области, то для истребованія неохотно уплачиваемой дани, русскіе при этомъ не

¹⁾ Ibid. § 8 и 9.

²⁾ Ibid. § 9.

проявляютъ рѣшительныхъ намѣреній завоевать Остзейскую страну. Оттого они не воздвигаютъ здѣсь собственныхъ замковъ, равно и въ туземныхъ не оставляютъ своихъ гарнизоновъ. Единственными укрѣпленными пунктами, удержанными русскими за собою, были пріобрѣтенія полочанъ — Герсикъ и Кукенойсь. Но за собираніемъ дани русскіе проникали все глубже и глубже въ страну, доходя иногда до самыхъ крайнихъ сѣверозападныхъ ея предѣловъ. При всемъ томъ были области, которыя никогда не платили дани русскимъ. Сношенія русскихъ съ Остзейскими племенами и возникшія отсюда отношенія первыхъ къ послѣднимъ нисколько не помѣшали нѣмцамъ утвердиться на низовьяхъ западной Двины и начать въ краѣ успешную дѣятельность въ своихъ интересахъ. Разрозненныя туземныя племена мало по малу стали входить въ сферу ихъ вліянія. И случилось, что въ самый разгаръ религіозно-политической пропаганды нѣмцевъ, вниманіе центральной Руси было отвлечено отъ Остзейскаго края домашними обстоятельствами; къ тому же русскіе еще не усмотрѣли со стороны нѣмцевъ никакой для себя опасности. Первые поняли эту опасность полочане и одни начали борьбу съ нѣмцами. Исходъ борьбы былъ однако весьма печаленъ для полочанъ. Они потеряли все, что имѣли въ Остзейскомъ краѣ. Центральная Русь смотритъ на это равнодушно. У нея не хватаетъ ни единоклубія, ни пониманія общности интересовъ въ Остзейскомъ краѣ, чтобы разъ на всегда положить конецъ вредной для себя дѣятельности нѣмцевъ. Послѣдніе подвигаются все далѣе. Дѣло ихъ начинаетъ приближаться уже къ концу. Теперь только Русь нѣсколько спохватилась. Она начинаетъ противоdѣйствовать нѣмцамъ и заботиться объ утвержденіи въ Остзейскомъ краѣ своего вліянія. Однако дѣло это ведется не энергично и неумѣло, вслѣдствіе чего даже удачныя походы остаются безрезультатными. Между тѣмъ сила соперниковъ увеличивается прибытіемъ въ край датчанъ и шведовъ и начинается рѣшительное подчиненіе эстовъ. Послѣдніе, понесши уже нѣсколько чувствительныхъ пораженій и напѣдши свои силы недостаточными для отстаиванія своей независимости, обращаются за помощью къ русскимъ. Въ на-

деждѣ получить просимое, вся Эстонія, какъ одинъ человѣкъ, возстаетъ противъ германскихъ завоевателей. Русскимъ оставалось лишь воспользоваться такими благопріятными обстоятельствами, однако этого они не сдѣлали, вслѣдствіе чего весь Остзейскій край скоро перешелъ подъ власть нѣмцевъ и по причинѣ наступившаго неблагопріятнаго времени на Руси остался на долго обособленнымъ отъ послѣдней.

(Продолженіе впрѣдъ).

Архіерейскія служенія.

— 22-го іюля Его Преосвященство служилъ литургію въ Каедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ ключарь собора протоіерей Ѳ. Варницкій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изъяснилъ значеніе нареченія именъ разныхъ святыхъ, даваемыхъ при крещеніи христіанамъ; при этомъ, онъ раскрылъ тѣ мысли, что имена святыхъ даются намъ при крещеніи для показанія нашего общенія въ церкви Христовой съ святыми, для отдачіи насъ подъ покровительство того или другого святаго, для подражанія святымъ въ жизни нашей и для призванія ихъ въ нашихъ молитвахъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому съ Августѣйшими Имянинницами.

— 1-го августа Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Николаевской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ соборный священникъ І. Левицкій. Въ своемъ словѣ онъ а) разсказалъ историческое происхожденіе праздника въ честь животворящаго креста Господня; б) изъяснилъ, почему крестъ важенъ для насъ и почему мы его почитаемъ и в) сдѣлалъ наставленіе о благоговѣйномъ почитаніи Св. Креста; при этомъ проповѣдникъ изъяснилъ, какъ и почему мы должны слагать иерстны для изображенія на себя креста и какъ мы должны знаменовать себя Св. Крестомъ. Послѣ литургіи, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, въ сопровожденіи народа Его Преосвященствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину.

— 6-го августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Преображенской, что на Александровской Высотѣ, церкви. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе, въ которомъ выразилъ свою радость о поступившихъ въ храмъ пожертвованіяхъ и благодарилъ

жертвователей; затѣмъ изложилъ событіе праздника Преображенія Господня, изъяснилъ его значеніе и преподавъ наставленіе о молитвѣ, о прославленіи праведниковъ въ будущей жизни и о неизреченномъ блаженствѣ въ общеніи съ Богомъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Спасителю молебенъ.

— 9-го августа Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ поученіе народу по поводу дѣйствующей въ Россіи холеры; въ своемъ словѣ Архипастырѣ а) сказалъ, что мы переживаемъ тревожное время по случаю дѣйствій холеры въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи; б) изобразилъ свойства этой болѣзни съ ея ужасами и отвратительностію; рассказалъ о заботахъ Благочестивѣйшаго Государя и Его Правительства для отвращенія, ослабленія и прекращенія этой ужасной болѣзни и внушалъ слушателямъ быть точными исполнителями распоряженій начальства касательно предупредительныхъ мѣръ противъ холеры; в) изъяснялъ, что вмѣстѣ съ внѣшними предостереженіями отъ холеры должны быть соединены внутреннія — нани собственныя: воздержаніе отъ вредной и располагающей къ холерѣ пищи и добропорядочная жизнь; г) далѣе Владыка сказалъ, что за недобрую жизнь всего чаще Господь наказываетъ людей тѣмъ или другимъ бѣдствіемъ; будемъ вести жизнь добродѣтельную и Господь пощадитъ насъ; а если Онъ поразитъ насъ своимъ мечемъ здѣсь, то помилуетъ тамъ — на страшномъ судѣ Своемъ. Въ заключеніе своего поученія Преосвященный пригласилъ слушателей помолиться Господу Богу о сохраненіи отъ холеры. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ объ избавленіи отъ дѣйствующей въ Россіи заразительной болѣзни — холеры.

† Священникъ Стефанъ Ананьевъ Бѣжаницкій.

21 Іюля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ Рижской еп. свящ. Стефанъ Ананьевичъ Бѣжаницкій. Почившій пастырѣ церкви, по окончаніи курса въ Псковской Духовной Семинаріи, въ 1846 г. рукоположенъ былъ во священника къ Олустферской церкви и затѣмъ послѣдовательно проходилъ свое служеніе въ Нейенгофской Покровской церкви, въ Зонтагской Васильевской, въ Кастолацкой, Геймадрской, Тугаланской и Михаѣльской. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ былъ не только ревностнымъ проповѣдникомъ вѣры православной, но заботился и о просвѣщеніи и даже о матеріальныхъ нуждахъ прихожанъ. Въ 1848 году онъ получилъ благодарность отъ Епархіальнаго Преосвящен-

наго, а въ 1883 г. благословеніе Св. Синода за присоединеніе значительнаго числа лютеранъ къ православной вѣрѣ, въ 1853 г. — благодарность Епархіальн. Преосвященнаго — за упорядоченіе приходской школы, въ 1868 г. — за попеченіе о бѣдныхъ Тугаланскаго прихода. Помимо своихъ прямыхъ обязанностей, почившій былъ депутатомъ при принятіи документовъ и денежныхъ суммъ по Аренбургскому благочинію и Аренбургской церкви (1849 г.), депутатомъ и увѣщателемъ по дѣламъ, производившимся въ Дерптскомъ уѣздѣ и благочиніи (съ 1854 г.), членомъ строительнаго комитета по постройкѣ Рингенскихъ церковныхъ зданій (1864 г.) и сотрудникомъ журнала „Училище благочестія“. Въ 1884 году за отлично усердную службу онъ награжденъ скуфьею. Въ 1890 г. почившій вышелъ за штатъ и остатокъ дней своихъ дожилъ на покоѣ.

Погребеніе почившаго состоялось въ воскресенье 26 іюля. Послѣ литургіи, совершенной соборнѣ семью іереями при пѣніи мѣстнаго церковнаго хора, вышли на отпѣваніе десять священниковъ, изъ которыхъ пятеро были сыновья покойнаго и два зятя его. Предъ отпѣваніемъ Мурровскій священникъ П. Невдачинъ говорилъ проповѣдь на текстъ: „Нынѣ отпускаеши, раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“, въ которой указалъ, что покойный отличался добротою характера и покорностію волѣ Божіей, всегда и всѣмъ исповѣдывалъ явное дѣйствіе въ его жизни благословенія Господа, помогавшаго ему какъ въ дѣлахъ прихода, такъ и въ счастливомъ воспитаніи дѣтей своихъ; почему покойный, напутствованный еще въ послѣдніе дни жизни своей таинствами Причащенія и Елеосвященія, съ спокойною душою могъ произнести вышеприведенныя слова Святаго Богопріимца и отойти къ небесному отцу своему. Предъ самымъ „прощаніемъ“ весьма прочувствованную рѣчь произнесъ священникъ о. Васильковъ, въ которой, кратко очертилъ добрый и незлобивый характеръ почившаго, его постоянную любовь къ старому и малому, сказалъ прихожанамъ, что имъ дѣйствительно можно пожалѣть такого пастыря и сожалѣніе это теперь лучше всего выразить въ усерднѣйшей молитвѣ за него. Народу какъ на литургіи, такъ и на отпѣваніи было множество; прощаніе прихожанъ со своимъ бывшимъ духовнымъ отцемъ продолжалось около часу; было не мало лицъ и изъ сосѣднихъ приходоѡ. Гробъ вынесли на рукахъ изъ церкви священники-сыновья почившаго, затѣмъ, обойдя вокругъ церкви, передали его прихожанамъ. На двухверстномъ пути между церковію и кладбищемъ совершено нѣсколько литій.

Покойный умеръ на 71 году жизни. Пріими, Боже, духъ его съ миромъ!

† Священникъ Николай Кононовъ Шороховъ.

6 Августа скончался священникъ Вендауской церкви Николай Кононовичъ Шороховъ. Почившій, по выbytіи изъ Дерптскаго университета въ 1886 г., опредѣленъ былъ псаломщикомъ въ Лайской церкви и въ 1887 году рукоположенъ во священника къ Лельской Свято-Троицкой церкви, гдѣ проявилъ особую ревность по устроению прихода, украшенію храма Божія и образованію церковнаго хора. Въ 1889 г. перемѣщенъ къ Вендауской церкви, гдѣ и скончался въ настоящемъ году, имѣя всего 33 года отъ роду.

10 Августа состоялось погребеніе почившаго о. Николая. Отпѣваніе совершено было торжественно пятью священниками съ благочиннымъ I-го Дерптскаго округа во главѣ. Литургію и отпѣваніе пѣлъ хоръ изъ восьми псаломщиковъ. Послѣ отпѣванія гробъ былъ поднятъ и отнесенъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Николай Кононовичъ погребенъ на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ. Онъ еще при жизни изъяснялъ сильное желаніе быть погребеннымъ среди своихъ духовныхъ чадъ.

Миръ душѣ твоей труженикъ Христовъ!

НАСТАВЛЕНІЕ

для производства дезинфекціи жилыхъ помѣщеній, бѣлья, одежды, мягкихъ постельныхъ принадлежностей и изверженій больныхъ при заразныхъ заболѣзаніяхъ.

(Изъ „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 2 Іюня 1892 г. № 117).

I. Средства для дезинфекціи суть слѣдующія:

а) Текучій водяной паръ 100%, пропускаемый чрезъ дезинфицируемые предметы въ теченіе одного часа.

б) Бѣдая известь въ формѣ 10% и 20% известковаго молока.

в) Хлорная известь 1—40% раствора.

г) Горячій растворъ неочищенной 100% карболовой кислоты и зеленого мыла въ водѣ, въ количествѣ 3-хъ частей перваго и 5-ти частей втораго въ 100 частяхъ раствора, т. е. на 92 части воды.

д) Смѣсь неочищенной 50% карболовой кислоты съ сѣрной, въ пропорціи 3-хъ частей первой и 1-й части второй.

е) Растворъ $\frac{1}{10}$ % сулемы съ 1% хлористаго натра.

ж) Окуриваніе хлорнымъ газомъ.

1. При дезинфекціи помѣщеній, каждое изъ нихъ, какъ то: комната, камера, больничная палата, и т. п. должны дезинфецироваться отдѣльно. Для производства дезинфекціи въ помѣщеніи открываются всѣ окна, и, прежде всего, швабрами, смоченными въ 40% растворѣ хлорной извести или въ горячемъ мыльно-карболовомъ растворѣ, собирается тщательно, могущій быть въ немъ, мусоръ, какъ напр., солома, остатки тряпья, перевязочныхъ матеріаловъ, бумаги и т. п., и уничтожается сжиганіемъ. Если помѣщеніе выклеено обоями, то таковыя срываются, послѣ предварительнаго смачиванія ихъ однимъ изъ дезинфецирующихъ растворовъ, и также сжигаются. Полъ помѣщенія и всѣ деревянныя вещи обмываются обильно, также однимъ изъ названныхъ растворовъ; металлическія вещи, какъ то: ручки дверей, замки, печныя дверцы, и т. п., обмываются мыльно-карболовымъ растворомъ. Стѣны и потолокъ помѣщенія побѣливаются тщательно крѣпкимъ (10%) известковымъ молокомъ (которымъ, за неимѣніемъ первыхъ растворовъ, можно также вымыть и полъ). Затѣмъ помѣщеніе провѣтривается въ теченіе нѣсколькихъ дней; провѣтриваніе усиливается, по возможности, еще топкою печей и каминовъ; по истеченіи этого срока, помѣщеніе очищается окончательно, т. е. производится окраска или оклеиваніе стѣнъ, вымывается полъ, и т. д. Послѣ просушки, помѣщеніе можетъ быть занято.

Примѣчаніе 1-е. Металлическая, глиняная и фарфоровая или фаянсовая посуда можетъ быть дезинфецирована или $\frac{1}{2}$ часовымъ кипяченіемъ въ водѣ или погруженіемъ на одинъ часъ въ горячій мыльно-карболовый растворъ. Желѣзныя кровати обмываются также горячимъ мыльно-карболовымъ растворомъ и, если это нужно, окрашиваются заново.

Примѣчаніе 2-е. Мягкая мебель дезинфецируется такимъ образомъ, что деревянныя части ея обтираются тщательно тряпками, смоченными въ мыльно-карболовой смѣси и слегка выжатыми; кожаная покрывка можетъ быть обтерта такимъ же образомъ; другія матеріи чистятся щетками, умѣренно смоченными въ той же смѣси. Такую мебель слѣдуетъ, въ теченіе возможно долгаго времени (1—2 недѣль), оставить внѣ жилыхъ помѣщеній на сухихъ и хорошо провѣтриваемыхъ чердакахъ или въ сараяхъ, а въ солнечное время выставять прямо на солнце. Послѣ того, мебель тщательно, и многократно вымачивается, очищается щетками и можетъ быть опять употребляема. Дезинфекція бѣлья, постельныхъ принадлежностей и платья.

2. Бѣлье носильное, постельное, бывшее на больномъ и зараженное его изверженіями, какъ то: рубаха, простыни, наволочки, полотенца, платки, халаты и т. п. могутъ быть дезинфецированы различно:

если для дезинфекціи можно располагать паромъ, то бѣлье немедленно, по снятіи съ больного или съ постели, заворачивается въ простыню или мѣшокъ, смоченный въ 4% растворѣ хлорной извести или въ мыльно-карболомъ растворѣ, и относится къ дезинфектору. Если пара для дезинфекціи не имѣется, то бѣлье непосредственно погружается въ 1% растворѣ хлорной извести, гдѣ должно оставаться 4 часа, или въ горячій мыльно-карболовый растворѣ, гдѣ остается 1 часъ и, затѣмъ, поступаетъ въ стирку или же подвергается кипяченію въ теченіе до 1 часа въ водѣ, съ прибавкою 1% соды или мыла, считая съ момента закипанія воды, или, наконецъ, при невозможности произвести указанную выше дезинфекцію, подвергается бученію въ возможно горячемъ и крѣпкомъ обыкновенномъ зольномъ щелокѣ. Солома матрацовъ и подушекъ сжигается; пухъ и перья въ подушкахъ, равно волосъ, могутъ быть обеззаражены кипяченіемъ въ теченіе $\frac{1}{2}$ часа. Шерстяныя вещи, какъ то: одѣяла, пледы, ковры и т. п. могутъ быть дезинфецированы, если нѣтъ пара вымачиваніемъ въ горячемъ мыльно-карболомъ растворѣ, послѣ чего вымываются въ водѣ.

Единственный вѣрный способъ дезинфекціи суконнаго платья есть текучій паръ примѣненный описаннымъ въ настоящемъ наставленіи способомъ. Въ крайнемъ случаѣ, если для дезинфекціи суконныхъ вещей нельзя располагать паромъ, то ихъ слѣдуетъ, въ особенности мѣста запачканныя изверженіями больныхъ, вытирать, до умѣреннаго смачиванія, щетками, смоченными въ 1% растворѣ хлорной извести или въ мыльно-карболомъ растворѣ; затѣмъ, въ теченіе болѣе продолжительнаго времени, просушивать и провѣтривать, въ особенности, на солнцѣ, многократно выколачивать и вычищать щеткой. Также слѣдуетъ поступать съ мѣховыми вещами, которыя, вообще портятся отъ дезинфекціи паромъ.

Кожаныя вещи обеззараживаются обмываніемъ мыльно-карболовымъ или 5% сѣрно-карболовымъ растворомъ.

3. Отхожія мѣста, мусорныя ямы, а равно и помойныя, дезинфецируются или ѣдкой известью, или 6% сѣрно-карболовымъ растворомъ или 4% растворомъ хлорной извести. Дезинфекція известью производится вливаніемъ въ отхожее мѣсто 10% или 20% известкового молока, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ 100 объемныхъ частяхъ скопившихся изверженій находилось не меньше 2 объемовъ или одной вѣсовой части извести. Принимая означенное количество кала здороваго человѣка равнымъ 1 фунту (около 400 грам.) въ сутки и количество изверженій холернаго больного равнымъ 10 фунт. (около 4 килограм) въ сутки, на 100 человѣкъ здоровыхъ, если не считать мочи ихъ, придется прибавлять въ отхожее мѣсто поменѣе одного фунта (около 400 граммъ) чистой извести, т. е. 5 фунт. (около 2 килограм)

20% или 9 фунт. (около 3,4 килограм.) 10% известкового молока, а на 100 челов. холерныхъ въ 10 разъ больше, т. е. 10 фунт. извести — 50 фунт. (около 20 килограм.) 20% или 90 фунт. (около 35 килограм.) 10% известкового молока. Надежнѣе увеличить это количество на $\frac{1}{3}$ или даже на $\frac{1}{2}$. Дезинфекція отхожихъ мѣсть, выгребовъ и т. п. известью производится всегда въ формѣ известкового молока, причемъ частью имъ обливаются и споласкиваются фановыя трубы; другая часть выливается прямо въ бочку или выгребъ, обращая вниманіе на равномерное распредѣленіе известкового молока въ содержимомъ выгреба или бочки.

Прибавлено ли достаточное для производства дезинфекціи количество извести, узнается легко потому, что красная лакмусовая бумажка, опущенная въ изверженія, спустя 2—3 часа должна явственно синѣть.

При дезинфекціи отхожихъ мѣсть, мусорныхъ ямъ, стоковъ и т. п. 6% сѣрно-карболовой смѣсью или 4% растворомъ хлорной извести, растворы эти вливаются въ количествѣ, равномъ количеству нечистотъ, скопившихся со времени послѣдней дезинфекціи. Деревянные сидѣнія и полъ отхожихъ мѣсть обмываются горячимъ мыльно-карболовымъ растворомъ или 4% растворомъ хлорной извести, а стѣны побѣливаются крѣпкимъ известковымъ молокомъ.

Изверженія холерныхъ больныхъ, а также больныхъ брюшнымъ тифомъ и кровавымъ поносомъ, собираются въ деревянные амоленные: ушатъ или другую посуду, смѣшиваются съ 20% известковымъ молокомъ, прибавленнымъ въ количествѣ 3—4 объемныхъ процентовъ, или съ равнымъ количествомъ раствора 2% хлорной извести и, спустя 3—4 часа, выливаются въ надлежащія мѣста (въ небольшихъ городахъ или въ деревняхъ, а также при лѣчебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не въ общія мусорныя или выгребныя ямы, канавы или отхожія мѣста, а лучше всего въ заранѣе вырытыя ямы, которыя тотчасъ же засыпаются землею).

I. Текучій паръ представляетъ громадныя преимущества и удобства при дезинфекціи бѣлья, постельныхъ принадлежностей и въ особенности суконныхъ вещей, дезинфекція коихъ другими способами затруднительна, неудобна или ненадежна. Поэтому, весьма желательно, чтобы учрежденія, въ коихъ дезинфекція производится постоянно, какъ то: больницы, карантинны и т. п. располагали всегда паровыми дезинфекціонными камерами *).

*) При устройствѣ паровыхъ аппаратовъ, должны быть выполнены слѣдующія условія: 1) аппаратъ долженъ быть соотвѣтствующихъ размѣровъ, чтобы исполнѣ удовлетворять

Процессъ обеззараживанія паромъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Послѣ предварительнаго разогрѣванія аппарата, вещи вводятся изъ отдѣленія, предназначеннаго для зараженныхъ вещей, въ аппаратъ; двери закрываются, а также клапанъ вытяжной трубы и отверстіе для притока воздуха; выходное отверстіе для текучаго пара открывается, и выпускается въ аппаратъ паръ; при этихъ условіяхъ вещи остаются подъ вліяніемъ пара до полученія сигнальнаго звонка при 100° Ц. и выше контактъ-термометра или контактора со сплавомъ, заложенныхъ въ обеззараживаемыхъ вещахъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ условія для проникновенія пара хуже, а именно въ нижней части аппарата, ближе къ выходному отверстію пара. По полученіи сигнала, вещи оставляются въ аппаратѣ подъ дѣйствіемъ пара въ теченіи отъ 1/2 часа до часа, смотря по величинѣ тюковъ или узловъ и по роду дезинфектора; по прошествіи этого времени, впускъ пара въ аппаратъ прекращается, открываются клапаны вытяжной трубы и отверстія для притока воздуха, и вещи въ теченіе 5—10 минутъ провѣтриваются, послѣ чего и вынимаются изъ аппарата въ отдѣленіе, предназначенное для чистыхъ вещей.

тѣмъ потребностямъ, какія могутъ встрѣтиться при обеззараживаніи; 2) аппаратъ можетъ быть устроенъ цилиндрическій или эллипсоидный, или 4-хъ угольной формы, въ видѣ ащика; 4-хъ угольная форма удобнѣе въ смыслѣ утилизаціи дезинфекціоннаго пространства аппарата при размѣщеніи въ немъ вещей, хотя цилиндрическая форма обезпечиваетъ большую прочность аппарата; 3) аппаратъ долженъ имѣть приспособленіе для предварительнаго разогрѣванія его, чтобы нѣсколько ослабить обильную конденсацію пара, часто могущую вліять неблагоприятно на качество обеззараживаемыхъ вещей; 4) паръ долженъ быть проводимъ въ аппаратъ сверху и удаляться въ нижней части аппарата; 5) аппаратъ долженъ имѣть вытяжную трубу и отверстіе для впуска воздуха при провѣтриваніи и сушкѣ вещей, съ хорошо закрывающимися клапанами; 6) аппаратъ долженъ имѣть двѣ двери, плотно закрывающіяся, и снабженъ телѣжкой для помѣщенія вещей, свободно вводимой и выводимой изъ аппарата, крышкой для предотвращенія пятенъ на вещахъ отъ падающихъ капель съ верхней стѣнки аппарата въ началѣ дезинфекціоннаго процесса; 7) аппаратъ долженъ быть снабженъ термометромъ или манометромъ для опредѣленія температуры внутри аппарата и максимальнымъ термометромъ съ контактъ-термометромъ или контакторомъ со сплавомъ для опредѣленія температуры въ обеззараживаемыхъ вещахъ; 8) аппаратъ долженъ быть установленъ въ помѣщеніи, раздѣленномъ глухою стѣною на двѣ половины, — одна для вещей зараженныхъ, другая для вещей уже обеззараженныхъ, такимъ образомъ, чтобы одна дверь аппарата выходила въ одну половину, другая дверь въ другую, во избѣжаніе смѣшиванія вещей.

При обеззараживаніи паромъ *), въ аппаратахъ соблюдается слѣдующее: 1) вещи размѣщаются въ аппаратѣ такъ, чтобы между ними были промежутки для болѣе свободнаго проникновенія пара; 2) платье должно свободно развѣшиваться въ аппаратѣ, а не укладываться плотно и свернутымъ, въ предупрежденіе образованія нерасправимыхъ складокъ; 3) бѣлье, запачканное кровью, изверженіями, до помѣщенія въ аппаратъ, должно быть смочено 1% растворомъ соды въ предупрежденіе образованія несмываемыхъ пятенъ; 4) при обеззараживаніи вещей мокрыми, наблюдается, чтобы безцвѣтныя размѣщались отдѣльно отъ цвѣтныхъ въ предупрежденіе потековъ съ окрашенныхъ тканей на безцвѣтныя; 5) помѣщенные вещи не должны прикасаться къ металлическимъ частямъ аппарата; 6) при размѣщеніи вещей въ аппаратѣ, между ними или въ большую по объему изъ вещей, долженъ быть закладываемъ максимальный термометръ съ контакт-термометромъ или контакторъ со сплавомъ, для болѣе точнаго контроля результата обеззараживанія.

Простѣйшіе типы дезинфекціонныхъ камеръ могутъ быть легко устроены почти вездѣ, съ расходами, сравнительно небольшими. Надъ обыкновеннымъ большимъ или прачешнымъ котломъ, помѣщеннымъ на низкій очагъ или надъ ямой съ топкой и вытяжной трубой, ставится прочно сработанная бочка, плотно охватывающая нижнимъ краемъ край котла. Дно бочки пробуравливается многочисленными отверстіями. Верхнее дно замѣняется плотно пригнанной крышкой, снабженной двумя круглыми небольшими отверстіями, изъ коихъ одно служитъ для помѣщенія укрѣпленнаго въ пробкѣ термометра, другое маленькое — для выхода пара. Внутри бочки, въ стѣнки ея ввинчены крючки, на которыхъ развѣшиваются подлежащія дезинфекціи вещи, по возможности, свободно; затѣмъ, кипяченіемъ воды въ котлѣ развивается паръ, протекающій черезъ дезинфецируемые предметы выходящій чрезъ отверстіе въ крышкѣ бочки. Начало дезинфекціи считается съ момента, когда термометръ, укрѣпленный въ крышкѣ показываетъ 98°—100° Ц. (или 79°—80° F.). Дезинфекція продолжается до 1 часа. По истеченіи означеннаго времени вещи вынимаются и просушиваются на воздухѣ

*) Всѣ нижеслѣдующіе предметы могутъ быть обеззараживаемы паромъ: 1) всякаго рода шерсть; 2) волосъ; 3) пухъ; 4) перья; 5) пенька; 6) ленъ; 7) хлопчатая бумага; 8) полотно; 9) шелкъ; 10) сукно всѣхъ цвѣтовъ; 11) матерія шелковая, шерстяная, бумажная, волосяная непуховыя; 12) бархатъ и плюшъ; 13) шетина; 14) канаты, веревки; 15) рогожа, циновки; 16) книги безъ переплета; 17) всякаго рода платья изъ полотняныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей; 18) бѣлье; 19) постельныя принадлежности, подушки, матрацы, одеяла; 20) ковры; 21) тряпье и старое платье.

При производствѣ дезинфекціи вещи помѣщаются въ бочку, крышка укрѣпляется плотно, клапанъ нижней паро-отводной трубки закрывается, клапанъ же верхней открывается. Паръ изъ котла черезъ рѣшетчатое дно проходитъ въ бочку и оттуда чрезъ верхнюю паротводную трубу въ дымоходъ. По окончаніи дезинфекціи, клапанъ нижней паротводной трубки открывается, а клапанъ верхней закрывается, причемъ паръ изъ котла выходитъ въ дымоходъ, не попадая въ бочку.

Болѣ совершенныя дезинфекціонныя камеры строятся фирмами: Ritschel и Hennenbery въ Берлинѣ, Schimmel въ Хемницѣ, Schmidt въ Веймарѣ и компаніей С. Петербургскаго металлическаго завода (Выборгская, Полюстровская набережная, № 11—17).

II. Известковое молоко готовится слѣдующимъ образомъ: негашеная, лучше всего свѣже-обожженная, известь хорошаго качества, гасится равнымъ или нѣсколько большимъ по вѣсу количествомъ воды, въ деревянной или глиняной посудѣ. Прибавлять воду слѣдуетъ не сразу, а постепенно, хорошо перемѣшивая известь. Если нѣтъ возможности взвѣсить известь и воду, то для гашенія слѣдуетъ взять воды не болѣе того, сколько всасываетъ въ себя известь. При этомъ важно, чтобы известь не лежала на днѣ сосуда и въ кучкѣ, а, по возможности, такъ, чтобы куски ея образовали одинъ слой и всасывали въ себя воду со дна сосуда. Гашеная известь должна представлять бѣлый, мягкій и сухой порошокъ; всякія каменистыя и землистыя, болѣе крупныя, части должны быть удалены изъ нея. Гашеную известь можно хранить въ теченіе извѣстнаго времени въ хорошо закупоренной стеклянной посудѣ; 20 вѣсовыхъ частей гашеной извести съ 80 вѣсовыми частями воды даютъ 20% известковаго молока. Если нѣтъ возможности взвѣшивать, то можно приготовить 20% известковое молоко мѣрою, руководствуясь слѣдующимъ соображеніемъ: 100 грам. ѣдкой извести при гашеніи 100 грам. воды занимаютъ объемъ 220 куб. центиметровъ; слѣдовательно достаточно размѣшать одинъ объемъ гашеной извести съ двумя объемами воды, чтобы получить 20% известковое молоко, или съ 4 объемами воды, чтобы получить 10% известковое молоко.

III. Изъ хлорной извести готовятъ слабый 1% и крѣпкій 4% растворы, т. е. чтобы получить первый растворъ нужно на 1 ведро воды (12,3 литра) положить около 32 золоти. (130 грам.), а для полученія втораго — около 1 фунт. 32 золотн. (545 грам.) хлорной извести. Слабый растворъ служить для обмыванія рукъ, вымачиванія бѣлья и суконныхъ вещей, крѣпкій — для обмыванія половъ, стѣнъ, деревянныхъ вещей и для дезинфекціи изверженій. Хлорная известь должна быть хранима въ хорошо закупоренной посудѣ, въ мѣстѣ сухомъ, и однуды не въ помѣщеніяхъ, занятыхъ людьми.

IV. Мыльно-карболовый растворъ готовится изъ продажнаго зеленого мыла и неочищенной 100% карболовой кислоты. Другіе сорта неочищенной карболовой кислоты, напр., 25% и 50% меньше пригодны для этой цѣли, ибо эти сорта не вполне растворимы въ мыльной жидкости, почему дезинфецирующая сила ихъ меньше, и на предметахъ бѣлаго цвѣта нерастворенная карболовая кислота можетъ оставлять бурья пятна. Мыльно-карболовый растворъ готовится съ содержаніемъ зеленого мыла 5% и карболовой кислоты 30%, т. е. на одно ведро (12,3 литра) нужно положить около 1 фунт. (615 грам.) зеленого мыла и около 50 золотн. (200 грам.) карболовой кислоты. Сначала растворяется зеленое мыло въ водѣ, а затѣмъ, при помѣшиваніи или взбалтываніи прибавляютъ карболовую кислоту, причемъ въ означенной пропорціи карболовая кислота должна вполне раствориться, не давая осадковъ; растворъ получается прозрачный желтоваго цвѣта. Мыльно-карболовый растворъ тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ температура его выше, почему дезинфекцію слѣдуетъ производить по возможности горячими растворами, отъ 50° до 80° Ц. (40°—65° Р.). При дезинфекціи бѣлыхъ и шерстяныхъ вещей, непортящихся отъ вымачиванія, вещи слѣдуетъ погружать прямо въ горячій растворъ; при дезинфекціи половъ, стѣнъ и другихъ предметовъ, которые должны быть обмываемы, сосудъ съ растворомъ слѣдуетъ или держать постоянно нагрѣтымъ на переносномъ очагѣ, или имѣть два сосуда съ растворомъ, изъ коихъ каждый попеременно нагрѣвается и замѣняетъ остывшій растворъ.

V. Смѣсь неочищенной карболовой кислоты съ сѣрной готовится слѣдующимъ образомъ: къ тремъ частямъ по вѣсу 50% неочищенной карболовой кислоты приливаютъ одну вѣсовую часть англійской сѣрной неочищенной кислоты, наблюдая при этомъ, чтобы смѣсь при прибавленіи сѣрной кислоты не нагрѣлась; послѣднее избѣгается тѣмъ, что сѣрную кислоту прибавляютъ очень малыми порціями, съ длинными промежутками времени и постоянно помѣшивая смѣсь; еще лучше, если при этомъ сосудъ, въ коемъ готовятъ смѣсь, постоянно охлаждають льдомъ или холодною водою. Смѣсь оставляется послѣ того стоять въ теченіе 2—3 дней, и тогда готова къ употребленію. Изъ этой смѣси прибавленіемъ отъ 1½ до 1¾ фун. ея (615—682 грам.) на ведро (12,3 литра) воды, при сильномъ взбалтываніи, готовится 5%—6% сѣрнокарболовый растворъ.

Нерастворившіяся части не играютъ существенной роли при дезинфекціи, почему, если растворъ отстоялся, можно слить или отцѣдить его и получить вполне прозрачнымъ, что важно, если имъ дезинфецируются вещи, на которыхъ не желательно имѣть пятенъ отъ карболовой кислоты. Набороть, для дезинфекціи отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ и вы-

гребныхъ ямъ, почвы и т. п., растворъ сильно взбалтывается и, въ видѣ эмульсіи, выливается по назначенію.

VI. Растворъ сулемы *) готовится прибавленіемъ на ведро (12,3 литра) воды 3 золотн. (около 15 грам.) сулемы и 35 золотн. (около 150 грам.) поваренной соли. Сперва растворяютъ соль, а потомъ сулему.

VII. Для дезинфекціи хлорнымъ газомъ на каждую кубическую сажень (9,7 кубич. метровъ) помѣщенія берутъ 5 фунтовъ (около 2,5 килограм.) хлориновой извести и 1 фунтъ (409,5 грам.) неочищенной соляной кислоты. Помѣщенная въ плоскихъ глиняныхъ тарелкахъ не болѣе 3 фунт. (около 1,2 килограм.) на каждую — известь обливается кислотою; тарелка ставится какъ можно выше отъ пола. Передъ дезинфекціею, стѣны предварительно смачиваются водою, двери, окна и вѣщели заклеиваются бумагою, а металлическіе неокрашенные предметы смазываются саломъ. Черезъ 24 часа отъ начала дезинфекціи приступаютъ къ провѣтриванію помѣщенія.

Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ заболѣванія холерою.

(Приложеніе къ предложенію г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія отъ 10 іюля 1892 г. за № 12379).

Правильный образъ жизни есть самый вѣрный способъ сохраненія здоровья во всякое время, а въ особенности во время холерной эпидеміи. Опытъ показалъ, что большинство заболѣвающихъ холерою люди дурно или не правильно питающіеся, живущіе въ грязныхъ, сырыхъ помѣщеніяхъ, предающіеся различнымъ излишествамъ, изнуренные или же люди незнающіе, какъ можно уберечься отъ холеры.

Въ настоящее время можно считать доказаннымъ, что при соблюденіи нѣкоторыхъ предохранительныхъ мѣръ опасность заболѣть холерою невелика для того, кто себя бережетъ.

Эти предохранительныя мѣры суть слѣдующія.

1. Не слѣдуетъ сколько нибудь сильно измѣнять привычный образъ жизни.

2) Не выходить изъ дому утромъ ничего не поѣвши (на тошакъ) и не оставаться подолгу безъ пищи. Лучше всего ѣсть понемногу, но чаще.

3. Слѣдуетъ сохранять умѣренность въ пищѣ и питьѣ и соблюдать наибольшую осторожность въ отношеніи доброкачественности пищи.

4. Избѣгать кушаній жирныхъ, недостаточно проваренныхъ, слишкомъ холодныхъ, или возбуждающихъ сильную жажду (какъ напр.

*) Дезинфекція сулемой и хлорнымъ газомъ должна производиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врача.

все соленое и копченое). Употребление подобных кушаний на ночь вреднѣе, чѣмъ днемъ.

5. Умѣренное употребленіе овощей, зелени и плодовъ, въ очищенномъ и проваренномъ видѣ, можетъ быть допущено и въ холерное время, при здоровомъ состояніи желудка.

6. Всякаго рода грибы и сырые плоды легко могутъ вызвать расстройство желудка, а потому ихъ слѣдуетъ избѣгать. Особенно же надо остерегаться сливъ, арбузовъ, дынь, огурцовъ и всѣхъ плодовъ недозрѣлыхъ или перезрѣлыхъ.

7. Молоко лучше вовсе не употреблять и во всякомъ случаѣ не иначе, какъ прокипяченное.

8. Для питья употреблять только кипяченую и охлажденную воду и притомъ не пить помногу. При разгоряченномъ состояніи совсѣмъ не пить холодной воды.

9. Не слѣдуетъ чересчурно утомлять себя физическимъ и умственнымъ трудомъ, ложиться спать пораньше и спать не менѣе 8-ми часовъ.

10. Остерегаться простуды, не гулять въ сырыхъ мѣстахъ, особенно послѣ заката солнца, не ложиться и не спать на голой и сырой землѣ, избѣгать промачиванія ногъ; въ холерное время—носить фланелевый набрюшникъ.

11. Кто привыкъ купаться, можетъ продолжать, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ предосторожности: а) не купаться очень рано утромъ или поздно вечеромъ; б) лучше не купаться на тощакъ или только что поѣвши (лучшее время для купанья часа черезъ 2—3 послѣ ѣды), в) не купаться въ загрязненныхъ прудахъ или рѣчкахъ.

12. Слѣдуетъ соблюдать чистоту тѣла, платья и бѣлья, поэтому: 1) необходимо мыться въ банѣ, не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ, оберегаясь послѣ бани отъ простуды, 2) мѣнять почаще бѣлье и хорошенько вычищать верхнее платье.

13. Въ холерное время необходимо, еще внимательнѣе, чѣмъ въ обыкновенное, наблюдать за своимъ здоровьемъ, особенно за состояніемъ пищеварительныхъ органовъ. Не должно пренебрегать малѣйшимъ расстройствомъ желудка (боль въ животѣ, тошнота, рвота, поносъ) и соблюдать при появленіи означеннаго расстройства строгую діету, оставаться дома и немедленно обращаться за совѣтомъ къ врачу, а до прибытія послѣдняго необходимо лечь въ постель и постараться вызвать испарину, для чего пить побольше горячаго обыкновеннаго или мятнаго чая или липоваго цвѣта. Если ноги похолодѣли, приложить къ нимъ бутылки съ горячею водою или мѣшки съ горячимъ пескомъ или золою.

Весьма важно также не бояться холернаго заболѣванія, сохранять бодрость духа и веселое настроеніе.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла вторымъ изданіемъ и продается у Священника Ревельской Владимірской церкви Андрея Рамуля, (Большая Арефьевская ул. д. № 509), книжка подъ заглавіемъ: „*Mit wahe on Sigeusu ja Luteri usu õpetuse wahel.*“ (О различіи вѣроученія Православной церкви отъ вѣроученія лютеранскаго). Цѣна книжки 15 копѣекъ. Выписывающимъ отъ 100 до 300 экземпляровъ, книжка уступается по 12 к. за экземпляръ, выписывающимъ же 300 и болѣе экземпляровъ—по 10 коп. за экземпляръ. Завѣдующими книжными складами и всѣмъ о.о. Священникамъ съ отсрочкою платежа до одного года.

У составителей и въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

- 1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени нразднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к., съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безповицнскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ алокалиписѣ, ложной. тетрадки рижскихъ безповиццевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к. 10) Слова, поученія и рѣчи протоіерея В. Князева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

Въ редакціи Рижскихъ Епарх. Вѣдомостей и у Законоучителя Гимназіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ Ригѣ, свящ. А. Агрономава продаются слѣдующія составленныя и изданныя имъ книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к.
- 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к.
- 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к.
- 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к.
- 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к.
- 15) Крещеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к.
- 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста Господня. Ц. 2 к.
- 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 к.
- 19) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к.
- 20) О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. *Его же.* Ц. 2 к.
- 21) Съ нами Богъ. Ц. 5 к.

Книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Книжки подъ №№ 1 по 3, 5 по 16 и 18 Училищ. Сов. при Свят. Синодѣ допущены къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церковн. Вѣдом. № 34 за 1891 годъ).

Цѣна за всѣ безъ перес. 54 к., съ перес. прост. банд. 66 коп., заказн. — 73 к., съ налож. плат. 83 к. При требованіи въ большемъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб. — 5%; на 10 р. — 10%; на 25 р. — 15%; на 50 р. и больше — 20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ офиціальный. Огъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Торжество въ Пюхтицѣ — Слово въ день Александра Невскаго. — Историко-статистич. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія. — Некрологи. — Наставленія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 18.

15 Сентября 1892 г.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Копія съ отношенія Господина Министра Внутрен-
нихъ Дѣлъ отъ 22 Августа 1892 года за № 574
на имя Его Преосвященства, Епископа Рижскаго и
Митавскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на всеподданнѣйшемъ
докладѣ моемъ, съ представленіемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ теле-
граммы о состоявшемся, 16 сего Августа, освященіи на Бого-
родицкой горѣ храма, во имя Успенія Пресвятой Богородицы,
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ собственноручно начер-
тать: „Сердечно радуюсь“. О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ резо-
люціи считаю долгомъ сообщить Вашему Преосвященству,
покорнѣйше прося Васъ, принять увѣреніе въ истинномъ
моемъ уваженіи и совершенной преданности.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита московскаго, отъ 27 Іюля 1892 года за № 544, на имя Его Преосвященства, Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, слѣдующаго содержанія: «Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Совѣта православнаго миссіонерскаго общества, опредѣленіемъ отъ ^{18 Декабря 1887 года} ^{8 Января 1888 года.} за № 2717 утвердилъ предположенія Совѣта православнаго миссіонерскаго общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ 260 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіи первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ церковныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстную духовную Консисторію для отсылки въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества. Вмѣстѣ съ симъ,

имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найдись жертвователи на великое дѣло православнаго россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не признаете-ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 167 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными пожертвованіями были представлены въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ миссіонерскаго общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажется принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ миссіонерскаго общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го Августа сего года за № 1665, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія по сему. Самое же отношеніе напечатать въ Рижскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и исполненія духовенства». **Приказали:** содержаніе отношенія предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, согласно послѣдовавшей на ономъ резолюціи архипастыря, объявить для свѣдѣнія и исполненія духовенства Рижской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника: псаломщикъ Верроской церкви Андрей *Лука* къ Мурровской церкви 30 августа, псаломщикъ Валкской церкви Николай *Даукизъ* къ Фестенской церкви 8 сентября и во діакона 30-го августа исправляющій должность псаломщика Оирсовской церкви при богадѣльнѣ Садовникова въ городѣ Ригѣ Николай *Тюняевъ*, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при этой же церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Михаилъ *Бобковскій* къ Гельметской церкви, Александръ *Троицкій* къ Іоанновской церкви въ городѣ Ригѣ, Александръ *Леецъ* къ Подиской церкви и Дмитрій *Карзовъ* къ Караперскому приходу; окончившій курсъ въ Дерптской учи-

тельской Семинаріи Евстафій *Тунель* къ Верроской церкви, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи Евгений *Мейеръ* къ Пальцмарской церкви, учитель Лѣпинской вспомогательной школы Яковъ *Веверъ* къ Угаленскому приходу, учитель Караперской вспомогательной школы Яковъ *Сикъ* къ Караперскому приходу, послушникъ Псково-Печерскаго монастыря Аполлонъ *Хребтовъ* къ Нигтенской церкви, помощникъ учителя Берзонскаго лютеранскаго училища Андрей *Яунрубенъ* къ Сунцельской церкви, учитель Эрлааской вспомогательной школы Александръ *Плинь* къ Сасмакенской церкви, учитель Кыпской вспомогательной школы Пванъ *Дукъ* къ Кыргесаарской церкви и Рижскій мѣщанинъ Аеонасій *Егоровъ* исправляющимъ должность псаломщика при Рижской единовѣрческой церкви.

Перемѣщены: Секретари Духовныхъ Консисторій: Рижской—Надворный Совѣтникъ Василій *Сперанскій* и Тверской—Надворный Совѣтникъ П. *Соколовъ* одинъ на мѣсто другаго; священникъ Менценской церкви Леонидъ *Хвоинскій* къ Вендауской церкви, Муровскій—Павель *Неодачинъ* къ Менценской церкви и Домеснескій Александръ *Калныъ* къ Угаленской; состоящій на псаломщицкой вакансіи при Сыренецкой церкви діаконъ Николай *Муравейскій* на старшую вакансію псаломщика къ Иоанновской церкви въ городѣ Ригѣ; псаломщики: Галлистскій Іосифъ *Калласъ* и Кикеферскій Иванъ *Тамбергъ* одинъ на мѣсто другаго, Подисскій — Иванъ *Кусовскій* къ Талькгофской церкви, Сунцельскій Александръ *Галвинъ* къ Берзонской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики Пальцмарскій Иванъ *Бриммербергъ*, Берзонскій Петръ *Скубинъ*, Нигтенскій Теодоръ *Никольскій*, Сасмакенскій Александръ *Аболъ*, Кыргесаарскій Александръ *Валкъ* и исправлявшіе должность псаломщиковъ при Гельметской церкви Павель *Дьяконовъ* и при Рижской единовѣрческой церкви Степанъ *Богдановъ* и Варфоломей *Орловъ*.

Умеръ священникъ Вендауской церкви Николай *Шороховъ* 6 августа.

Утвержденъ церковнымъ старостой Судебный Слѣдователь Митавскаго Окружнаго Суда Николай *Алексѣевъ* къ Фридрихштадтской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 августа.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 26 Августа 1892 года:

1) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Петръ *Пруссъ* опредѣленъ учителемъ Прейсенской школы, Якобштадтскаго Свято-Духовскаго прихода.

2) Учитель Таббиферской вспомогательной школы, Фалькен-аускаго прихода Іустинъ *Киришъ* переведенъ на должность помощника учителя при Дерптской Георгіевской приходской школѣ.

3) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Адріанъ *Блазе* опредѣленъ помощникомъ учителя при Керстен-бемской приходской школѣ на мѣсто умершаго *І. Бома*.

4) Учитель Ксанинской вспомогательной школы, Кастолацкаго прихода, Романъ *Сильдъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто перемѣщенъ учитель Аррольской всп. школы Романъ *Эрмусъ*; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ выдержавшій испытаніе на званіе сельскаго народнаго учителя Иванъ *Види*.

5) Учитель Газикской вспомогательной школы, Маэмызскаго прихода, Алексѣй *Край* уволенъ отъ должности и на его мѣсто перемѣщенъ учитель Кылгаостской вспомогательной школы, Ристискаго прихода, Иванъ *Лаксъ*; на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Гапсальскаго двухкласснаго училища Иванъ *Нійнасъ*.

6) Кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Августъ *Крузъ* опредѣленъ учителемъ Тагаферской вспомогательной школы Іоанновскаго прихода на остр. Эзелѣ.

7) Утверждены членами Пильтенскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Лицентгофской волости Андрей *Вадунъ* и Зурской волости Иванъ *Фетлеръ*.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогатель-
ному капиталу за 1890 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1889 года къ 1-му Января 1890 года оставалось:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

I. 5% первого внутренняго съ вышрышами займа:

10 билетовъ, №№ серіи 2505—2510, 2512—2514, № би-
лета 37 и билетъ за № 2334, серія 20-ая на 1000 руб.

II. 5% Государственнаго Банка:

1 выпуска 1860 года:

1 билетъ за № 5287 на 5000 руб.; 20 билетовъ по 1000
рублей, за №№ 31749—31768, на 20000 рублей; 4 именныхъ
билета по 500 рублей, за №№ 40977—40980, на 2000 рублей;
6 билетовъ, по 500 руб., за №№ 2509—25014, на 3000 руб.
Итого 30000 руб.

2 выпуска 1861 года:

2 билета, по 10000 р. за №№ 3856 и 3857, на 20000 р.;
7 билетовъ по 1000 руб. за №№ 91557—91563, на 7000 р.;
2 билета, по 500 руб. за №№ 59985 и 59986, на 1000 руб.
Итого 28000 руб.

3 выпуска 1869 года:

4 билета, по 1000 р. за №№ 2140 — 2143, на 4000 р.,
6 билетовъ, по 500 руб. за №№ 2405—2410, на 3000 руб.
Итого 7000 руб.

4 выпуска 1876 года:

4 билета, по 1000 руб. за №№ 10624, 10668, 10680 и
12076, на 4000 рублей; 22 билета, по 500 руб. за №№ 5505,
5507, 5508, 5558, 5559, 5602, 5603, 5604, 5605, 5610,
5757, 5766, 5928, 10334, 10347, 10349, 10350, 11624,
11625, 11626, 11627 и 15725, на 11000 р. Итого 15000 р.

5 выпуска 1881 года:

8 билетовъ, по 500 руб. за №№ 10558, 10586, 10587,
10589—10593, на 4000 руб.

III. Восточнаго займа:

1 выпуска:

6 билетовъ, по 1000 руб. за №№ 29903, 33928, 45235,
45308, 47860, 88684 на 6000 руб.

2 выпуска:

12 облигацій по 1000 руб. за №№ 49044, 50542, 75258,

84059, 90784, 91049, 91524, 105336, 125131, 139522, 147585 и 204336, на 12000 руб. Итого 12000 руб.

3 выпуска:

24 облигацій, по 1000 р. за №№ 23731, 23944, 23946, 23964, 76267, 83446, 83447, 98051, 113332, 113496, 113497, 114046, 114056, 122575, 125160, 125574, 126064, 136074, 137867, 151800, 158990, 162109, 162110 и 233084, на 24000 руб. Итого 24000 руб.

IV. 5% билеты Государственной Коммисіи погашенія домовъ.

37 билетовъ, по 500 рублей, за №№ 286016, 292280, 297090, 300313, 300645, 300679, 302613, 303472, 304920, 305464, 305675, 307587, 307927, 308388, 309142, 309675, 313232, 318342, 319641 325413, 326233, 327521, 327993, 328382, 330147, 346857, 348447, 350126, 352658, 355254, 363752, 677247, 678809, 681733, 681908, 683689 и 701750, на 18500 руб. Итого 18500 руб.

V. 5½ % Рижскаго Ипотечнаго Общества:

3 билета, по 1000 руб. 1872 г. №№ 510, 511 и 512, на 3000 руб.; 3 билета, по 500 р. 1872 г. №№ 1976, 1988 1998 на 1500 руб.; 1 билетъ 1869 г. за № 522, на 500 руб.; 1 билетъ, за № 10103, на 500 руб. Итого 5500 руб.

Итого всёхъ билетовъ на 151000 руб.;

Б. Иаличными деньгами 3588 руб. 77 коп.

Въ 1890 году поступило на приходъ:

1) За вышедшіе въ тиражъ два закладныхъ листа Рижскаго Ипотечнаго Общества, по 500 руб. каждый, 1000 руб. и за три билета Государственнаго Банка, 3 выпуска, по 1000 руб. каждый, 3000 руб., а всего 4000 руб.; 2) три облигаціи 2-го восточнаго займа, на 3000 и восемь билетовъ Государств. Банка, 3-го выпуска, по 1000 р. каждый, 8000 руб., а всего 11000 руб.; 3) излишне записанныхъ въ расходъ въ ст. 41 и 88, за 1890 годъ 57 руб.; 4) изъ квартирнаго капитала и погребальной кассы, на нужды Правленія 276 руб.; 5) получено процентовъ съ капитала 7743 р. 90 к.; 6) получено за разосланныя по епархіи правила о капиталахъ правленія и благотворительныя вѣдомости 21 р. 13 к.; 7) взято взаимнообразно изъ погребальной кассы 1160 руб.; 8) получено взносовъ: вступительныхъ 962 р. 33 к., членскихъ 12077 р. 58 к., поземельныхъ 1827 руб. 5 коп., доходныхъ 654 р. 2 к., наградныхъ 131 р., разъѣздныхъ и дровяныхъ 85 р. 2 к., отъ постороннихъ должностей 88 р. 61 к. Итого 40083 р. 64 к.

Взносы по благочиніямъ въ частности.	Вступитель- ные.		Членскіе.		Съ поземель- ныхъ угодій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Рижско-градскому	25	—	825	12	20	41
Рижско-уѣздному	18	74	640	75	65	44
Керстенбемскому	5	63	736	11	147	56
Венденскому	24	99	665	65	147	74
Митавскому	109	13	1015	88	380	43
Зельбургскому	87	—	717	32	172	47
Вольмарскому	48	25	707	48	123	68
Верроскому	60	50	550	11	115	74
Дерптскому 1-го округа	56	34	828	74	155	68
Дерптскому 2-го округа	78	17	674	—	132	34
Феллинскому	12	50	609	45	151	34
Перновскому	3	13	930	23	30	50
Керкаускому	68	78	346	95	28	40
Гапсальскому	157	50	480	26	—	—
Эстляндскому	100	—	878	74	—	—
Эзельскому	15	—	837	50	144	68
По кафедральному собору	91	67	368	79	10	64
Рижскаго единовѣрч. причта	—	—	79	50	—	—
Протоіерея Николаевскаго	—	—	25	—	—	—
Священника Андрея Кедрова	—	—	50	—	—	—
Дьякона Скоропостижнаго	—	—	28	75	—	—
Учителя Семин. Михельсона	—	—	50	—	—	—
Смотрителя и Надзирателя	—	—	31	25	—	—
Духовнаго училища	—	—	—	—	—	—
	962	33	12077	58	1827	5

Итого въ 1890 году въ приходѣ было 40083 рубля 64 коп.,
шесть сотъ семьдесятъ два рубля сорокъ одна копейка (194,672 руб.).

Руб.	Съ кружеч- ныхъ и брат- скихъ дохо- довъ.		Съ наград- ныхъ.		Съ разѣзд- ныхъ и дровя- ныхъ.		Отъ иностраннѣхъ должностей.		И Т О Г О.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
20	257	4	13	—	15	10	49	11	1204	78
65	14	43	3	—	—	60	1	77	744	73
147	18	57	—	—	6	30	3	61	917	78
147	8	81	—	—	1	11	1	50	849	80
380	41	64	10	—	12	28	7	66	1577	2
172	21	55	10	—	1	65	—	90	1010	89
123	27	91	—	—	—	—	—	—	907	32
115	4	20	5	—	—	86	1	53	737	94
166	39	47	20	—	—	—	5	45	1105	68
132	22	41	—	—	—	48	—	—	907	40
151	2	56	—	—	—	77	3	30	779	92
30	2	95	6	—	—	—	—	73	973	54
28	—	—	3	—	—	50	—	—	447	63
—	16	8	10	—	—	41	1	55	665	80
—	101	23	22	—	—	—	—	—	1041	59
144	23	35	5	—	15	56	—	50	1101	97
10	45	24	—	—	29	40	11	—	556	74
—	—	—	3	—	—	—	—	—	82	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
—	1	60	5	—	—	—	—	—	56	60
—	4	98	—	—	—	—	—	—	33	73
—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
—	—	—	16	—	—	—	—	—	47	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1827	654	2	131	—	85	2	88	61	15825	61

съ остаточными отъ 1889 года сто девяносто четыре тысячи
672¹ коп.).

РАСХОДЪ.

Въ 1890 году въ расходъ поступило:

1) На пособіе вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ епархіи по благочиніямъ:

Рижско-градскому 7924 р. 24 к., Зельбургскому 1550 р. 82 к., Митавскому 406 р. 40 к., Керстенбемскому 30 руб., Вольмарскому 960 р. 43 к., Венденскому 101 р. 59 к., Верро-скому 1427 р. 50 к., 1-му Дерптскому 674 р. 95 к., 2-му Дерптскому 1689 р. 13 к., Феллинскому 558 руб. 76 коп., Эстляндскому 586 р. 84 к., Гапсальскому 129 р. 98 к., Кер-каускому 255 р. 20 к.; Черновскому 650 р. 82 к., Эзельскому 90 руб.

б) Вдовамъ и сиротамъ, живущимъ внѣ Рижской епархіи 681 р. 84 к.

в) Сиротамъ, обучающимся въ Иллукстскомъ училищѣ и вдовамъ, живущимъ въ Иллукстѣ 89 р. 66 к.

2) Возвращены взносы, выступившимъ: а) не духовнымъ причетникамъ, Вольмарскаго благочинія 23 р. 52 к., б) про-торіерею Бойкову 827 р. 47 к., в) причетнику Осипову 163 р. 28 к. и г) бывшему псаломщику Аркадію Бобковскому 12 р. 29 к., а всего 1237 р. 56 к.

3) Выписаны въ расходъ, неправильно записанные на при-ходъ 143 р. 31 к.

4) Употреблено на гербовыя марки, страховку и хране-ніе билетовъ, обмѣнъ купонныхъ листовъ, на бумагу и сургучъ 94 р. 96 к.

5) На содержаніе Правленія вспомогательнаго капитала 700 руб.

6) Проданы, вышедшіе въ тиражъ билеты, на 4000 р.

7) Употреблено на покупку билетовъ, на одиннадцать тысячъ рублей 11263 р. 73 к.

8) Возвращенъ взаимообразъ въ погребальную кассу 1160 р.

9) Уплачено за бумагу и напечатаніе благочинническихъ вѣдомостей по вспомогательному капиталу 11 р. 50 к.

10) За напечатаніе отдѣльными оттисками правилъ о капиталахъ правленія 17 р. 25 к.

Итого въ 1890 году въ расходѣ было 36429 р. 47 к., въ приходѣ же въ 1890 году было 40083 руб. 64 к., а съ остаточными отъ 1889 г. — 154588 77 к., всего въ приходѣ въ 1890 г. состояло 194672 р. 41 к. За симъ къ 1891 году осталось сто пятьдесятъ восемь тысячъ двести сорокъ два рубля девяносто четыре копейки, въ томъ числѣ билетами 158000 р. и наличными 242 р. 94 к.

(Окончаніе будетъ).

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ 9 Сентября 1892 г., по случаю кончины Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, послѣ заупокойной литургіи предъ панихидою.

7-го сего Сентября въ 10-мъ часу вечера мирно почилъ о Господѣ Первосвятитель русской церкви Высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ С.-Петербургскій. Въ Бозѣ почившій Архипастырь родился 1 Октября 1799 г., слѣдовательно престоавился ко Господу почти 93 лѣтъ. 68 лѣтъ въ священномъ санѣ онъ служилъ церкви, Царю и отечеству и былъ ихъ усерднымъ молитвенникомъ предъ престоломъ Божиимъ. 58 лѣтъ онъ былъ святителемъ русской церкви, ярко горящимъ и свѣтящимся. Въ числѣ сихъ лѣтъ 32 года, занимая постъ Митрополита С.-Петербургскаго, онъ былъ первосвятителемъ русской церкви и первенствующимъ членомъ Всероссійскаго Правительствующаго Святѣйшаго Синода. Въ продолженіе своего первосвятительства, болѣе 125 архіереевъ онъ рукоположилъ (хиротонисалъ) въ санъ епископа. По истинѣ онъ былъ великій святитель русской церкви! Нынѣ — общая скорбь о кончинѣ Его святителей русской церкви—его духовныхъ чадъ. Мы вѣруемъ, что *въ эти дни*, вмѣстѣ съ своими архипастырями, возноситъ ко Господу свои молитвы о почившемъ великомъ Архіереевъ вся русская церковь. Помолимся и мы, да упокоитъ Господь въ селеніяхъ праведниковъ новопредставленнаго Митрополита Исидора, и да будетъ онъ тамъ—за гробомъ дерзновеннымъ молитвенникомъ предъ Господомъ Богомъ о русской церкви и ея чадахъ подобно тому, какъ онъ былъ многолѣтнимъ и мудрымъ руководителемъ ея пастырей и пасомыхъ здѣсь.

С Л О В О

въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ читанномъ нынѣ Евангеліи мы слышали разсказъ о чудесномъ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ слуги Капернаумскаго сотника. Дѣло было такъ: у Римскаго сотника, — начальника или по нашему — командира сотеннаго военного отряда, заболѣлъ слуга. Видно, что слуга былъ человѣкъ добрый и господину своему преданный. И вотъ, когда онъ тяжело заболѣлъ, то сотникъ, не видя облегченія больному отъ обыкновенныхъ въ подобныхъ случаяхъ средствъ, и слыша о совершаемыхъ Іисусомъ Христомъ чудесахъ, посылаетъ къ Нему нѣсколько человѣкъ подчиненныхъ изъ Евреевъ попросить объ исцѣленіи больного слуги. Посланные приходятъ къ Іисусу Христу, передаютъ ему просьбу своего начальника и при этомъ хвалятъ его какъ человѣка добраго, честнаго и благотворительнаго, который и имъ построилъ синагогу. Іисусъ Христосъ отправился въ домъ сотника; послѣдній лишь только замѣтилъ, что Іисусъ Христосъ идетъ къ нему, вышелъ на встрѣчу и кланяясь говорилъ Ему: „Господи, для чего Ты безпокоишься, — тебѣ слѣдовало сказать только, чтобы слуга мой исцѣлѣлъ, и онъ вѣрно выздоровѣлъ бы“. Господь, видя такую крѣпкую вѣру сотника, сказалъ, что Онъ между Израильтянами не встрѣчалъ такого вѣрующаго, и къ этому прибавилъ; по вѣрѣ твоей да будетъ такъ, какъ хочешь? и слуга тотчасъ выздоровѣлъ. Въ этомъ простомъ разсказѣ или-вѣрнѣе-въ лицѣ сотника сколько заключается назиданія для всѣхъ и для cadaго изъ насъ вчастности.

Прежде всего мы въ сотникѣ видимъ примѣрное добросердечіе и образцовую любовь къ слугѣ. Подобныя качества и у христіанъ рѣдкость, а у язычниковъ, особенно тогдашняго времени, были даже не мыслимы. Въ то время любовь къ слугамъ, рабамъ даже у іудеевъ была явленіемъ рѣдкимъ, тѣмъ рѣже можно было встрѣчать ее у Римлянъ, соотечественниковъ сотника, и особенно у Римскихъ воиновъ, — людей большею частію грубыхъ и жестокихъ. Римляне обращались съ рабами, какъ

съ животными, если еще не хуже. Но сотникъ-Римлянинъ не увлекся общимъ духомъ этой жестокости. Напротивъ, онъ сумѣлъ сохранить въ сердцѣ своемъ столько добра и человѣколюбія, что и для насъ христіанъ можетъ послужить примѣромъ. Въ самомъ дѣлѣ какую цѣну имѣетъ наша любовь къ ближнимъ въ сравненіи съ любовію сотника-язычника? Любовь у насъ большею частію на языкѣ, а въ сердцѣ самолюбіе, ненависть, злоба. — На словахъ мы кажемся печальниками о бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи, готовы укорить и нерѣдко укоряемъ другихъ въ холодности къ нуждамъ ближнихъ, а сами . . . сами безучастно смотримъ на ихъ слезы, если же и протянемъ къ нимъ свою руку, то съ крайнимъ расчетомъ и обдуманною осмотрительностію, какъ бы не передать лишняго. Очевидно, что мы въ своей любви къ ближнимъ гораздо ниже сотника-язычника, а мы вѣдь христіане.

Затѣмъ въ сотникѣ мы видимъ величайшее смиреніе. Онъ обратился къ Іисусу Христу съ просьбою объ исцѣленіи слуги не лично, а чрезъ слугъ, не по городости, а по глубокому смиренію и сознанію своего недостойнства предъ величіемъ Чудотворца. Такое смиреніе было рѣдкимъ явленіемъ въ то время. Даже Іудеи большею частію не отличались смиреніемъ, они съ презрѣніемъ смотрѣли на всѣ народы и только себя считали народомъ Божиимъ, наслѣдникомъ обѣтованій, данныхъ Авраму.

Еще больше Іудеевъ чужды были смиренія язычники. Они считали себя владыками міра. На всѣ народы смотрѣли презрительно и предъ всѣми хвалились своимъ могуществомъ и величіемъ. Не таковъ былъ сотникъ. Онъ понималъ, что истинное величіе состоитъ не во внѣшней силѣ и не во внѣшнихъ преимуществахъ, а во внутреннемъ, нравственномъ совершенствѣ. Да, сотникъ великъ былъ смиреніемъ, такъ великъ, что и намъ не стыдно поучиться у него этой христіанской добродѣтели. Въ наше время многіе христіане считаютъ смиреніе унижительною слабостію духа и стараются не поддаваться ей. Нынѣ, кто имѣетъ хоть не большой умъ, тотъ уже считаетъ себя чуть не гениемъ. У кого

есть хоть немного знанія, тотъ уже не признаетъ для себя ни вышшихъ авторитетовъ, ни тайнъ въ міросозерцаніи. Равно и тѣ, которые исполняютъ нѣкоторыя только требованія нравственнаго долга, считаютъ себя уже людьми высокихъ христіанскихъ качествъ, забывая, что гордость ихъ отнимаетъ цѣну и у тѣхъ небольшихъ достоинствъ, какія имѣютъ. Съ ними-гордыми совершается тоже, что съ высочайшими горами. Величаво стоятъ онѣ, красиво отражаются отъ покрывающихъ ихъ льдовъ лучи солнца, но кромѣ обольстительнаго для глазъ холоднаго блеска, горы ничего не представляютъ. Посмотрите, напротивъ, на долины межъ горъ, — тутъ и зелень, и цвѣты, и плоды и проч. Такъ богата жизнію смиренная долина! Что представляютъ въ себѣ горы и долины, — тоже представляютъ въ себѣ люди гордые и смиренные. Человѣкъ гордый, — что высокая гора. Онъ только обольщаетъ взоры другихъ своимъ внѣшнимъ блескомъ, — а самъ чуждъ всякаго добра, какъ голая безплодная скала. А смиренный человѣкъ не красенъ, пожалуй, на видъ, за то душа его полна добра, какъ душа капернаумскаго сотника-язычника.

А что сказать о вѣрѣ сотника? Она была такъ крѣпка, чиста и безкорыстна, что Самъ Спаситель засвидѣтельствовалъ, что такой вѣры не нашелъ онъ въ цѣломъ Израильскомъ народѣ. Обращаясь при этомъ къ современному невѣрію, невольно проникаешься страхомъ, какъ бы не изрекъ Господь намъ такого же приговора, какой произнесъ современнымъ ему Іудеямъ: многіе придутъ отъ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, а сыны царства ввержены будутъ во тьму кромѣшную! (Мѣ. 8. 11, 12). Самъ Господь да сохранить насъ отъ праведнаго гнѣва Своего. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

I. Общий взглядъ.

Въ Маѣ 1892 года Преосвященный Арсеній предназначилъ къ своему посѣщенію тѣ приходы, находящіеся въ Рижскомъ, Венденскомъ и Валкскомъ уѣздахъ, которые не были посѣщены Его Преосвященствомъ въ прошедшіе годы при Его путешествіяхъ по Епархіи, кромѣ Кокенгузена, гдѣ Владыка уже разъ былъ и совершалъ литургію въ Кокенгузенскомъ храмѣ. Всѣ приходы, предназначенные на этотъ разъ къ посѣщенію Архипастыря, давніе по своему открытію, кромѣ Кроппенгофскаго прихода, открытаго, или, лучше сказать, отдѣленнаго отъ приходовъ Кокенгузенскаго, Сиссегальскаго и Гроссъ-Юнгфернгофскаго въ 1890 году, твердые въ Православіи, но имѣющіе небольшое число уклоняющихся отъ Православія. Уклоненіе ихъ совершилось въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія при особыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ для Православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Сравнительно съ другими приходами Рижской епархіи эти приходы выдающихся особенностей не имѣютъ.

II. Выѣздъ изъ Риги.

Его Преосвященство для настоящаго путешествія назначилъ время отъ 1-го до 19-го Мая. Перваго Мая въ 9 часовъ утра Преосвященный отслушалъ напутственный молебенъ въ своей домово́й церкви, отслуженный братією Архіерейскаго дома; въ 10¼ часовъ Онъ прослѣдовалъ по Риге-Динабургской желѣзной дорогѣ до ст. Огеръ, гдѣ Его Преосвященству представился г. Помощникъ Рижскаго Уѣзднаго Начальника Бочкаревъ, сопровождавшій Архипастыря до Эрлааскаго прихода. Отъ ст. Огеръ Преосвященный Арсеній отправился въ экипажѣ по назначенному маршруту. Въ путешествіе Владыка взялъ съ собою, по обычаю, ключаря Каѳедральнаго Собора, о. Протоіерея Ѳ. И. Варницкаго и своего келейника. Первымъ мѣстомъ Его ревизіи была Сунцельская церковь, куда Владыка прибылъ въ три часа

по полудни и при подъѣзѣ былъ встрѣченъ Рижско-уѣзднымъ Благочиннымъ, протоіер. Окновымъ.

III. Посѣщеніе Сунцельскаго прихода.

Сунцельскій приходъ открытъ въ 1847 году, состоитъ изъ 1045 душъ муж. и 1098 душъ женскаго пола, всего 2143 души. Прихожане довольно тверды въ Православіи, но не очень усердно посѣщаютъ храмъ Божій и мало приучены къ пожертвованіямъ на оный (напр. въ 1891 г. кошельковаго сбора было только 16 руб. 20 коп.). Христіанскій долгъ исповѣди и св. Таинъ причастія исполняютъ они очень усердно; небывшихъ у принятія св. таинствъ въ 1891 г. было 85 человѣкъ; почти всѣ эти 85 человѣкъ уклоняются отъ Православія; сравнительно ихъ не много; но, къ сожалѣнію, весьма много прихожанъ состоятъ въ смѣшанныхъ бракахъ, совершенныхъ въ прежнее время безъ подписокъ, и крестятъ дѣтей въ лютеранство, а потому нельзя въ скоромъ времени ожидать приращенія прихода, нельзя ожидать и скорого возвращенія совратившихся, такъ какъ большая ихъ часть совратились ради вступленія въ бракъ съ иновѣрцами. — Церковь Сунцельская, во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, съ 1864 года помѣщается въ верхнемъ этажѣ каменнаго дома; очень просторная и свѣтлая, но весьма бѣдная, какъ ризницею, такъ и утварью и иконами; библіотека церковная также бѣдна. — Настоятелемъ церкви съ 1-го Января текущаго года состоитъ Священникъ Николай Ашевскій, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи, священствующій съ 1863 года; въ короткое время своего служенія при Сунцельской церкви о. Ашевскій успѣлъ расположить къ себѣ прихожанъ и, можно надѣяться, своею обходительностію и усердіемъ онъ привлечетъ прихожанъ и къ болѣе частому посѣщенію храма Божія. Псаломщиками при церкви состоятъ: Александръ Галвинъ, кончившій курсъ въ Валкской учительской Семинаріи, на службѣ въ православномъ вѣдомствѣ состоитъ съ 1886 года, а псаломщикомъ при этой церкви съ 1890 года, — и Иванъ Карпъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи и состоящій на службѣ съ 1875 года, а при оной церкви съ 1891

года; оба псаломщика ведутъ себя очень хорошо и весьма усердно, особенно первый, исполняютъ свои обязанности. Въ приходѣ 3 школы: приходская и двѣ вспомогательныхъ; въ приходской школѣ учащихся состоитъ 13 мальч. и 2 дѣвочки,—очень мало, потому что въ 5-ти только верстахъ имѣется вспомогательная школа, весьма помѣстительная и вполне обезпеченная, съ 2-мя учителями, въ коей обучается 39 мальчиковъ и 15-ть дѣвочекъ; въ другой вспомогательной школѣ обучаются 3 мальчика и 7 дѣвочекъ. Изъ всѣхъ 79 учениковъ 23 ученика — лютеране. Безъ школьнаго образованія остаются въ домахъ родителей 48 дѣтей. Къ прибытію Его Преосвященства прихожанами, при поворотѣ съ большой дороги къ церкви, устроены были триумфальныя ворота, на которыхъ развѣвались флаги, церковь вся была украшена зеленью, народу собралось въ храмъ много, болѣе 500 человекъ. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе. Пѣніе очень удовлетворительно. Владыка заставилъ и весь народъ пропѣть „Христосъ воскресе“ и молитву за Царя „Спаси Господи“, — пропѣли громко и воодушевленно. Послѣ молебна Архипастыръ долго бесѣдовалъ съ народомъ; бесѣду Его, которую переводили на латышскій языкъ мѣстный священникъ и благочинный, прихожане слушали съ особеннымъ вниманіемъ. Въ своей бесѣдѣ Владыка а) привѣтствовалъ прихожанъ пасхальнымъ привѣтствіемъ „Христосъ воскресе“ и объяснилъ значеніе этого радостнаго привѣтствія; б) пожелалъ, чтобы, совершенное Спасителемъ чрезъ крестныя страданія, смерть и воскресеніе, искупленіе человека послужило во спасеніе имъ и изъяснилъ имъ, что нужно для этого ; в) указалъ Сунцельскимъ прихожанамъ на ихъ хорошія свойства и недостатки и посоветовалъ имъ крѣпко держаться святой Православной вѣры, слушаться матери своей — церкви, любить свой храмъ, усердно посѣщать оный и заботиться объ его благолѣпіи, а дѣтей охотно отдавать въ школы для обученія грамотѣ и Закону Божію. — Послѣ проповѣди Владыка долго благословлялъ народъ. Во время благословенія, одинъ старецъ съ благоговѣніемъ повѣсилъ Архипастырю на плечо полотенце домашняго издѣлія; Архипастыръ благосклонно принялъ этотъ знакъ усердія и благодарилъ старца. Замѣтивъ,

что въ церкви были и Лютеране, Владыка призвалъ благословеніе Божіе и на нихъ и пожелалъ имъ присоединиться къ Православной церкви и причащаться св. Таинъ изъ одной чаши съ Православными.

Изъ церкви Его Преосвященство направился въ школу. Школьная комната тѣсная, а потому и учениковъ въ ней мало — 15 дѣтей. Но сюда были приведены и учащіеся изъ вспомогательной-Кастранской школы. Экзаменъ производили по Русскому языку и Закону Божію Благодѣтельный Окновъ и самъ Владыка. Успѣхи по тому и другому предмету удовлетворительны; русскія тетради по диктовкѣ и чистописанію очень хорошо ведутся. Послѣ экзамена Архипастыръ раздалъ дѣтямъ крестики, нѣкоторыхъ учениковъ наградилъ книжками, а старосту церковнаго иконою. Въ школьную библіотеку Владыка далъ пачку книжекъ и брошюръ религіознаго содержанія. Занятія въ школѣ закончились пѣніемъ церковныхъ пѣсней на русскомъ и латышскомъ языкахъ и народнаго гимна.

Изъ школы Преосвященный Арсеній зашелъ въ квартиру Священника, гдѣ кушалъ чай и имѣлъ непродолжительный отдыхъ. Квартира Священника, хотя не тѣсная, но сырая и закопченная; требуетъ осушки и почистки, что для благосостоянія семьи Священника требуется сдѣлать немедленно. Квартиры псаломщиковъ тѣсны и неудобны (по одной комнатѣ).

Сунцельскіе прихожане подали Преосвященному Арсенію прошеніе о постройкѣ въ ихъ приходѣ церкви. Надо правду сказать — въ Сунцельскомъ приходѣ церковь нужна: приходъ этотъ большой, довольно цѣльный, а домовая церковь не имѣетъ представительности. Къ тому же церковно-причтовой домъ для церкви, причта и школы тѣсенъ, притомъ съ сырымъ нижнимъ этажемъ. Построенъ онъ одиноко, хотя на видномъ мѣстѣ. Церковь придала бы мѣстности веселый видъ, ободрила бы труженниковъ въ Сунцельскомъ приходѣ и порадовала бы прихожанъ, а православію была бы отъ того великая польза.

Изъ Сунцеля на ночлегъ Преосвященный отправился къ сосѣднему помѣщику фонъ-Левизу въ имѣніе Кейпенъ. Хотя хозяинъ лютеранскаго исповѣданія, но онъ оказалъ православ-

ному Епископу большое уваженіе и гостепримство, что дѣлаетъ ему честь. Вечеромъ 1-го Мая Архипастырь осматривалъ съ хозяиномъ хозяйство и гулялъ по парку, а 2 Мая въ 9 часовъ утра выѣхалъ въ имѣніе Фистеленъ въ Сиссегальскій приходъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Одновременно съ сношеніями политическаго характера, между Остзейскимъ краемъ и русскими областями существовали и сношенія иного рода. Остзейскій край по своему мѣстоположенію при морѣ и по удобству путей сообщенія представлялъ большія удобства русскимъ для торговыхъ сношеній ихъ съ Западной Европой. Извѣстно, что островъ Готландъ на Балтійскомъ морѣ, или вѣрнѣе главный городъ его Визби, является въ XII вѣкѣ первымъ торговымъ рынкомъ для всего сѣверовосточнаго края Европы ¹⁾. Въ Визби были основаны колоніи ганзейскихъ купцовъ; сюда же „доставляли свои товары русскіе и шведы“ ²⁾. Когда, именно, впервые появились здѣсь русскіе, объ этомъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній, но о заморскихъ купцахъ въ лѣтописяхъ новгородскихъ упоминается неоднократно уже въ первой половинѣ XII вѣка ³⁾. Хотя главными путями, которыми Новгородъ производилъ свою заморскую торговлю, служили: Волховъ, Нева и Финскій заливъ ⁴⁾, тѣмъ не менѣе и Остзейскій край не оставался совершенно въ сторонѣ отъ этой операціи. Дѣло въ томъ, что въ заморской торговлѣ Новгорода самое дѣятельное участіе принималъ Псковъ, служившій какъ бы маклеромъ для него ⁵⁾; вотъ для Псковичей-то наиболѣе удобные пути сообщенія съ Западными купцами и пролегали чрезъ Остзейскій край. Кромѣ Пскова по этимъ путямъ производили свою торговлю также Полоцкъ и Смоленскъ ⁶⁾.

¹⁾ Бережковъ, о торговлѣ Руси съ Ганзой СПб. 1879. с. 55.

²⁾ Monumenta Livoniae Antiquae 13. II. с. IV. 12—13.

³⁾ Пол. Собр. Р. Л. III, стр. 6. годы: 1130. 1134. 1142.

⁴⁾ Бережковъ, ук. соч. стр. 46.

⁵⁾ Истор. княжества Псков. ч. I. с. 60.

⁶⁾ Geur. Lat. XVI. § 2; Urkundenbuch. 13. I. 101;

По мнѣнію Крузе, въ Остзейскомъ краѣ находилось даже нѣсколько складочныхъ пунктовъ и торговыхъ рынковъ, какъ напр. Ашерадень и Кремонъ ¹⁾. Укажемъ два пути, по которымъ двигались товары со стороны Пскова и Полоцка къ рижскому заливу. Одинъ путь былъ водяной—русло рѣки з. Двины, которая въ то время была судоходна на большомъ своемъ протяженіи. По этому пути ѣздили купцы полоцкіе и смоленскіе ²⁾. Другой путь былъ сухопутный; онъ пролегалъ изъ Пскова прямо къ устьямъ Двины чрезъ области летовъ и ливовъ ³⁾. Приближаясь къ рижскому заливу, онъ тянулся вдоль береговъ судоходной рѣки Аа, на которой и находились, по мнѣнію Крузе, вышеупомянутые торговые пункты. Около Ашерадена и Кремона отъ этого пути отдѣлялась вѣтвь, направлявшаяся въ Дерптъ ⁴⁾, который въ свою очередь соединенъ былъ съ Псковомъ водянымъ путемъ по Амовжѣ (Эмбахъ), чудскому и псковскому озерамъ ⁵⁾. По этимъ путямъ русскими производилась торговля и съ туземцами, торговавшими льномъ, пенькой, саломъ, воскомъ и другими предметами мѣстной продажи ⁶⁾.

Если мы теперь спросимъ: сношенія русскихъ съ остзейскимъ краемъ до покоренія его нѣмцами имѣли ли вліяніе на религиозную жизнь эсто-латышскихъ племенъ въ смыслѣ знакомства ихъ съ православіемъ, то должны дать на этотъ вопросъ утвердительный отвѣтъ. Столь частые походы русскихъ въ Остзейскія области не проходили безъ того, чтобы туземцы не познакомились съ вѣрою русскихъ. А торговыя связи чуть ли не имѣли въ этомъ дѣлѣ первостепенное значеніе. Въ международной торговлѣ часто можно услѣдить, какъ одинъ народъ перенимаетъ у другаго систему мѣръ, вѣсвъ, цифръ, денегъ,

¹⁾ Kruse, Necrolivonica oder Alterth. L. E. Kurl. Borpat 1842.

²⁾ По Двинѣ происходило около XIII вѣка значительное торговое движеніе, между прочимъ и русскихъ купцовъ, какъ объ этомъ можно думать на основаніи хроники Генриха Латышскаго, см. т. XVI. § 2.

³⁾ Въ XI/x гл. § 7. у Генриха Латышскаго говорится, что эсты угаунскіе однажды отобрали товары у нѣмецкихъ купцовъ, когда они везли ихъ во Псковъ сухимъ путемъ; товаровъ было слишкомъ на 900 марокъ.

⁴⁾ Приб. сборн. т. I. стр. 16.

⁵⁾ Ист. вѣн. Пск. I. с. 12.

⁶⁾ Прибалтійскій Сборн. т. I. стр. 24.

иногда алфавитъ и наконецъ болѣе или менѣе обширный кругъ народныхъ сказаній и религіозныхъ вѣрованій. О миссіонерствѣ нѣмецкихъ купцовъ въ Остзейскомъ краѣ рижскій архіепископъ Іоаннъ между прочимъ говоритъ, что послѣ Бога купцы всего болѣе помогли дѣлу обращенія къ католической вѣрѣ остзейскихъ туземцевъ ¹⁾. Тоже самое съ нѣкоторымъ ограниченіемъ можно сказать и о русскихъ купцахъ въ дѣлѣ знакомства означенныхъ туземцевъ съ православіемъ до инокоренія страны ихъ нѣмцами.

Въ самомъ дѣлѣ, если мы отмѣтимъ на картѣ вышеуказанные нами древніе торговые пути, то получится площадь, гдѣ Остзейскіе туземцы впервые начали знакомиться съ православіемъ и гдѣ до покоренія страны нѣмцами православіе имѣло успѣхъ въ своемъ распространеніи между туземцами ²⁾.

Когда, именно, туземцы стали принимать православіе, съ точностію опредѣлить невозможно. Оставляя въ сторонѣ разныя предположенія и догадки о времени, когда впервые эсто-латышскія племена познакомились съ православіемъ, укажемъ только на несомнѣнно историческія данныя, на основаніи которыхъ можно съ увѣренностью утверждать, что свѣтъ православія между прибалтійскими туземцами возсіялъ гораздо раньше XIII столѣтія. Въ отвѣтахъ Нифонта новгородскаго архіепископа (1130—1156) на вопросы Кирика предписывается начать оглашеніе чужина наравнѣ съ болгаринѣмъ за 40 дней до крещенія ³⁾; отсюда можно предполагать, что уже во времена Нифонта среди эстовъ были примѣры обращенія въ православіе ⁴⁾. Генрихъ

¹⁾ Urkundenbuch, B. I. № C D X L.

²⁾ Нѣмецкіе изслѣдователи древней исторіи Лифляндіи, дѣлая въ своихъ исторіяхъ обыкновенно такого рода замѣчаніе, что нѣмцы, по прибытіи своемъ въ Ливонію, находили повсюду здѣсь лишь одно язычество,—послѣ этого уже не говорятъ ничего о несомнѣнномъ существованіи въ странѣ православія около XIII вѣка. Въ этомъ случаѣ они вѣроятно руководствуются лѣтописями Руссова, Вартберга, Ніенштедта и под., умалчивающими объ этомъ обстоятельстве, но упускаютъ изъ виду самую важную изъ Лифляндскихъ хроникъ—хронику Генриха Латышскаго.

³⁾ Русск. Историч. библ. т. VI, стр. 36, примѣч. 40.

⁴⁾ Подъ чудинѣмъ разумѣютъ именно эста на томъ основаніи, что о чуди завожской въ это время не встрѣчается еще упоминаній; Трусманъ, 173 стр. Не эсто-нецъ ли былъ и тотъ чудскій волшебникъ, о которомъ говорится въ Лавр. лѣтописи подъ 1071 годомъ и который обнаруживаетъ большое знакомство съ вѣрой русскихъ.

Латышскій говоритъ, что, когда Алебрандъ (латинскій священникъ) въ 1207 году пришелъ къ летгаламъ, жившимъ по Имерѣ (около нынѣшняго Валка) и сталъ проповѣдывать здѣсь Слово Божіе, то летгалы обрадовались прибытію священника, такъ какъ надѣялись получить защиту у нѣмцевъ противъ злѣйшихъ враговъ своихъ летовъ и ливовъ. Тѣмъ не менѣе раньше, чѣмъ принять крещеніе отъ Алебранда, летгалы „бросили жребій, чтобы запросить своихъ боговъ, принять ли имъ крещеніе отъ русскихъ изъ Пскова съ прочими летгалами изъ Толовы (немного восточнѣе Имеры), или же подчиниться латинцамъ; ибо русскіе въ это время приходили къ нимъ и крестили летигаловъ изъ Толовы, которые были всегдашними ихъ данниками.“ „Жребій палъ на латинцевъ“ ¹⁾. Гернъ, лифляндскій лѣтописецъ и историкъ начала XVII вѣка, передавая это событіе, дѣлаетъ такого рода перифразъ. „Такъ какъ летигалы были подвластны псковскимъ русскимъ, которые иногда посылали во всѣ мѣста священниковъ совершать крещеніе, если кто добровольно принималъ вѣру,—то они сначала не рѣшались принять крещенія отъ рижскаго священника, а бросили жребій ²⁾“.

Такимъ образомъ, летигалы толовскіе исповѣдывали вѣру православную еще до 1207-го года, имерскіе же, хотя также нѣсколько знали объ этой вѣрѣ, въ силу особенныхъ обстоятельствъ подчинились рижской церкви, т. е. латинской. Что среди летовъ вообще православіе получило болѣе или менѣе значительное распространеніе въ это время, видно изъ того, что самъ князь Толовскій Талибальдъ съ сыновьями своими исповѣдывалъ вѣру православную ³⁾.

¹⁾ Генр. XI. § 7.

²⁾ Monumenta Liv. Ant. I. 79.

³⁾ Генр. XVII. § 3. Знакомство летскихъ племенъ съ православіемъ въ древности до нѣкоторой степени подтверждаютъ филологическія данныя. Въ латышскомъ языкѣ существуетъ много словъ, очевидно заимствованныхъ отъ Кривичей и выражающихъ тѣ, или другія понятія религіознаго характера, напр.: Gawetī — говѣть, raznikajo — постничаю, uzgawepas — заговины (uz — за), kumas — кумъ, baznuczia — церковь (божница) bazijus — божусь, wankrikstis — водокрещеніе, werba diena, weszere — вечера (св. причащеніе), gojus, рай; swodba, свадьба, obrazas, образъ. Журн. Мин. Нар. просв. 1840, IV, 25–26 с.

Лѣтопись Генриха Латыша упоминаетъ о двухъ русскихъ зависѣвшихъ отъ полоцкихъ князей, княжествахъ, бывшихъ на берегахъ Двины ниже Полоцка. Одно изъ нихъ находилось на правомъ берегу въ нынѣшнемъ Рижскомъ уѣздѣ и отчасти въ Венденскомъ и имѣло столицю Кукенойсъ (нынѣ Кукенгузень) на самомъ берегу Двины. Другое княжество Герсике съ столицю того же имени занимало часть уѣздовъ Венденскаго, Якобштадскаго и Динабургскаго. Неизвѣстно въ точности, когда русскіе князья основали эти княжества между латышами и когда въ нихъ утвердилась православная вѣра. Но нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что во второй половинѣ XII вѣка, когда прибыли на Двину нѣмцы, здѣсь были города и селенія съ православными жителями, имѣвшими православные храмы съ православными священнослужителями, принадлежавшими къ полоцкой епархіи. Въ описаніи разрушенія Герсика нѣмцами лѣтопись Генриха Латыша говоритъ, что войска „взяли изъ церквей колокола и иконы и прочія вещи и серебро и золото въ множествѣ и съ собою забрали“ ¹⁾: значитъ въ Герсике была не одна, а нѣсколько православныхъ церквей и притомъ очень богатыхъ.

Относительно православія чуди—эстовъ тотъ же лѣтописецъ (Генрихъ Латышскій) подъ 1210 годомъ говоритъ, что русскіе крестили нѣкоторыхъ изъ эстовъ въ Оденпе (въ древней области Угауніи) и обѣщали прислать къ нимъ священниковъ для крещенія прочихъ, но не исполнили этого, и Угаунцы потомъ приняли латинскихъ священниковъ, присланныхъ изъ Риги и отъ нихъ крестились ²⁾.

Выводъ, къ которому приводятъ означенныя скудныя данныя, будетъ состоять въ томъ, что латыши и эсты впервые познакомились съ христіанствомъ отъ православной церкви.

При обращеніи въ христіанство ливонскихъ язычниковъ русскіе проповѣдники дѣйствовали совершенно въ духѣ древней апостольской церкви, въ духѣ любви и мира, кротостію и убѣж-

¹⁾ Генр. Лат. гл. XIII, § 4.

²⁾ Генр. Лат. гл. XIV, § 2, ср. сокр. Пек. Лѣт. 1212 г. въ ист. кн. Пек. ч. III, отд. лѣт. с. 9.

деніемъ, безъ всякаго насилія и принужденія. При кроткихъ мѣрахъ къ распространенію православной вѣры въ Ливоніи можно было ожидать, что она тѣмъ глубже проникнетъ въ сердца язычниковъ и тѣмъ тверже укоренится въ нихъ, такъ какъ принимаема была добровольно, по убѣжденію въ святости и истинѣ ея ученія. Но къ дальнѣйшему распространенію и полному утвержденію ея между прибалтійскими туземцами воспрепятствовало нашествіе латинскихъ проповѣдниковъ, которые съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой успѣли оружіемъ и притѣсненіями распространить и утвердить между ними латинство.

Послѣ окончательнаго завоеванія Прибалтійскаго края нѣмцами для православія здѣсь наступаютъ крайне печальныя времена. Оно поставляется на ряду съ язычествомъ и искореняется наравнѣ съ нимъ. Гдѣ на православныхъ не дѣйствуетъ слово убѣжденія, тамъ пускаются въ дѣло мѣры принужденія, при чемъ послѣднія практиковались не только по отношенію къ туземцамъ, но и по отношенію къ русскимъ, поселявшимся въ странѣ. Въ 1222 году пана Георгій III предписалъ рижскому епископу, чтобы онъ, во избѣжаніе соблазна для новоприсоединенныхъ туземцевъ отъ русскихъ, стѣснялъ послѣднихъ въ тѣхъ обрядахъ, въ которыхъ они расходятся съ латинскою церковію, а въ случаѣ неповиновенія „укрошалъ ихъ властію апостольскою“ ¹⁾, то есть силою принужденія. Это предписаніе, несомнѣнно, исполнялось съ полнымъ усердіемъ, и успѣхи отсюда не замедлили обнаружиться. Въ 30-хъ годахъ XIII вѣка въ Остзейскомъ краѣ были уже новообращенные католики изъ среды русскихъ ²⁾. Если русскіе измѣняли православію, то что можно было ожидать отъ новообращенныхъ православныхъ туземцевъ. Они, должно полагать, всѣ перешли въ католичество.

И такъ, послѣ завоеванія Остзейскаго края нѣмцами-католиками, православіе было крайне стѣснено, надъ нимъ произне-

¹⁾ Тургеневъ, актъ историч. № XII; Urkundenbuch, B. I. № LV.

²⁾ Г. Гильдебрандомъ открытъ недавно въ Ватиканскомъ архивѣ актъ отъ 1234 года, изъ котораго видно, что въ Эстляндіи въ это время были новообращенные католики русскіе; см. Эстл. Губ. Вѣд. за 1888 г. № 48. стр. 198.

сень былъ, такъ сказать, смертный приговоръ, въ силу котораго оно неминуемо должно было въ корни исчезнуть здѣсь. И это, по всей вѣроятности, и случилось бы, если бы въ условіяхъ страны не оказался факторъ, который въ состояніи былъ предотвратить предполагаемое явленіе.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Поборы съ православныхъ въ пользу лютеранской церкви требовались и собирались съ особенною строгостью, не смотря на всѣ правительственныя предписанія и даже Высочайшіе рескрипты, отмѣнявшіе таковыя повинности съ православныхъ. И строгость эта со стороны защитниковъ лютеранства имѣла свои великія основанія. „Ничто такъ чувствительно не задѣвало новоправославныхъ въ этомъ краѣ“, пишетъ Е. М. Крыжановскій, „какъ повинности въ пользу пасторовъ. Ничто такъ ярко не представляло въ глазахъ ихъ безсилія правительственныхъ распоряженій и бесплодности православія для быта ихъ и душевнаго покоя, ничто такъ не ставило ихъ во внутреннее противорѣчіе съ самимъ собою, какъ обязанности работать на пасторовъ, содержать кирки, кистеровъ, органистовъ, давать имъ дань отъ каждаго прибытка и исполнять все это, не смотря на ясныя повелѣнія верховной власти, на увѣренія со стороны православныхъ священниковъ, на собственную вѣру въ силу русскаго царя“ ¹⁾. Всѣ указанныя мѣры и способы стѣсненія православія въ краѣ имѣютъ, можно сказать, отрицательный характеръ. Цѣлью ихъ было внушить народу, что православіе вѣра не хорошая, и что исповѣдывать его чрезвычайно не выгодно. Но, вотъ, и мѣры иного рода. Пасторы, которые за

¹⁾ Ост. в. опр. . . . 70, 75, 77.

свое поведеніе были раньше ненавидимы народомъ, по немногу начинаютъ дѣлаться доступнѣе для своихъ прихожанъ; помѣщики усиливая гнетъ православныхъ, щадятъ въ то же время лютеранъ; судьи болѣе караютъ православныхъ нежели лютеранъ; все же дворянство въ совокупности выдвигаютъ изъ своей среды „общества любителей латышей и эстовъ“, „общества латышской и эстонской литературы“ и т. п. ¹⁾. Одновременно съ этимъ въ краѣ начинается горячая работа по подъему лютеранства въ глазахъ народа. Закипаетъ усиленная дѣятельность по постройкѣ великолѣпныхъ кирокъ, по изданію вѣроисповѣдныхъ книгъ, по подъему народнаго образованія и наконецъ по внушенію народу антагонизма ко всему православному и русскому, — дѣятельность, которая рассчитана была на германизацию края. „Между нами“, убѣждалъ суперинтендентъ Вальтеръ представителей дворянства въ Ригѣ, „не должно быть ни эстовъ, ни латышей, ни русскихъ, въ лифляндіи могутъ и должны быть только одни нѣмцы: потому главнѣйшій долгъ совѣсти и патриотизма составляетъ огражденіе правъ лютеранской церкви и нѣмецкой народности“ ²⁾.

Результаты дѣятельности протестантизма въ указанномъ направленіи не замедлили обнаружиться. Антагонизмъ къ православнымъ сталъ высказываться въ самомъ народѣ и проявляться въ семействахъ, на площадяхъ и сборищахъ народныхъ. Обряды православной церкви подвергались публичному осмѣянію и сами православные насмѣшкамъ и оскорбленію. Когда подобныя вещи исходили непосредственно отъ помѣщиковъ и пасторовъ, остзейскіе мученики еще терпѣли, но когда ужъ свой братъ сталъ преслѣдовать, терпѣніе ихъ истощалось, и жизнь становилась окончательно невыносимою.

Что же противопоставило православіе столь внушительнымъ средствамъ борьбы, имѣвшимся въ рукахъ у его противниковъ? Обо всемъ старалось оно, но при бѣдности народа, громаднѣхъ потребностяхъ и нуждѣ, при скудной субсидіи правительственной

¹⁾ Пск. и Рижск. еп. . . . 28.

²⁾ Моск. Вѣд. 1864, № 30; Остз. вопр. 59—60; Русск. Арх. 1881, III, 112 „Москва“ 1876 г. № 30.

и противодѣйствіи сильныхъ противниковъ, все выходило не такъ, печально и убого. Православные дѣятели пробовали было знакомить правительство и русское общество съ остзейскими порядками путемъ печатанія о нихъ въ русскихъ газетахъ, но это тотчасъ было запрещено ¹⁾. Дѣйствовали и иначе. Преосвященный Платонъ, этотъ единственный властный православный воинъ въ краѣ, обращался со своими представленіями ко всѣмъ, отъ кого только надѣялся получить что нибудь къ удовлетворенію обиженныхъ или благоустроенію церкви вообще. Многія представленія его конечно были удовлетворяемы, но въ большинствѣ, кажется, случаевъ къ нимъ относились равнодушно. Святителю потому оставалось дѣйствовать болѣе мѣстными средствами и силами, и въ этомъ отношеніи онъ дѣлалъ все, что возможно было ²⁾. Такъ, на примѣръ, старались о переводѣ богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки; дѣло это однако тянулось туго за скудостію средствъ и за недостаткомъ въ свѣдущихъ переводчикахъ. Для православныхъ туземцевъ издавались даже журналы духовнаго содержанія подъ названіемъ „Училище благочестія“; но какая иронія судьбы! Православные журналы эти подлежали цензурѣ нѣмцевъ протестантовъ, гг. Шмидта и Крузенштерна, вслѣдствіе чего въ журналахъ скоро не стали пропускать, на примѣръ, подобнаго рода статей, какъ извѣстія о присоединившихся къ православію лютеранахъ или статьи о духовоборцахъ, заимствованныя изъ русскихъ духовныхъ журналовъ. „Человѣкъ—не врагъ церкви и не рабъ нѣмцевъ“ выразился епископъ Іоаннъ, бывшій ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, о такомъ порядкѣ вещей „кончено будетъ въ затрудненіи, смѣяться ему или плакать надъ такимъ распоряженіемъ (о подчиненіи православнаго изданія протестантской цензурѣ) ³⁾. Православныя школы находились въ невозможно тѣсныхъ и убогихъ помѣщеніяхъ, вспомогательныя по большей части въ курныхъ крестьянскихъ избахъ; и громадныхъ усилій нерѣдко

¹⁾ Окр. I, 1—5.

²⁾ Дух. Бес. 1865. XXIII, 371—7; Остз. вопр. 116—117; кое сто изъ прежнихъ занятій, пск. 1872 г. 107. примѣр. „Москва“ 1867 г. № 57.)

³⁾ Правосл. Обзор. XXII т. 74—76.

стоило православнымъ выпросить для себя и эти помѣщенія ¹⁾. Но что говорить о школахъ; трудно представить себѣ то убожество, въ которомъ долгое время оставались самые православные храмы. Въ 50—60 годахъ православные храмы въ Лифляндіи, за исключеніемъ городскихъ, имѣли большею частію иомѣщенія временныя. Помѣщались они въ домахъ военныхъ постоевъ и въ частныхъ строеніяхъ, нерѣдко въ такихъ, куда войти было непріятно, напримѣръ, въ сараяхъ, рядомъ съ помѣщеніями для скота, въ овинахъ, продуваемыхъ вѣтромъ и пробиваемыхъ дождемъ; въ кузницахъ, въ оставленныхъ корчмахъ и даже винокурняхъ. Лучшихъ помѣщеній для православныхъ церквей нѣмцы не отводили. Бывало, что и въ такихъ отказывали. Убогіе храмы не имѣли приличной утвари и ризницы. Многихъ необходимыхъ вещей часто вовсе не было. Въ иныхъ церквахъ иконостасовъ вовсе не водилось, въ другихъ иконостасъ составляла сколоченная кое-какъ изъ досокъ перегородка, на которой развѣшано было нѣсколько иконъ разной величины и кисти. Тѣснота въ храмахъ была неимовѣрная. Бывало, что богомольцы задыхались и падали въ обморокъ. Съ теченіемъ времени эти тѣсныя помѣщенія дѣлались еще болѣе неприглядными, такъ какъ ремонтныя суммы были скудны, а храмовъ не дожидаться было. Отчасти медлило само правительство за недостаткомъ средствъ, отчасти постройку церквей задерживали помѣщики, не уступая мѣстъ подъ постройки. До 1864 года изъ предназначенныхъ для Лифляндіи 113 церквей выстроено было лишь 46; 54 помѣщались въ прежнихъ наемныхъ зданіяхъ, а 12 приходовъ не имѣли никакихъ помѣщеній для церквей ²⁾. Все это разрабатывалось протестантизмомъ какъ неистощимая тема глумленія и упрековъ, и все это повергало православныхъ въ глубокое уныніе. Въ 1863 году преосвященный Платонъ съ разрѣшенія св. Синода обратился печатнымъ воззваніемъ ко всѣмъ русскимъ людямъ, въ которомъ, указывая на печальное состояніе православныхъ храмовъ въ Лифляндіи, на крайнюю бѣдность ново-

¹⁾ Псковск. и Рижск. еп. 45,

²⁾ Правосл. Обзор. XXII, № 2, 73—75; XI, № 7, 140—146; Стран. 1865 III, 31—33; Остѣв. вопр. 85—86; Окр. I, 60; Отчет. Об.—Пр. 1869, о церк. помѣщ. въ Рижск. епарх. въ 1864—6 г. г.

присоединенныхъ, усердно молилъ о помощи ¹⁾. Но пока стали стекаться обильныя пожертвованія, виды и расчеты враговъ православія начали уже сбываться. Еще около 1860-го года многіе изъ осмѣянныхъ, притѣсненныхъ, униженныхъ и раззоренныхъ православныхъ латышей и эстовъ, не вытерпѣвъ своего тяжелаго положенія, по внушенію и руководству своихъ гонителей впервые заявили о своемъ желаніи снова возвратиться въ лютеранство. Лишь только послѣдовали эти заявленія, какъ тотчасъ началась атака со стороны балтійскаго протестантизма по направленію къ С.-Петербургу съ цѣлію добиться разрѣшенія для желающихъ возвратиться въ лютеранство. Правительство осаждалось массою записокъ изъ остзейскаго края, въ которыхъ доносилось, что православные латыши и эсты поголовно просятъ обратно въ лютеранство, признавъ въ православіи обманъ и насиліе надъ ихъ совѣстью. Самъ генералъ-губернаторъ доносилъ въ Петербургъ въ этомъ же смыслѣ, „прося устраненія всякаго повода къ справедливымъ жалобамъ на стѣсненіе свободы совѣсти“. Въ край командированъ былъ графъ Бобринскій, и тотъ нашелъ тоже самое. Но надо было ковать желѣзо, пока оно было горячо. Только успѣлъ графъ Бобринскій представить свой рапортъ, какъ отъ Лифляндскаго дворянства поступила (1864 г.) петиція на Высочайшее имя, въ которой въ самыхъ смѣлыхъ выраженіяхъ дворянство ныло за „значительную часть населенія лифляндскаго, страждущаго подъ гнетомъ принужденія совѣсти и ходатайствовало объ освобожденіи ее отъ существующаго, вслѣдствіе дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ (законы объ отпаденіи отъ православія и о смѣшанныхъ бракахъ), принужденія совѣсти“ ²⁾. И знаменательно, одновременно съ такою дружною атакою слышалась канонада по направленію къ С.-Петербургу и изъ за границы. Тамъ оплакивали судьбу лютеранства въ остзейскомъ краѣ, читались публичныя лекціи о преслѣдованіи остзейскихъ лютеранъ, покушались даже вызвать дипломатическое вмѣшательство германскаго императора въ вѣроисповѣдныя дѣла

¹⁾ Дух. Бесѣда, XVII, 605—7.

²⁾ Оста. вопр. 83—92.

Лифляндіи ¹⁾. Не входя въ подробности дѣла, скажемъ лишь, что не смотря на правдивое и убѣдительнѣйшее представленіе истины о лифляндскихъ вѣроисповѣдныхъ дѣлахъ, сдѣланное преосвященнымъ Платономъ въ 1864 году, и не смотря на слѣдующаго рода энергичный его протестъ на имя одного изъ министровъ: „если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите, чтобы оно ослабло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей; я говорю это въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ“,—не смотря на все это антиправославная коварная интрига добилась всетаки изданія тѣхъ правительственныхъ предписаній и распоряженій 1865 года по остзейскимъ дѣламъ, благодаря которымъ весь потрясенный и колеблющійся элементъ изъ среды православныхъ латышей и эстовъ могъ безпрепятственно отчислиться и на самомъ дѣлѣ въ 1865—70 г. г. отчислился обратно въ лютеранство ²⁾. Въ православіи остались лишь одни несоврагимые, у которыхъ интересы религіозные стояли несравненно выше видовъ земныхъ ³⁾. Сколько же было тѣхъ и другихъ? Съ точностію опредѣлить это трудно, но судя по нѣкоторымъ даннымъ ⁴⁾, можно съ большою вѣроятностію думать, что уклоняющихся было $\frac{1}{4}$, а оставшихся вѣрными православію $\frac{3}{4}$. Такой результатъ борьбы протестантизма съ православіемъ, при столь громадномъ неравенствѣ силъ сторонъ, является если не побѣдою православія, то по крайней мѣрѣ болѣе чѣмъ убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ совершенной безосновательности тѣхъ коварныхъ интригъ остзейскаго протестантизма, которыя огласили не только Россію, но и всю Европу неистовымъ воплемъ о грубомъ обманѣ и насиліи православнаго духовенства надъ православными латышами и эстами, о поголовномъ отрицаніи послѣдними православія и о

¹⁾ Ibid. 62; Псковск. и Рижск. еп. 28.

²⁾ Остз. вопр. 110—113; Нѣсколько словъ о сест. правосл. и правосл. дух. въ С.-ПБ. 1883 г. 46 с; Прибалт. Сборн. III, 529,—32. Риж. Еп. Вѣд. 1891 г. 674—5 стр.

³⁾ Правосл. Обзор. XVIII, № 9. 30—31; Нѣск. словъ. . . . 50.

⁴⁾ Остз. вопр. 123.

водворенномъ уголовными законами мучительномъ принужденіи религиозной совѣсти ¹⁾). Не смотря на то, что православіе далеко не уступило еще поля борьбы противникамъ, потери его и безиомощность всетаки породили уныніе и упадокъ духа въ рядахъ православныхъ.

Уныніемъ и глубокою печалью дышетъ напимѣръ новое воззваніе преосвященнаго Платона 1866 года, обращенное къ русскимъ людямъ благотворителямъ, — воззваніе, въ которомъ, указывая на усердіе многихъ латышей и эстовъ въ православіи, ведущихъ труженическую и безпріютную жизнь и всячески увлекаемыхъ въ иновѣріе, Архипастыръ проситъ о помощи если не лептою, то хоть добрымъ словомъ ²⁾). Но нельзя сказать, чтобы и противники православія были довольны своими успѣхами, имъ оставалось далеко до уничтоженія врага. Потому остзейская драма продолжалась еще послѣ конца 60-хъ годовъ, но дальнѣйшія дѣйствія ея не подлежатъ нашему разсмотрѣнію, такъ какъ къ началу 1869 года въ православно-русскомъ обществѣ образовалось уже крѣпкое ядро, изъ котораго возникло Прибалтійское Православное Братство.

Какое же теперь отношеніе имѣютъ вкратцѣ изложенныя нами остзейскія вѣроисповѣдныя событія къ Прибалтійскому Православному Братству? Событія эти составляли именно то, что обусловливало возникновеніе означеннаго Братства. Остзейскія происшествія 40-хъ годовъ остались загадкою для русскаго общества, такъ какъ они были умышленно затемнены и ложно истолкованы громаднымъ большинствомъ ихъ свидѣтелей. Но вотъ около середины 60-хъ годовъ загадка эта начинаетъ разъясняться во всей своей ужасающей истинѣ. Въ русской печати

¹⁾ При массовыхъ движеніяхъ обыкновенно всегда бываютъ случаи необдуманнаго увлеченія, каковыя несомнѣнно имѣли мѣсто и при переходѣ эстовъ и латышей въ православіе въ 40-хъ годахъ, когда ими чувствовалась столь страшная и всесторонняя неудовлетворительность какъ матеріальнаго, такъ и духовнаго быта; но обмана и напilia со стороны православнаго духовенства не было никакого, и не будь столь страшнаго гнета надъ новоправославными, слабый элементъ, который, судя по числу уклонившихся послѣ описанной нами борьбы, не могъ быть по числу особенно значительнымъ, вмѣсто того, чтобы отпасть отъ православія, несомнѣнно само собою окрѣпѣлъ бы въ немъ.

²⁾ Правосл. Обзор. 1866 г. Февр. 93—4.

этого времени появляется рядъ замѣтокъ, статей и цѣлыхъ изслѣдованій по остзейскимъ дѣламъ 40-хъ годовъ, въ которыхъ съ поразительною убѣдительностью выясняется истина. Одновременно съ выясненіемъ событій 40-хъ годовъ печать по возможности знакомитъ своихъ читателей и съ положеніемъ лифляндскихъ дѣлъ ей современныхъ ¹⁾; такъ что къ концу 60-хъ годовъ значительная часть русскаго читающаго общества узнала именно все то, что мы выше вкратцѣ описали. Естественно, что все узнаваемое глубоко трогало сердца православно-русскихъ людей. То, что творилось въ Лифляндіи, не только возмущало ихъ религіозную душу, но и было крайне обиднымъ для ихъ національнаго чувства. Они гордились въ душѣ и предъ всѣмъ міромъ своимъ завѣтнымъ и тщательно охраняемымъ сокровищемъ, православною вѣрою съ ея величественными храмами, а вотъ тутъ же около нихъ въ самой Руси православіе плакало и стонало въ ужасающемъ стѣсненіи, униженіи, убогости и безпомощности. Къ нимъ, сильнымъ и непобѣдимымъ съ ихъ обаятельнымъ православнымъ царемъ и православно-рускимъ духомъ, пламенно рвалась на близкое политическое единеніе, какъ-то неестественно особнякомъ стоявшая отъ главнаго государственнаго организма, прибалтійская окраина съ ея туземцами, но естественному стремленію этому ставилась возмутительная преграда. Заволновались сердца „ревнителѣй истинной вѣры и русской народности“ по всей Руси, заговорили они о помощи бѣднымъ прибалтійскимъ единовѣрцамъ. „Невозможно же“, разсуждали они, „чтобы православные оставались безъ разумнѣя своей вѣры, вѣрующіе безъ храмовъ, храмы безъ должнаго благоустройства. Невозможно, чтобы русскіе граждане продолжали коснѣть въ умственномъ невѣжествѣ и незнаніи отечественнаго языка. Невозможно, чтобы старшіе братья внутри Россіи не принимали къ сердцу нужды и лишеній младшихъ

¹⁾ Чтеніе въ Имп. Общ. Ист. и др. Рос. 1865. I, 216—226; смѣсь 200—15; II, 93—102; III, 109—176; IV, 179—205; 1868 III, 142. . . , 1869. II, 174—178; III, 233—5; Голосъ, 1869 г. № 18; Дух. Бес. 1863 г. XIX; Русск. Арх. 1869 — „Православные латыши“ ст. Самарина. Укажемъ здѣсь и на I и II выпуски извѣстныхъ окраинъ Россіи Самарина, вышедшіе въ свѣтъ въ 1868 г.

братьевъ русскаго балтійскаго поморья“ ¹⁾. Вотъ такое настроеніе, такая ревность по дѣлу православія въ Лифляндіи, возникшія и созрѣвавшія въ православно-русскомъ обществѣ 60-хъ годовъ по мѣрѣ уясненія имъ изложенныхъ нами остзейскихъ дѣлъ и обусловливали учрежденіе въ г. С. Петербургѣ, какъ главномъ средоточіи православной русской мощи, Прибалтійскаго православнаго Братства во имя Христа Спасителя, поставившаго своею цѣлью „служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи“ (Уставъ) ²⁾.

Нѣсколько свѣдѣній о православномъ въ честь свв. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы храмѣ въ г. Митавѣ и о причтѣ при немъ.

Въ виду имѣющаго вскорѣ быть освященія заново перестроенной въ г. Митавѣ однопрестольной каменной церкви въ честь свв. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы, благовременнымъ представляется сообщить нѣкоторые нелишенные интереса свѣдѣнія о судьбѣ этого православнаго храма и о причтѣ его.

Основаніе пераго православнаго храмѣ въ г. Митавѣ относится къ первой четверти XVIII в. Въ 1710 году состоялось, какъ извѣстно, по волѣ императора Петра I бракосочетаніе Анны Іоанновны, впослѣдствіи Императрицы російской, съ курляндскимъ герцогомъ Фридрихомъ Вильгельмомъ, племянникомъ ко-

¹⁾ Отчетъ Приб. Братства за 1872 г. стр. 4; 1873, 39.

²⁾ Почти одновременно съ Прибалтійскимъ Братствомъ въ С.-Петербургѣ возникло другое однородное съ нимъ по цѣлямъ Братство (19 Янв. 1869 г.) Гольдингенское Покровское, которое распространило свою дѣятельность сперва на одинъ лишь Гольдингенскій, а впослѣдствіи еще и Газенпотскій уѣзды Курляндской губерніи и которое въ 1883 году, какъ мы увидимъ впереди, слилось съ Братствомъ Прибалтійскимъ. Съ достовѣрностью можно думать, что въ дѣлѣ образованія этихъ Братствъ не малая заслуга принадлежитъ бывшему рижскому Архипастырю Платону. Хотя прямыхъ указаній пока на это не имѣется, но заключать такъ заставляетъ, поименованныхъ нами его воззваній, во первыхъ, то, что этотъ Архипастырь считается инициаторомъ дѣла учрежденія другихъ прибалтійскихъ Братствъ въ концѣ 1860-хъ годовъ, и во вторыхъ то, что архіепископъ Платонъ, бывъ вызванъ для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ въ 1861 году, въ теченіе 2 1/2 лѣтъ жилъ въ С. Петербургѣ, гдѣ, конечно не забывалъ своей страждущей паствы.

роля прусскаго. Въ число условій этого брачнаго союза включено было, между прочимъ, и то, чтобы Анна Іоанновна, по выходѣ замужъ, имѣла право, вмѣстѣ со своими православными приближенными, свободно исповѣдывать православную вѣру. Вслѣдствіе этого для молодой курляндской герцогини и ея двора въ резиденціи курляндскихъ герцоговъ въ г. Митавѣ, во дворцѣ устроена была около 1714 года православная церковь въ честь свв. Симеона Богопр. и Анны пророчицы, которая поэтому и называлась то придворною церковію, то (съ восшествіемъ Анны Іоанновны на російскій престолъ) церковію „дому Ея Императорскаго Величества въ курляндіи“. Точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ, гдѣ была устроена эта церковь, о ея величинѣ и первыхъ ея священнослужителяхъ до 1750 года, въ записяхъ церковныхъ не имѣется. Нѣтъ равнымъ образомъ и указаній относительно числа православныхъ, проживавшихъ въ то время въ Митавѣ, хотя въ этомъ отношеніи не безъ основанія можно, кажется, заключать, что, кромѣ Анны Іоанновны и ея ближайшихъ высокопоставленныхъ лицъ, было довольно порядочное количество православныхъ и среди народа, такъ какъ чрезъ 12 лѣтъ послѣ открытія придворной церкви устроенъ былъ въ 1726 году за дворомъ другой храмъ-деревянный для народа.—Хотя придворная церковь устроена была главнымъ образомъ для Анны Іоанновны, тѣмъ не менѣе нѣкоторыя указанія церковныхъ записей позволяютъ заключать, что эта церковь существовала и послѣ того, какъ Анна Іоанновна покинула Курляндію, чтобы вступить на російскій престолъ; ея закрытіе, какъ показываютъ церк. записи, послѣдовало въ началѣ 1750 года. Съ этого времени прекращается наименованіе церкви придворною.

Въ томъ же 1750 году совершилось и другое немаловажное событіе. Въ этомъ году деревянная церковь, какъ пришедшая въ ветхость, была сломана и вмѣсто нея началась постройка новой фахверковой церкви, по размѣрамъ нѣсколько большей противъ прежней. Вновь выстроенная, крытая черепицею, церковь „при собраніи протопопа рижскаго и освященнаго собора освящена была Марта 19 дня 1755 года, т. е. въ великій постъ,

въ недѣлю третію, въ воскресенье“. Но она существовала не долго, менѣе 25 лѣтъ.

Въ 1774 году, по указу Государыни Императрицы Екатерины II, вмѣсто фахверковой церкви, рядомъ съ нею начата была постройка на счетъ казны новой каменной, съ накатнымъ деревяннымъ потодкомъ, однопрестольной церкви въ честь свв. Симеона богопр. и Анны пророчицы. Постройка ея была окончена въ 1778 г., но освященіе ея, по неготовности внутренняго украшенія, могло состояться лишь въ 4 день Мая мѣсяца 1780 года. Торжество освященія совершало „рижское священство въ присутствіи министра барона Криденера и многихъ инославныхъ особъ“. Новый храмъ, какъ каменный по своему зданію, былъ болѣе проченъ и потому могъ просуществовать не два десятка лѣтъ, какъ два прежніе храма, а цѣлое столѣтіе. Въ то же время для сравнительно-небольшаго числа православныхъ, коихъ въ Митавѣ и ея окрестностяхъ въ 1780 г. было немного болѣе 100 человекъ, онъ былъ не только достаточно-вмѣстителенъ, но даже обширенъ. Предвидѣть же быстрое увеличеніе православныхъ въ иностранномъ городѣ при тогдашнихъ обстоятельствахъ не представлялось возможнымъ въ виду указаній прежняго времени, свидѣтельствовавшихъ лишь о медленномъ и сравнительно незначительномъ увеличеніи православныхъ. Между тѣмъ, по волѣ Всевышняго, чрезъ 15 лѣтъ послѣ освященія каменнаго храма въ г. Митавѣ, политическія обстоятельства Курляндіи измѣняются ко благу православія. По третьему раздѣлу Польши, Курляндское герцогство отошло подъ власть Россіи. Съ этого времени количество православныхъ въ Митавѣ стало все болѣе и болѣе увеличиваться, такъ что вмѣсто 113 человекъ, бывшихъ въ 1795 году, православныхъ въ Митавѣ и ея ближайшихъ уѣздахъ насчитывалось въ 1797 году 197 человекъ, въ 1807 г.—321 чел., въ 1821 г.—769 чел., въ 1840 г.—1558 чел., въ 1852 г.—1933 чел., въ 1862 г.—1983 чел. и въ 1887 г.—2054 человека. Такое увеличеніе православнаго населенія само собою свидѣтельствовало, что Митавскій православный храмъ векомъ окажется маловмѣстительнымъ для своего прихода. Нужда въ его расширеніи стала ощущаться особенно

со второй половины настоящаго столѣтія. Къ этому времени и самое строеніе храма, не смотря на всѣ починки и украшенія его, начало приходить въ ветхость. Настояла поэтому потребность не только расширить храмъ, но и обновить его. Правда, въ 1889 году законченъ былъ постройкою и освященъ новый благолѣпный храмъ въ имя Успенія Б. Матери на православномъ митавскомъ кладбищѣ. Но храмъ этого маловѣстителенъ, удаленъ отъ города и при томъ же созданіе его вызывалось нуждами иного рода и, между прочимъ, необходимостію имѣть св. храмъ для безпрепятственнаго совершенія въ немъ богослуженій на латышскомъ языкѣ для православныхъ латышей. Ясно, что съ постройкою означеннаго кладбищенскаго храма не прекращалась нужда митавскихъ прихожанъ имѣть благоприличный и вѣстительный храмъ внутри города. Но помочь этой нуждѣ прихожане сами по себѣ, безъ правительственной помощи, не могли: для этого недоставало у нихъ средствъ. Когда дошло о семъ до свѣдѣнія Государя Императора Александра Александровича, то Его Императорское Велѣчество въ 5 день ноября 1888 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ отпустить изъ собственныхъ Его Величества суммъ 30 тысячъ рублей на перестройку православнаго храма въ Митавѣ. Черезъ два года послѣ этой Монаршей милости, въ 12 день февраля м. 1890 года приступлено было къ перестройкѣ заново православнаго храма, а 3-го Іюня того же года Его Преосвященство, преосвящ. Арсеній, епископъ рижскій и митавскій, совершилъ закладку новаго храма.

На время перестройки храма св. престолъ съ антиминсомъ, жертвенникъ, иконостасъ и др. церковныя принадлежности перенесены были въ митавскій замокъ въ предназначенные для сего двѣ комнаты изъ царскихъ покоевъ, въ которыхъ и устроено было временное помѣщеніе для совершенія въ немъ богослуженій въ воскресные и праздничные дни.

Съ самаго начала существованія митавская правосл. церковь по содержанію своему состояла въ вѣдѣніи коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а въ управленіи своемъ до 1750 г. непосредственно зависѣла отъ Св. Синода. Въ 1750 году Св. Синодъ призналъ

за лучшее «имѣющейся въ митавѣ православной церкви и ея священно-церковно-служителямъ быть во всякомъ повиновеніи и вѣдомствѣ во Псковской епархіи», а Высокопреосвящ. Псковскій и Нарвскій Симонъ приказалъ въ тоже время митавскую церковь и ея священно-церковно-служителей «взять къ рижскому духовному правленію и содержать въ своемъ вѣдомствѣ». Въ 1833 году митавская церковь отчислена была отъ псковской епархіи и вмѣстѣ съ другими церквами Курляндіи (а ихъ къ началу 1834 г. было всего 3) причислена къ возстановленной тогда Полоцкой епархіи. Съ учрежденіемъ въ 1836 г. викаріатства въ Ригѣ, она снова отошла въ вѣдѣніе псковской епархіи, а съ открытіемъ въ 1850 году самостоятельной рижской епархіи, вошла въ составъ этой епархіи.

Причтъ митавской церкви, съ самаго начала ея существованія, состоялъ до 1750 года изъ одного священника и двоихъ пѣвчихъ. Въ послѣдующее время составъ причта постепенно увеличивался назначеніемъ въ 1759 году діакона, въ 1843 г.— протоіерея и дьячка, а въ 1866 г.—второго штатнаго священника. За весь длинный періодъ болѣе чѣмъ 1½ вѣковаго существованія церкви, только однажды послѣдовало сокращеніе причта, именно закрытіемъ въ 1869 г. должности третьяго псаломщика.

Что касается содержанія причту, то до 1750 полагалось отъ казны священнику 200 талеровъ жалованья и 72 талера «кормовыхъ» въ годъ и каждому изъ двоихъ пѣвчихъ по 20 талеровъ жалованья и по 8 талеровъ «кормовыхъ». Въ дальнѣйшее время—съ шестидесятихъ годовъ XVIII в. и до сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія священникъ получалъ 300 рехсъ-талеровъ въ годъ, діаконъ 120, каждый изъ пѣвчихъ по 80 талеровъ. Въ 1844 г. и въ 1856 г. двукратно измѣнялись размѣры жалованья причту. Наконецъ, съ 1873 г. жалованье причту производится наравнѣ съ причтами другихъ правосл. церквей Прибалтійскаго края.

Свящ. А. Казанскій.

Мятава, 1892 года,
Сентября 3 дня.

Архіерейскія служенія.

— 13 августа Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ на Пюхтицкой горѣ изъ Успенской церкви въ новый—отстраиваемый храмъ, въ которомъ положилъ основаніе престолу и затѣмъ освятилъ новопостроенныя зданія женской общины на этой горѣ.

— 14 августа на той же св. горѣ Преосвященный Арсеній совершилъ крестный ходъ для встрѣчи чудотворной иконы, принесенной на Пюхтицкую гору изъ с. Сыренца и положилъ основаніе Св. вратъ съ звоницею при женской общинѣ. Вечеромъ того же дня Его Преосвященство служилъ всенощную на Пюхтицкой горѣ; при этомъ Владика, между чтеніемъ каѳизмъ, говорилъ поученіе народу о явленіи на Пюхтицкой горѣ Божіей Матери и Ея св. иконы и призывалъ слушателей къ молитвамъ Богородицѣ; а во время канона читалъ *акаѳистъ* Успенію Божіей Матери.

— 15 августа Преосвященный Арсеній совершилъ освященіе новоустроеннаго храма на Пюхтицкой горѣ, служилъ въ немъ литургію и послѣ оной совершилъ крестный ходъ на источникъ. На богослуженіи послѣ освященія храма — предъ литургіею слово говорилъ рижскій протоіерей І. Линденбергъ, а послѣ литургіи другое слово говорилъ петербургскій протоіерей М. Горчаковъ.

— 16 августа Владыка служилъ литію около малой Успенской церкви (деревянной) на могилахъ давно погребенныхъ воиновъ по усопшимъ воинамъ и членамъ Прибалтійскаго Братства и провожалъ крестный ходъ съ копіею Пюхтицкой чудотворной иконы въ с. Сыронецъ; подлинная же икона осталась въ новоосвященномъ храмѣ на Пюхтицкой горѣ.

Примѣчаніе: 15 августа участвовалъ съ Архіереемъ въ богослуженіи, а 16 самъ совершилъ оное въ новоосвященномъ храмѣ извѣстный молитвенникъ о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій).

— 23 августа Его Преосвященство совершалъ литургію въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ. На литургіи посвящаемъ былъ во діакона Верроскій псаломщикъ Андрей Луга, назначенный на должность священника въ Менцень. Въ концѣ литургіи Архипастыръ говорилъ поученіе народу, въ которомъ изъяснилъ недѣльное евангеліе — притчу о виноградникѣ и злыхъ виноградаряхъ (Мѣ. 21, 33—43) и преподавалъ назидательные уроки изъ недѣльнаго же апостольскаго чтенія о твердости и постоянствѣ въ вѣрѣ, о христіанской любви и любви ко Христу: *кто не любитъ Господа, да будетъ проклятъ* (І Кор. 13—24).

— 29 августа Преосвященный Арсеній въ Іоанно-Предтеченской церкви, что на Архіерейской мызѣ, служилъ предъ литургіею панихиду по Императорѣ Александрѣ II и усопшимъ воинамъ; послѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе о мученической кончинѣ св. Іоанна Предтечи и объ обрѣтеніяхъ его пречестной главы; въ концѣ слова Архипастырь преподавалъ слушателямъ соотвѣтственно празднуемому событію нравоученіе; затѣмъ былъ совершенъ Преосвященнымъ молебенъ св. Іоанну Крестителю.

— 30 августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Каеедральномъ соборѣ. За литургіею были посвящены—во діакона псаломщикъ домовоѣ церкви Садовниковской богодѣльни Н. Тюняевъ, а во іерея—діаконъ А. Луга. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. благовѣрному Князю Александру Невскому съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла изъ печати брошюра:

„ПРИНЦИПЫ ПРИБАЛТІЙСКОЙ ЖИЗНИ“.

Цѣна 75 коп.

Можно получать въ редакціи „Рижскаго Вѣстника“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ офиціальный. Копія съ отношенія Г. Министра Внутр. Дѣлъ на имя Его Преосвященства. — Распоряженіе Епархіальн. Начальства. — Епархіальн. извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчеѣ по вспомогательному капиталу за 1890 годъ.

Отдѣлъ неофиціальный. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія. — Слово въ 4-ю педѣлю по Пятидесятницѣ. — Обзорѣніе церквей, школъ и приходоѣ Рижской епархіи. — Историко-статистич. описаніе церквей и приходоѣ Рижской епархіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императ. Велич. Государыни Императрицы Прибалт. Правосл. Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. — Нѣсколько свѣдѣній о православномъ въ честь свв. Симеона Богопріимца и Анны пророчицы храмѣ въ Митавѣ и о причтѣ при немъ. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 19.

1 Октября 1892 г.

ПОДПСКА при-
мается въ редакци
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронова (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Леальскій священникъ А. Вярать обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Желая при-нести свою посильную пользу дѣлу утвержденія русскихъ го-сударственныхъ началъ на нашей Прибалтійской окраинѣ,—я съ Божіею помощію издалъ книгу „Принципы Прибалтійской жизни“. Питая пріятную надежду, что Ваше Преосвященство найдете ее полезной, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, соблаговолите рекомен-довать ее чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Рижской епархіи для чтенія и пріобрѣтенія въ подлежація библіотеки.

На предметъ ознакомленія съ содержаніемъ книги мною представлены въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей два экзем-пляра ея, равно сообщены условія о пріобрѣтеніи ея кѣмъ-либо въ собственность».

На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 Августа сего года за № 1790 положена такая резолюція: „Въ Консисторію: чрезъ Рижскія Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать духовенству приобрести въ благочинническія и церковныя библіотеки книгу священника Вярата „Принципы Прибалтійской жизни“. Книга эта правдивая и достойная вниманія въ исторіи православія въ краѣ и въ отношеніи пасторовъ или правильнѣе — нѣмцевъ — лютеранъ къ православнымъ“.

Преподаватель Таврической Духовной Семинаріи священникъ Николай Ильинскій, препроводивъ при письмѣ отъ 30 Іюля сего года Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, изданную имъ, священникомъ Ильинскимъ, книгу, — номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства, подъ заглавіемъ: „Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ, Матѳея Властаря“, — просилъ Архипастыря сдѣлать распоряженіе о напечатаніи приложеннаго къ ней объявленія о ея выходѣ изъ печати въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (въ полномъ или сокращенномъ видѣ) и рекомендовать эту книгу подвѣдомому духовенству для приобретенія въ библіотеки состоятельныхъ церквей и монастырей Рижской епархіи. На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 10-го Августа 1892 г. за № 1700 дана резолюція такая: „Въ Консисторію для распоряженія: прилагаемое объявленіе напечатать въ Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ сокращеніи. Книга очень содержательная и полезная для духовенства и духовныхъ учреждений.“

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 16 Сентября 1892 г.

1) Учитель Перновской вспомогательной школы Иванъ Себеръ назначенъ учителемъ Перновскаго Николаевского двух-класснаго училища, а на мѣсто Себера опредѣленъ кончившій курсъ Прибалтійской Учит. Семинаріи Александръ Янсонъ.

2) Кончившій курсъ Прибалтійской Учит. Семинаріи Яковъ Пасситъ опредѣленъ учителемъ Кандавской вспомогательной школы, Туккумскаго прихода.

3) Помощникъ учителя при Газенпотской приходской школѣ Петръ Калнынъ, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Рижскаго дух. училища Антонъ Калнынъ.

4) Бывшій псаломщикъ Буцковской церкви кончившій курсъ Прибалтійской Учит. Семинаріи Георгій Дарсонъ назначенъ учителемъ Эрлааской вспомогательной школы.

5) Учитель Мало-Кеппоской вспомогательной школы, Феллинскаго прихода Діонисій Кійминъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Галлистской приходской школы Владиміръ Тоомъ.

6) Кончившій курсъ Прибалт. Учит. Семинаріи Адріанъ Блазе опредѣленъ учителемъ Лѣпинской вспом. школы, Виндавскаго прихода.

7) Уволенный изъ 2-го класса Прибалтійской Учит. Семинаріи Яковъ Кейранъ опредѣленъ помощникомъ учителя при Керстенбемской приходской школѣ.

8) Кончившій курсъ Ново-Вердерской прих. школы Георгій Мендеръ опредѣленъ учителемъ Игастской вспомогат. школы, Модискаго прихода.

9) Уволенный изъ V класса Рижской Дух. Семинаріи Петръ Сааръ опредѣленъ учителемъ Мудастской вспом. школы, Кыргесаарскаго прихода.

10) Кончившій курсъ Тальсенскаго городского училища Христіанъ Эльцъ опредѣленъ помощникомъ учителя при Сасмакенской приходской школѣ.

11) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительск. Семинаріи Матвій *Фришъ* опредѣленъ учителемъ вновь-открытой на полуостровѣ Лези школы.

12) Учитель Готландской вспомог. школы, Кіелькондскаго прихода, Антонъ *Юриенсонъ* уволенъ отъ должности; на мѣсто его перемѣщенъ учитель Эбенецкой вспом. школы Пигавольдскаго прихода, Мартинъ *Крумъ*, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургской прих. школы Иванъ *Туллингъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ квартирныхъ денегъ,
за 1890 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1889 къ 1890 году оставалось: билетами 2000 руб. и наличными 22 к. Всего билетами и наличными 2000 р. 22 к.

Къ нимъ въ 1890 г. поступило на приходъ отъ оо. благотворительныхъ:

Каедральнаго собора 79 руб. 29 к. ¹⁾, Рижско-градскаго 191 р. 92 к. ²⁾, Венденскаго 145 р. 11 к., Верроскаго 125 р. 28 к., Дерптскаго 1-го округа 167 р. 56 к., Дерптскаго 2-го округа 134 руб. 2 к., Эзельскаго 197 р. 14 к., Перновскаго 188 руб. 89 коп., Рижско-уѣзднаго 131 р. 94 к., Митавскаго 200 руб. 22 к., Керстенбемскаго 173 р. 29 к., Эстляндскаго 185 руб. 87 к. ³⁾, Гапсальскаго 106 р. 60 к., Зельбургскаго 131 р. 73 к., Керкаускаго 78 р. 2 к., Феллинскаго 145 р. 91 коп., Вольмарскаго 136 руб. ⁴⁾, Рижскаго единовѣрческаго причта 12 руб. 75 к., Дьякона Скоропостижнаго 5 р. 90 к. ⁵⁾, получены ⁶⁾ по билетамъ 95 р., получены штрафныя деньги

¹⁾ Изъ нихъ 16 р. 53 к. въ пользу Алексѣевской богадѣльни.

²⁾ Изъ нихъ 30 р. тоже на Алексѣевскую богадѣльню.

³⁾ Изъ нихъ 2 р. за 3-ю четверть 1889 г.

⁴⁾ Изъ нихъ 34 р. за 3-ю четверть 1889 г.

⁵⁾ Изъ нихъ 1 р. за 3-ю четверть 1889 г.

отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ 139 р. 73 к. Итого 2772 р. 17 к., всего же въ 1890 г. въ приходѣ съ остаточными было 4772 р. 39 к.

РАСХОДЪ.

Израсходовано, на выдачу квартирнаго пособія вдовамъ и сиротамъ, по благочиніямъ: Рижско-градскому 1065 р., Верро-скому 73 руб. 50 к., Дерптскому 1-го округа 103 р. 50 к., Дерптскому 2-го округа 309 р., Эзельскому 66 р. Перновскому 111 р. 75 к., Митавскому 48 р. 75 к., Эстляндскому 49 р. 50 к., Зельбургскому 214 р. 50 к., Феллинскому 93 р., Воль-марскому 121 р. 50 к. Итого 2256 р.

За вывозку со двора богадѣльни и прилегающихъ къ ней улицъ снѣга 7 руб. 20 коп., за вывозку со двора богадѣльни мусора 1 р. 20 к., на покупку керосина для освѣщенія корридоровъ богадѣльни 6 р. 86 к., на покупку метель и деревянной лопаты 1 р. 5., за три сажени сосновыхъ дровъ съ доставкой, распилкой и расколкой ихъ 21 р., за очистку ретирада въ богадѣльнѣ 10 р. 60 к., за очистку дымовыхъ трубъ богадѣльни 10 р., за поправку кровли и печей богадѣльни 8 р. 60 к., выдано сторожу Правленія добавочное жалованье 24 р., за страховку отъ тиража четырехъ билетовъ 2-го и шести билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа уплачено 17 руб. 15 к., отчислено изъ квартирнаго въ вспомогательный капиталъ недоимочныхъ за 1889 г. на нужды Правленія 76 р. Итого 190 р. 66 к. А всего въ 1890 году въ расходѣ 2446 р. 66 к. За симъ къ 1891 году въ остаткѣ 2325 руб. 73 коп. Всего 4772 р. 30 к.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ погребальной кассы духовенства Рижской епархіи за 1890 г.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1889 къ 1890 году оставалось наличными 5084 р. 90 коп.

Въ 1890 году поступило отъ членовъ погребальной кассы по 1 рублю на каждый смертный случай:

а) На умершихъ членовъ кассы, по 1890 годъ 2584 р.;

б) на умершихъ въ 1890 году: псаломщика Протопопова, протодьякона Куткова, протоіерея Бѣликова, псаломщика Ф. Флоринскаго, священниковъ Никольскаго, Трескина, псаломщиковъ—Плиткина, Шамардина, священника Шалфеева и псаломщика Дзениса 5218 руб.;

в) вступительныхъ отъ 32 новыхъ членовъ, изъ коихъ 20 внесли по 3 р. каждый, 9 по 5 р. и 3 по 2 р. 50 к., а всего 112 р. 50 к.

Примѣчаніе. Въ теченіе 1889 года внесли вступительные взносы: священникъ Казанскій и псаломщики: Эльба, Рейсъ, Юдинъ, Тенисбергъ, Вело, Вельтманъ, Рео, Оберпаль, Мянникъ, Подрядчикъ, Македонскій Платонъ, Абель, Кляровскій, Бабкинъ, Пуу, Лугу, Тобіасъ, Федеръ, Везисъ, Флоринскій Михаилъ, Протопоповъ Николай, Смиречанскій, Македонскій Николай, Журавскій, Пестмаль, Лебедевъ, Пекальнъ, Модинъ, Казикъ, Ольстеръ и Ристькокъ.

г) поступило изъ вспомогательнаго капитала на покрытіе взаимообраза 1000 р.

Итого въ 1890 г. поступило 8914 р. 50 к. Всего же въ 1890 г. въ приходѣ съ остаточными 13999 р. 40 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1890 году израсходовано на выдачу погребальныхъ премій:

а) въ окончательный расчетъ 600-й погребальной преміи на умершихъ: псаломщиковъ—Педосона 300 руб., Криницкаго 300 р. и Карзова 300 р., священника Красногорскаго 300 р., псаломщиковъ—Турмана 300 руб. и Миккельсона 300 р., священниковъ—Бѣльскаго 300 руб., Баумана 300 руб. и Звѣрева 300 р., псаломщиковъ—Протопопова 600 р. и Свирщевскаго 600 р., протодьякона Куткова 600 р., псаломщика Плиткина 600 р., протоіерея Бѣликова 600 р. и священника Трескина 600 р. Итого 6300 р.;

б) на выдачу первой половины погребальной преміи на умершихъ: священника Никольскаго 298 р. ¹⁾, псаломщиковъ: Ф. Флоринскаго 300 р., П. Флоринскаго 300 р., Шамардина 299 р. ²⁾, и Дзениса 200 р. Итого 1397 р.;

в) взято въ ссуду изъ погребальнаго въ вспомогательный капиталъ 1000 р.;

г) отчислено, на нужды Правленія, за 1890 г. въ вспомогательный капиталъ 200 р.;

д) выписанъ въ расходъ, подлежаще записанный на приходъ въ ст. 74-й приходной книги 1 р.;

е) изъ второй половины погребальной преміи священника Никольскаго удержано и отослано въ Рижскую Духовную Консисторію, за пожалованной ему орденъ св. Владиміра 4-й степени 40 руб. Итого 1311 р. 96 к.

Всего въ 1890 году въ расходъ 8938 руб. За симъ къ 1891 году осталось 5061 р. 40 к. Итого 13999 р. 40 к.

¹⁾ Изъ преміи о. Никольскаго удержано 2 рубля на умершихъ протоіерея Бѣликова и псаломщика Флоринскаго.

²⁾ Изъ преміи Шамардина удержанъ 1 рубль на покойнаго псаломщика Плиткина.

Объявленіе.

Въ Рижскій Архіерейскій хоръ требуются **два басса и два тенора**. Жалованья въ мѣсяць отъ 15 до 25 рублей, смотря по свойству голоса. Прошенія подавать Его Преосвященству и благонадежнѣе—лично, или съ рекомендаціею авторитетныхъ лицъ въ дѣлѣ церковнаго пѣнія.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ Кааедральномъ Соборѣ предъ молебномъ и крестнымъ ходомъ 25-го Сентября 1892 года.

Нынѣ русская церковь и русское государство празднуетъ 500-лѣтіе блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.

Ровно 500 лѣтъ прошло съ того дня, какъ почилъ о Господѣ сей великій въ *«своемъ смиреніи»* угодникъ Божій, сей *«тихий и кроткій»*, какъ называютъ его наши лѣтописи, *«старецъ»*, сей *«учитель вѣсьмъ монастыремъ православной Руси»*, благодатный заступникъ и *«печальникъ»* предъ Богомъ за родную ему землю Русскую.... Можетъ ли русское сердце не встрепенуться благодатно-радостнымъ чувствомъ при мысли, что вотъ уже полтысячи лѣтъ протекло, какъ отошелъ къ Богу преподобный отецъ нашъ Сергій, отошелъ—и тамъ у престола Божія непрестанно молится за Русь православную, за державныхъ ея царей, за всѣхъ православныхъ русскихъ людей, близкихъ ему по крови и по духу *).

Тамъ—въ сердцѣ Россіи—въ Москвѣ, и особенно—въ мѣстѣ вѣчнаго упокоенія и земнаго и небеснаго прославленія великаго угодника Божія—въ св. Троицкой Сергіевской Лаврѣ нынѣ совершаются великія торжества въ память, честь и славу преподобнаго Сергія.

И мы, какъ вѣрные сыны и дочери Россіи и истинныя чада св. православной церкви Христовой, хотя живущіе на окраинѣ Россіи и въ странѣ болѣе инославной, чѣмъ православной, торжественно нынѣ празднуемъ 500-лѣтіе блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

Но наше настоящее торжество необычайное, стеченіе об-

*) Странникъ, Авг. 1892 г.: „Небесн. гражд. земли русской“ стр. 406.

стоятельствъ при семъ удивительное; а крестный ходъ, который мы сейчасъ совершимъ, небывалый въ Ригѣ.

По выраженію одной благочестивой жены, у насъ нынѣ *пасхальная* недѣля; по истинѣ такъ: въ продолженіе трехъ седмицъ сердца православныхъ рижанъ наполнены духовною радостію, свойственною пасхальнымъ днямъ; подобно тому, какъ въ пасхальную седмицу, въ продолженіе трехъ недѣль, они встрѣчаютъ и провожаютъ изъ дома въ домъ и изъ храма въ храмъ стоящую предъ нами чудотворную икону Божіей Матери, изливаютъ предъ нею свое религіозное чувство и возносятъ свои молитвы къ Богу.

При этомъ, какое чудное совпаденіе обстоятельствъ! Икона Пресвятыя Богородицы, какъ дражайшая гостя наша, участвуетъ и возвеличиваетъ наше торжество въ честь и память великаго угодника Божія преподобнаго Сергія, а ликъ его изъ той св. обители, гдѣ нетлѣнно почиваютъ его св. мощи, отъ его св. раки, отъ него самого, какъ бы онъ самъ, спѣшитъ къ намъ предстать предъ ликомъ Божіей Матери, подобно тому, какъ при жизни своей онъ удостоился чуднаго явленія ему Пресвятой Богородицы, и участвовать въ нашемъ торжествѣ.

Сей образъ преподобнаго Сергія полученъ нами изъ Свято-Троицкой Сергіевской Лавры въ благословеніе на начинаемое нами св. дѣло; онъ освященъ на ракъ преподобнаго Сергія и такъ сказать взять отъ его персей. И вотъ мы съ сими святынями совершимъ крестный ходъ по длиннымъ улицамъ г. Риги. Куда же мы пойдемъ и за чѣмъ?

Во славу имени Тріединого Бога, подъ покровомъ и благословеніемъ Божіей Матери, въ честь и память преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, мы пойдемъ положить основаніе храма во имя празднуемаго нынѣ святаго и вмѣстѣ съ симъ—домъ для устрояемой въ г. Ригѣ женской Свято-Троицкой обители.

Но вы, православные, пожалуй, подумаете, что всѣ обстоятельства настоящаго нашего торжества заранѣе придуманы и расположены по плану. Нѣтъ; въ немъ все совершается по изволенію Божию. Если бы кто спросилъ насъ за мѣсяцъ предъ

симъ: будетъ ли въ Ригѣ чудотворная Псков-Печерская икона Божіей Матери,—мы отвѣтили бы: не знаемъ; если бы кто за двѣ недѣли спросилъ насъ, будетъ ли основаніе церкви и дома въ нынѣшній день для женской обители,—мы отвѣтили бы: едва ли; для ней еще мѣста мы не имѣемъ. . . . Пять дней назадъ мы не знали, будемъ ли мы въ Ригѣ такъ торжественно праздновать 500-лѣтіе кончины преподобнаго Сергія. Между тѣмъ все это устроилось, и мы нынѣ торжественно празднуемъ всероссійскій праздникъ во славу преподобнаго Сергія Радонежскаго. По истинѣ, чудное совпаденіе обстоятельствъ; не изволеніе ли Божіе во всемъ этомъ?!...

Видя же все то, что совершается въ настоящее время на благо православія въ нашемъ краѣ,—видя постоянныя торжества — то основанія свв. храмовъ, то освященія ихъ, — видя въ недавнее время основаніе и освященіе одной обители (Пюхтицкой — въ Эстляндіи), а нынѣ—другой (Свято-Троицкой—въ Ригѣ), — видя все это, будемъ радоваться и благодарить Бога за Его великія милости ниспосылаемыя на православныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ; будемъ просить Его, чтобы это благопріятное для православія время продолжилось здѣсь подальше. А въ настоящій день, кромѣ того, помолимся Господу, Пресвятой Богородицѣ и преподобному Сергію Радонежскому чудотворцу, чтобы они помогли намъ благополучно начать и безпрепятственно совершить начинаемое нами дѣло и чтобы основываемая въ Ригѣ женская обитель въ свое время принесла добрые и желаемые плоды.

СТРАДАНИЕ

Священномученика Исихора и съ нимъ семидесяти двухъ мучениковъ.

(въ 1472 г. въ г. Юрьевъ, нынѣ Дерптъ.)

Варлаамъ священнойнокъ, описавшій страданія сихъ мучениковъ по благословенію Митрополита Макарія всея Руси, говоритъ въ своемъ предисловіи, — что „подобно тому какъ

трудолюбивыя пчелы, облетая по полямъ, отъ всякой травы и отъ всякаго цвѣта собираютъ себѣ полезное, такъ и любомудрые, собирая отъ божественныхъ словесъ, услаждаютъ души чело-вѣческія къ ихъ сласенію,—отъ иныхъ цвѣты цѣломудрія, отъ другихъ-же цвѣты правды или мудрости, или терпѣнія за Хри-ста, и все сіе полагая въ сокровище сердець нашихъ, наче меда устрояютъ въ нихъ сладость и чрезъ то даруютъ плоды вѣчной жизни. Такое-же обиліе сота духовнаго предлагаетъ и здѣсь описываемый подвигъ страдальчества за Христа“.

Въ лѣто 1472, попущеніемъ Божиимъ, разсвирѣпили на Христіанъ Латины и хотѣли воздвигнуть брань на богоспасаемый городъ Исковъ и на все окрестныя Церкви, чтобы вмѣсто пра-вославнаго богослуженія уставить свое, утверждаясь наипаче на правилахъ Флорентинскаго Собора, хотѣвшаго насильственно возстановить единеніе Церквей. Въ то время, въ Ливонской землѣ въ городѣ Юрьевѣ, жили, въ Русскомъ концѣ, православ-ные Христіане и имѣли у себя церковь во имя Св. Николая чудотворца и Георгія великомученика; наставникомъ же ихъ на пути спасенія и непостыднымъ молитвенникомъ былъ нѣкто іерей Исидоръ, какъ звѣзда сіявшій посреди христіанъ своими добродѣтелями. Не рѣдко укорялъ онъ иновѣрныхъ Нѣмцевъ, внушая имъ отступить отъ вѣры Латинской и присоединиться къ православію. Уже многіе годы приносилъ онъ безкровную жертву во храмѣ св. Николая чудотворца, по преданію св. Апостоль и св. Отець, когда позавидоваль врагъ челоувѣческій христіанскому его житію. Искусилъ онъ нѣкоего старѣйшину градскаго Нѣмчина по имени Юрія Трясиголова, который, воз-ставъ на Исидора и на христіанъ православныхъ, говорилъ на нихъ Бискупу и городскимъ начальникамъ, Латинской вѣры, и всемъ посадскимъ людямъ Ливонской земли, — что слышаль онъ отъ попа Русскаго и всей его паствы хулу на вѣру Ла-тинскую и служеніе на опрѣснокахъ и похвалу одной только Греческой вѣрѣ. Такимъ образомъ подвигъ онъ на ярость Биску-па и вельможъ, и съ того времени искали Латины какъ-бы истязать святыхъ.

Насталъ праздникъ Богоявленія Господня: пресвитеръ Иси-

доръ вышелъ со всѣми православными на рѣку Омовжу, по обычаю, съ честными крестами освятить воду. Тамъ, на водахъ богоявленскихъ, суровые Нѣмцы, посланные отъ Бискупа и отъ старѣйшинъ, захватили Исидора, учителя Христіанскаго, и бывшихъ съ нимъ мужей и женъ и, какъ волки лютые повлекли ихъ предъ судей градскихъ. Великое было истязаніе на судилищѣ добрымъ воинамъ Христовымъ о вѣрѣ ихъ, отъ которой принуждали ихъ отречься, чтобы приступить къ Латинству. Но Исидоръ и всѣ православные съ нимъ исповѣдники, какъ бы едиными устами сказали Бискупу и судіямъ: „не буди то, врагъ истины, чтобы намъ православнымъ отречься отъ Христа истиннаго и вѣры пралославной, не пощадимъ тѣлесъ нашихъ за Христа Бога, сколько-бы ты насъ ни мучилъ, но васъ, нечестивые, умоляемъ пощадите души свои Господа ради, ибо и вы созданіе Божіе; отступите отъ служенія опрѣсноковъ, ибо не вѣдаете истины“. Тогда обличилъ ихъ и въ иныхъ нововведеніяхъ западныхъ, угрожая имъ за то судомъ Божиимъ. Бискупъ ливонскій велѣлъ всѣмъ державцамъ градскимъ собраться на испытаніе святыхъ, изъ окрестныхъ замковъ, и доколѣ собирались они, святой Исидоръ поучалъ въ темницѣ дружину свою. „Братія и чада, говорилъ онъ, Господь собралъ васъ со мною на подвигъ сей духовный, хотя увѣнчать васъ отъ вседержительной руки своей неувядаемыми вѣнцами; вы же, братія, добръ пострадайте противъ беззаконныхъ, безъ всякаго сомнѣнія, и не убойтесь горькихъ сихъ мукъ, ниже ослабѣйте, хотя и рыщетъ вокругъ насъ діаволь, какъ левъ, ищущій кого либо уловить отъ вѣры православной. Станемъ въ ней неподвижно, какъ добрые воины, противъ его козней, ибо Самъ Господь сказалъ: — если меня изгнали и васъ изженутъ, если слово мое соблюли и ваше соблюдутъ, но все сіе творятъ вамъ имени моего ради, ибо не вѣдаютъ пославшаго меня; когда же придетъ Утѣшитель, котораго я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ, Онъ свидѣтельствуетъ о Мнѣ и вы обо мнѣ свидѣствуете, ибо искони со Мною б^л (Іоан. 15, 20. 21. 26. 57). Такъ, братіе, говорилъ Христосъ ученикамъ Своимъ, также и намъ, если кто имени Его ради постраждетъ до крови,

т. е. до смерти. И вы, братіе мои возлюбленные, не оставляйте меня, но пострадайте вмѣстѣ со мною и не прельщайтесь вожделѣніями міра сего, но будьте великими мучениками Христовыми въ послѣднемъ родѣ семъ“.

Послѣ сего святой Исидоръ, съ дружиною своею, ставъ въ темницѣ лицомъ къ востоку, началъ пѣть и молиться, со слезами и съ воздыханіемъ сердечнымъ, причастился самъ запасными дарами святыхъ и животворящихъ таинъ, и причастилъ всѣхъ бывшихъ съ нимъ мужей, женъ и дѣтей. Всѣ исполнились духовной радости, и благоговѣйный пресвитеръ поучилъ ихъ еще изъ божественнаго писанія, о воздаяніи благъ вѣчныхъ за благія дѣла и вѣчныхъ мукъ за дѣла тьмы. „Ни одинъ изъ васъ, сказалъ дружинѣ своей, отъ мала до велика, да не страшится угрозъ и самыхъ мукъ не убоимся, но добрѣ постраждемъ за Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и примемъ почестъ страданія нашего въ день судный“. Потомъ всѣ единодушно, громкимъ голосомъ, воспѣли мученическій тропарь: „святіи мученицы, иже добрѣ страдавше и вѣнчавшеся, молитесь ко Господу, спастися душамъ нашимъ“.

Вскорѣ послѣ сего пришли въ темницу посланные за ними отъ Бискупа и судей градскихъ и, извлеки ихъ изъ темницы, поставили на судилище, на мѣсто называемое у нихъ Ратуша, для скорого испытанія предъ Бискупомъ и всѣми Латинами, которые собрались на позорищѣ. Какъ солнце со звѣздами стоялъ предъ ними исповѣдникъ Исидоръ съ своею дружиною. Сперва ласкательными словами старался преклонить ихъ къ своей вѣрѣ Бискупъ, говоря: „только послушай меня и посадниковъ града сего предъ сими многими Нѣмцами, которые сошли изъ окрестныхъ замковъ моей державы; примите честную вѣру нашу, которая одна съ вашею, и опрѣсночное служеніе и не губите себя; будьте намъ присными братьями и участниками нашего богатства. Если хотите, держите опять свою вѣру; только теперь повинитесь предо мною и предъ судьями и предъ Нѣмцами“. Но мужественные исповѣдники отвѣчали Бискупу: „что ищешь уловить насъ ласковыми рѣчами? не можешь ты отклонить насъ отъ истинной вѣры Хри-

стіанской; твори надъ нами, что хочешь; вотъ мы предъ тобою и повторяемъ тебѣ то же, что говорили прежде“. Тогда суровый Бискупъ, вмѣстѣ съ своими посадниками, какъ змѣй распалившись яростію на святыхъ, велѣлъ всѣхъ сихъ добропобѣдныхъ мучениковъ, въ той одеждѣ, въ какой они были, ввергнуть въ рѣку называемую Омовжу, а святаго Исидора, облекши прежде въ полный санъ пресвитерскій, бросить въ самый Іорданъ, гдѣ освящалъ онъ воду въ день Богоявленія. Такъ поступили съ ними, какъ бы съ нѣкими злодѣями, за православную вѣру Христову и за святія Церкви Русскія; было всѣхъ страдальцевъ съ учителемъ ихъ Исидоромъ, семьдесятъ два, которые всѣ предали чистыя свои души въ руки Бога живаго и увѣнчались нетлѣнными вѣнцами. Въ числѣ ихъ приведена была юная мать съ трехлѣтнимъ на рукахъ младенцемъ. Нечестивые Нѣмцы, исторгши младенца изъ рукъ матери, бросили ее въ рѣку. Младенецъ, видя свою мать потопляемую съ блаженными мучениками, началъ вопіять на рукахъ мучителей, и сколько ни старались они успокоить его, исторгался изъ рукъ ихъ, терзая ихъ лица. Тогда жестокіе мучители бросили его подлѣ проруби и смотрѣли, что съ нимъ будетъ? младенецъ же, подползши къ проруби, трижды перекрестился и, возрѣвъ на предстоящій народъ, сказалъ: „и я Христіанинъ, вѣрую въ Господа и хочу также умереть, какъ и учитель нашъ Исидоръ и моя мать“. Сказавъ сіе бросился подъ ледъ, какъ нѣкогда трехлѣтній мученикъ Христовъ Кирикъ, исповѣдавшій Господа на колѣняхъ мучителя, при видѣ страданій матери своей Іулитты, и вмѣстѣ съ нею воспріявшій мученическій вѣнецъ.

Наступила весна и разлившаяся рѣка Омовжа выступила изъ береговъ своихъ; тогда явились и тѣлеса всѣхъ исповѣдниковъ Христовыхъ, за три поприща отъ города Юрьева, вверхъ по рѣкѣ, подъ деревомъ у горы, ничѣмъ неповрежденные, какъ-бы положенныя людьми: такъ прославилъ Господь святыхъ своихъ угодниковъ. Тогда православные гости (купцы) города Юрьева взяли мощи страдальцевъ и погребли ихъ честно въ томъ-же городѣ, около церкви чудотворца Николы, гдѣ будутъ

опочивать они до втораго пришествія Христова, когда всѣхъ насъ возставитъ Господь.

Страданіе ихъ совершилось во дни Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Руси, при митрополитѣ Филиппѣ и при Архіепископѣ Новгородскомъ Владыкѣ Іонѣ; тогда же и записано было страданіе святыхъ новоявленныхъ семидесяти двухъ мучениковъ, со священнымъ Исидоромъ, учителемъ ихъ.

И нынѣ, заключаетъ писатель страданія ихъ, святые мученики, молитесь непрестанно о насъ Христа Бога, Ему-же предстоите, пособствуйте Царю нашему, православному Великому Князю Русскому на враги иновѣрные, видимые и невидимые; блаженные страдальцы Господни, новосвѣтлыя звѣзды, вспомните въ молитвахъ своихъ и святѣйшаго Митрополита Макарія Московскаго и всея Руси, благословившаго мою худость священноинока Варлаама, смиреннаго мниха, написать честное ваше страданіе, которое вы претерпѣли за Царя всѣхъ; и меня грѣшнаго писателя вспомните также и молитвами вашими избавьте отъ вѣчныхъ мукъ.

Итакъ да разумѣемъ, братіе, какъ долженъ каждый изъ насъ, православный Христіанинъ, молиться и тружиться и исповѣдать Господа въ маломъ времени семъ, свѣтлою вѣрою и исполненіемъ заповѣдей Господнихъ приобрѣтая себѣ небесное сокровище, удаляясь отъ всякой грѣховной и страстной злобы, чтобы въ день будущаго воскресенія и наши тѣлеса были вкупѣ съ тѣлесами сихъ мучениковъ Господнихъ.

(Выписано изъ сборника житій святыхъ XVII вѣка, бібліотеки Графа Уварова, бывшей Чарскаго).

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 5-ю по Пятдесятницѣ.

Выслушавши нынѣшній Евангельскій рассказъ о чудесномъ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ двухъ страшныхъ бѣсноватыхъ, иной подумаетъ — счастливы были люди, которые имѣли среди себя такого великаго чудотворца, дивнаго цѣлителя разныхъ

недуговъ и скорого помощника въ нуждахъ! И подлинно, скажете, время земной жизни Іисуса Христа и первенствующей церкви Его было временемъ великихъ и славныхъ чудесъ Божіихъ, которыхъ въ наше время нѣтъ, или очень мало, да и тѣ не замѣтны между людьми.

Но утверждать, будто въ нашу пору нѣтъ чудесъ, можетъ только человѣкъ, не вѣрующій въ Бога. Ибо что такое чудо? Это сверхъ-естественное дѣйствіе Божіе, совершаемое по временамъ для вразумленія невѣрующихъ людей и обращенія ихъ на путь истины. А сколько такихъ несчастныхъ на свѣтѣ? Много въ мірѣ и добрыхъ людей, нуждающихся въ помощи Божіей. Значитъ, пока сила Божія не оскудѣла, а развѣ она можетъ когда либо оскудѣть? Пока бѣдствія людей не прекратятся на землѣ, а когда будетъ имъ конецъ; пока будетъ еще оставаться на землѣ и вѣра и молитва, а когда не будетъ ихъ? До тѣхъ поръ должны быть и несомнѣнно будутъ чудеса. Богъ, идѣже хочетъ, побѣждаетъ и по нынѣ естества чинѣ.

Но отчего же, спросите, чудеса теперъ не такъ часты и не такъ очевидны, какъ въ бывшее время? Солнце свѣтитъ одинаково для всѣхъ, но слѣпые не видятъ его, потому что слѣпы. Теперъ, говорятъ, не видно чудесъ. А посмотрите на св. Чудотворныя иконы. . . . За чѣмъ стекаются туда тысячи, зачѣмъ цѣлые сотни больныхъ и увѣчныхъ толпятся вокругъ тѣхъ мѣстъ, которыя ознаменованы чудотворными иконами? Не затѣмъ ли, что оттуда струятся токи исцѣленій для вѣры и молитвы? Посмотрите и на нетлѣнныя мощи Св Божіихъ. . . . Ужели и это не чудо? Но вы хотѣли бы, кромѣ этихъ постоянныхъ чудесъ, видѣть тѣ чудеса, о которыхъ говоритъ намъ древность, — хотѣли -бы, напр., чтобы больные наши исцѣлялись отъ одного слова какого нибудь чудотворца? Но искать чудесъ безъ нужды, значитъ искушать Господа, подобно тому, какъ искушалъ Его діаволъ, предлагавшій превратить камни въ хлѣбы. А гдѣ и когда нужны чудеса, тамъ Господь являлъ и доселѣ проявляетъ Свою чудодѣйственную силу. Люди истинно вѣрующіе и видятъ чудеса и пользуются чудесами, а для невѣрующихъ или нѣтъ чудесъ, потому что не достойны ихъ, а если и есть, то

они не видятъ ихъ. Какъ такъ, скажете? Чудеса есть, а ихъ не видятъ. . . . Очень просто. Пересмотрите исторію земной жизни Іисуса Христа, — тутъ ли не было чудесъ? А всѣ ли видѣли ихъ? Если бы всѣ, то, конечно, не распяли бы Господа славы. А исторія христіанскихъ мучениковъ? Какихъ и тутъ не было чудесъ? А всѣ ли видѣли ихъ? Ахъ, еслибы всѣ видѣли, то неповинная кровь мучениковъ не лилась бы такъ долго! Вообще случаевъ въ жизни, гдѣ проявляется дивная, всемогущая сила Божія, очень, очень много и теперь, и люди вѣрующіе, представляя себѣ подобные случаи, благоговѣнно преклоняются предъ величіемъ Божиимъ и въ умиленіи сердца повторяютъ вмѣстѣ съ Пророкомъ Давидомъ: *Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса.* (Псал. 76. 15). А если не всѣ видятъ, не всѣ даже и слышатъ объ этихъ чудесахъ, то на это есть причины.

Первая — это маловѣріе наше. По этому маловѣрію или дѣйствительно не бываетъ для насъ чудесъ, или если и бываетъ, то мы смотримъ на нихъ, не какъ на чудеса, а какъ на обыкновенное или чисто случайное событіе. Напримѣръ, заболѣлъ близкій нашъ родной, и боленъ онъ тяжело и опасно. По обыкновенію мы прежде всего къ врачу. Ни слова, что врачъ отъ Бога. Но всегда ли вмѣстѣ съ врачомъ мы обращаемся за помощію къ Богу, которымъ мы живемъ, движемся и есмы? А если нѣтъ, то скажите, въ правѣ ли мы ожидать отъ Него милости? Но вотъ больной дѣйствительнымъ чудомъ выздоравливаетъ, кому же за это слава? Чаше подобному намъ человѣку, а не Богу. . . Такъ мы слѣпы въ дѣйствіяхъ промысла Божія!

Другая причина, почему чудеса не для всѣхъ видны, — это христіанская скромность и глубокое смиреніе какъ самихъ чудотворцевъ, такъ и тѣхъ для кого они совершаются. Люди, одаренные силою чудотворенія, умалчиваютъ о своихъ благодатныхъ дарованіяхъ, потому что не любятъ славы человѣческой, опасной для ихъ добродѣтели. — Они не желаютъ, чтобы цѣлый свѣтъ зналъ и трубилъ о каждомъ добромъ дѣйствіи ихъ. Истинные подвижники вѣры и благочестія какъ молятся, такъ и чудодѣйствуютъ въ тиши уединенія, по своему глубокому смире-

цію и по подражанію Спасителю, именемъ и силою Котораго дѣйствуютъ, и Который Самъ, совершая чудеса, многократно заирецалъ разсказывать объ нихъ другимъ, чтобы чудесныя дѣла Божіи не были осмѣяны нечистыми устами невѣрія и поругаемы кощунствомъ невѣждъ

И такъ только для невѣрія нѣтъ чудесъ и только оно не видитъ ихъ, а для вѣры они всегда были, есть и будутъ для нашего вразумленія и спасенія. *Господи, приложи намъ виру,* да видимъ дивныя дѣла Твоя, и прославимъ Тя въ вѣкъ вѣка. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

IV. Посѣщеніе Сиссегальскаго прихода.

Сиссегальскій приходъ открытъ въ 1848 году, состоитъ изъ 660 душъ муж. и 694 душъ жен. пола, всего 1354 души. Прихожане довольно зажиточные, тверды въ Православіи, усердно посѣщаютъ храмъ Божій, жертвуютъ на нужды храма и отзывчивы на призывъ ко всякой благотворительности, такъ: они жертвуютъ, сравнительно, достаточно на бѣдныхъ духовнаго званія, на Палестинское общество и на потерпѣвшихъ отъ неурожая.— Христіанскій долгъ исповѣди и Св. таинъ причастія исполняютъ также усердно; не исполнившихъ долга по нераденію въ 1891 году было 43 человѣка,—всѣ отлучающіеся отъ Православія.— Церковь во имя св. равноапостольныя Маріи Магдалины каменная, построена въ 1867 году; ризницу и утварью не-богата; церковная бібліотека также бѣдна. Настоятелемъ при церкви состоитъ съ 1859 года священникъ Іоаннъ Лійцъ, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи и священствующій съ 1857 года; обязанности свои исполняетъ весьма ревностно и въ приходѣ пользуется полнымъ уваженіемъ. Псаломщики: Іоаннъ Церинъ, получившій домашнее образованіе,

на должности состоитъ съ 1850 года, а при этой церкви (вторично) съ 1867 года и Іоаннъ Озолинъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи, на должности состоитъ съ 1881 года, а при этой церкви съ 1885 года; оба ведутъ себя весьма хорошо и усердно, особенно послѣдній, исполняютъ свои обязанности. Въ приходѣ двѣ школы: приходская съ 45 учениками и 20 ученицами и вспомогательная—Альтенвогская съ 18 учениками и 8 ученицами; въ домахъ родителей обучаются 30 мальчиковъ и 55 дѣвушекъ. Къ прибытію Его Преосвященства въ Сиссегальскую церковь народу собралось весьма много (до 900 человекъ), церковь была украшена зеленью; горѣла люстра, пожертвованная прихожанами въ церковь, и много свѣчей передъ иконами; предъ церковью были устроены триумфальныя ворота, на которыхъ красовалась огромными буквами надпись „Благослови Владыко“; возлѣ воротъ, впереди множества народа, стояли 3 мальчика и 3 дѣвочки, которые, при выходѣ Архипастыря изъ экипажа, весьма стройно пѣли „исъ полла эти Деспота“. Встрѣчный молебень пѣли пѣвчіе и народъ весьма сильно; здѣсь надобно замѣтить, что церковное пѣніе въ Сиссегальскомъ приходѣ очень развито, благодаря старанію псаломщика Озолина. Владыка заставилъ пѣвчихъ и народъ пѣть и въ церкви и въ школѣ разныя церковныя пѣсни по Латышски, что исполнено было внушительно. Народный гимнъ здѣсь поютъ только по русски, такъ какъ въ латышскомъ текстѣ пропущены слова „царь православный“.—Похваливъ пѣніе, Преосвященный обратился къ народу съ поученіемъ. Въ своей бесѣдѣ Архипастырь а) поблагодарилъ народъ за встрѣчу Его и большое собраніе; б) высказалъ замѣченныя Имъ похвальныя черты прихожанъ — твердость въ Православіи, усердіе къ храму и забота объ его благолѣпіи (въ нынѣшнемъ году были пріобрѣтены брачныя вѣнцы на пожертвованныя деньги), похвалилъ и поблагодарилъ ихъ за это и пожелалъ имъ еще болѣе укрѣпляться въ добрыхъ свойствахъ. За тѣмъ, такъ какъ Сиссегальскій храмъ посвященъ имени равноапостольной Маріи Магдалины, Владыка в) рассказалъ главныя черты изъ жизни св. Маріи Магдалины и преподавалъ уроки назиданія для мужчинъ и женщинъ, отцевъ и матерей;

наконецъ г) внушивъ имъ обращаться съ молитвою къ покровительницѣ ихъ прихода, Владыка наставлялъ слушателей почитать и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, показавъ въ такомъ почитаніи угодниковъ преимущество православія предъ лютеранствомъ. — Первую половину бесѣды Архипастыря передавалъ на Латышскій языкъ мѣстный Священникъ, но когда Архипастырь говорилъ объ обязанности матерей, при своей любви, заботиться о воспитаніи въ благочестіи своихъ дѣтей, Священникъ, тронутый до глубины сердца, зарыдалъ и не могъ говорить *) и затѣмъ вторую половину бесѣды Архипастыря передавалъ Благодѣтельный Окновъ. Съ глубокимъ вниманіемъ народъ слушалъ своего Архипастыря; слезы умиленія блистали на глазахъ большей части слушателей. Послѣ бесѣды Архипастырь весьма долго благословлялъ народъ и затѣмъ, пригласивъ всѣхъ сопутствовать Ему, направился въ школу.

Школьное помѣщеніе, построенное на средства Училищнаго Совѣта, весьма просторное и удобное, содержится въ порядкѣ и чистотѣ. Въ школу были собраны ученики и ученицы какъ приходской, такъ и вспомогательной школъ, въ числѣ болѣе 40 дѣтей. Послѣ пѣнія «Христосъ воскресъ» экзаменъ производили по Русскому языку и по закону Божію Благодѣтельный и самъ Преосвященный. Успѣхи по русскому языку оказались удовлетворительны, а по закону Божію въ старшемъ отдѣленіи на русскомъ языкѣ весьма хороши; изъ старшаго отдѣленія экзаменовались 13 учениковъ и 1 ученица. Послѣ экзамена Его Преосвященство роздалъ дѣтямъ крестики, лучшихъ учениковъ награждалъ книжками, церковнаго старосту благословилъ иконою и книжкою и въ школьную бібліотеку передалъ нѣсколько книгъ и брошюръ. Занятія въ школѣ закончились пѣніемъ псалма „Господь мя пасеть“ на Латышскомъ языкѣ и народнаго гимна только на русскомъ языкѣ, какъ замѣчено выше.

Изъ школы Преосвященный Арсеній направился въ квартиру Священника, гдѣ благословилъ Благодѣтельнаго и Священника книж-

*) У священника Лійца во время посѣщенія Архипастыря была больная дочь — вдова — многосемейная; скоро послѣ сего она скончалась: дѣти остались круглыми сиротами . . .

ками, а семейство Священника крестиками, кушалъ хлѣбъ соль, имѣлъ непродолжительный отдыхъ и занимался дѣлами.—Квартиры Священника и псаломщиковъ очень просторны и удобны; необходимо только на причтовомъ домѣ поправить крышу и починить хозяйственныя строенія. Въ тотъ же день изъ Сиссегала въ 5-мъ часу вечера Его Преосвященство направился въ Эрлааскій приходъ, куда и прибылъ въ 8-мъ часу вечера того же 2-го Мая.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Состояніе православія въ прибалтійскомъ краѣ со времени утвержденія въ немъ нѣмцевъ до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Факторъ, сохранившій сѣмена православія въ остзейскомъ краѣ послѣ утвержденія здѣсь нѣмцевъ, скрывался въ тѣхъ же торговыхъ условіяхъ страны, которыя играли, какъ мы видѣли, столь важную роль въ исторіи самаго первоначальнаго появленія православія въ краѣ. Въ XIII вѣкѣ остзейскій край пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ глазахъ торговаго міра. Сюда въ большомъ количествѣ стекаются купцы оъ востока и запада. Здѣсь возникаютъ новые торговые пункты, которые, быстро возрастая, превращаются въ цѣлые города. Вновь возникшіе города вступаютъ въ знаменитый ганзейскій союзъ, и торговыя предпріятія ихъ еще болѣе расширяются. Представители съ ихъ конторами появляются въ разныхъ виѣостзейскихъ городахъ, въ томъ числѣ и русскихъ; а *русскіе концы* въ свою очередь возникаютъ въ городахъ остзейскихъ. Это обстоятельство обусловливаетъ различныя акты, грамоты и договоры между сторонами. Сознывая важность имѣть собственную церковь на чужбинѣ, купцы хлопочуть о внесеніи въ эти договоры на ряду съ условіями чисто торговыми и тѣхъ или другихъ условій вѣроисповѣднаго характера; — вотъ здѣсь мы и находимъ тотъ факторъ, благодаря которому православіе миновало, такъ сказать, произнесенный надъ нимъ въ началѣ XIII вѣка приговоръ, —

благодаря которому нить исторіи его здѣсь не прерывается до самаго новѣйшаго времени. Потерявъ туземную почву, оно сохранилось въ краѣ среди русскихъ людей, поселявшихся здѣсь съ торговыми интересами ¹⁾, и такимъ образомъ просуществовало въ странѣ весь длинный періодъ времени до начала новой эпохи въ его исторіи, то есть, до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Изъ новыхъ торговыхъ центровъ, выдвинувшихся въ XIII вѣкѣ и скоро превратившихся въ болѣе или менѣе значительные города, намъ важно указать на Ригу, Юрьевъ, переименованный въ Дерптъ, и Ревель или Колывань. Изъ Риги вскорѣ послѣ ея основанія (1200 г.) начались живыя торговыя сношенія съ Полоцкомъ, Витебскомъ и Смоленскомъ, а въ Ревелѣ и Дерптѣ завели дѣла по преимуществу новгородцы съ псковичами. Въ послѣдней половинѣ XIII вѣка всѣ эти остзейскіе города вошли уже въ составъ ганзейскаго торговаго союза. Что русскіе люди начали поселяться въ поименованныхъ остзейскихъ городахъ еще со времени самаго ихъ возникновенія, на то указываютъ древнія историческія свидѣтельства, а затѣмъ и вся послѣдующая исторія этихъ городовъ. О поселеніи русскихъ купцовъ въ Ригѣ въ началѣ XIII столѣтія свидѣтельствуется договоръ, заключенный въ 1229 году смоленскимъ княземъ Мстиславомъ Давидовичемъ съ купцами рижскими и готландскими, — договоръ о томъ, „а бы добросердье межю ихъ (Смоленскомъ и Ригю съ Готландомъ) было, абы Роусьскимъ коупцомъ въ Ризѣ и на Готскомъ березѣ, а Немецьскимъ купцомъ въ Смоленской волости, любо было како миръ оутвържонъ и добросердье“, и чтобы также „правдою быти Роусину въ Ризѣ, и на Готскомъ березе, какою Немцомъ въ Смоленскѣ“. . . . ²⁾. Договоръ князя Мстислава Давидовича не былъ единственнымъ въ этомъ родѣ. Подобнымъ же образомъ въ интересахъ русскихъ

¹⁾ Что первые русскіе поселенцы остзейскаго края были именно люди торговые, на то указываетъ между прочимъ то явленіе, что самыя старинныя православныя храмы въ остзейскомъ краѣ посвящены святителю Николаю, покровителю мореплаванія и торговли.

²⁾ Bunge, Urkundenbuch, I. 101.

купцовъ находили нужнымъ договариваться съ Ригю: литовскій князь Герденъ, въ 1264 году, полоцкій князь Изяславъ около 1265 г., — полоцкіе горожане около 1330 года ¹⁾, и др. Въ Ревельскихъ краяхъ мы видимъ русскихъ также въ началѣ XIII столѣтія. Въ одномъ недавно открытомъ въ ватиканскомъ архивѣ документѣ, относящемся къ 1234 году, и заключающемъ въ себѣ много свѣдѣній по исторіи Ревеля и эстонскихъ областей, упоминаются между прочимъ *новообращенные русскіе*, по-видимому жившіе въ Ревелѣ и близъ него ²⁾. То обстоятельство, что русскіе измѣнили своей вѣрѣ, даетъ основаніе думать, что они имѣли здѣсь уже болѣе или менѣе постоянное и давнишнее мѣсто жительства. За поселеніе русскихъ въ столь древнее время въ Ревелѣ говоритъ и то, что въ ипотечной книгѣ сзаченнаго города за 1413 годъ русская церковь называется уже *старинною* ³⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, что и въ Юрьевѣ русскіе появились снова вскорѣ послѣ событія 1224 года. Рѣка Амовжа искони служила удобнымъ путемъ для торговли псковичей съ остзейскимъ краемъ, а Юрьевъ сдѣлался для нихъ главнымъ торговымъ рынкомъ послѣ разрыва ихъ съ новгородцами. Потому совершенно правоподобно мнѣніе автора „исторіи княжества псковскаго“, что въ 1228 году дерптскіе нѣмцы, заключивъ договоръ съ псковичами противъ Новгорода, удѣлили псковскимъ купцамъ для поселенія мѣсто за рѣкою, которое стало называться съ тѣхъ поръ русскою слободою или русскимъ концомъ ⁴⁾. Въ силу лишь такой древности русскаго конца въ Юрьевѣ московскіе государи XV вѣка могли писать дерптскому епископу, чтобы онъ „русскій конецъ и святыя церкви держалъ по *старинѣ* и по *старымъ* грамотамъ“ ⁵⁾. Есть кое-какія основанія думать, что помимо городовъ русскіе въ XIII вѣкѣ поселялись и въ нѣкоторыхъ деревняхъ остзейскаго края. Изъ буллы

¹⁾ Ibid. VI 3036, 3076. Напѣрскій, Акты Русско—Ливонск. подъ 1264 г.

²⁾ Содержаніе этого документа см. въ „Эстл. Губ. Вѣд.“ 1888 г. № 48. ч. неоф. II.

³⁾ Ibid. 1888 г. № 25. с. 100.

⁴⁾ Истор. Кн. Пск. ч. I. 63.

⁵⁾ Пск. I глѣт. 6971 г.

папы Гонорія III отъ 8 февраля 1222 года видно, что въ то время нѣкоторые русскіе приходили на жительство въ Ливонію, гдѣ своими обрядами греческими въ новоприсоединенныхъ католикахъ могли возбуждать колебаніе въ отношеніи къ католичеству. Отсюда нѣкоторые изслѣдователи между прочимъ выводятъ, что подъ русскими здѣсь слѣдуетъ разумѣть, кромѣ купцовъ, и другихъ русскихъ, поселявшихся въ деревняхъ и занимавшихся въ нихъ разными промыслами, и это—на томъ основаніи, что въ буллѣ не говорится о городахъ, а прямо утверждается о поселеніи русскихъ въ Ливоніи, и что русскіе по буллѣ представляются въ близкомъ соприкосновеніи съ туземцами, которымъ въ то время еще трудно было попасть на жительство въ города и замки ¹⁾. Въ какихъ, именно, деревняхъ поселялись русскіе, опредѣлить за неимѣніемъ данныхъ нѣтъ возможности ²⁾. Укажемъ развѣ на одинъ лишь пунктъ, гдѣ, судя по его послѣдующей исторіи, вѣроятно съ древнихъ временъ жили русскіе, пунктъ этотъ—мѣстность на Двинѣ, близъ древняго Герсике, гдѣ нынѣ г. Якобштадтъ. Богатство страны и успѣхъ, съ которымъ сопровождались въ ней предпріятія русскихъ, въ особенности торговыхъ людей, привлекаетъ поселенцевъ къ новымъ мѣстамъ, такъ что большая часть изъ нихъ вскорѣ дѣлается прочно усѣвшеюся частью населенія, расширяющею кругъ своихъ первоначальныхъ предпріятій, но живущею однако по своимъ роднымъ обычаямъ. Такъ, о русскихъ, проживавшихъ въ концѣ XIII и первой половинѣ XIV вѣковъ въ городѣ Ригѣ, изслѣдователи на основаніи

¹⁾ Трусманъ, Введ. христ. въ Лифл. СПб. 1884 г. с. 176—7. Трудно опредѣлить, городскіе или деревенскіе были тѣ русскіе, которые, повидимому въ немаломъ числѣ въ первой половинѣ XIII вѣка участвовали въ своевольныхъ дѣйствіяхъ рижскаго епископа Николая въ Леалѣ, Юрьевѣ и Фалькенаускомъ монастырѣ. Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. II.

²⁾ Трусманъ (Введ. христ. въ Лифл. стр. 177) высказываетъ предположеніе, что таковыми деревнями могли служить: *Wendeculla*, около Риги, встрѣчающаяся у Генриха Латышскаго (XV гл. 3.), *Wendecole*, *Venedevere*, *Quevele* и *Russen-Grave*, въ Эстляндіи, и *Russchendorp*, близъ Эрлы, упоминаемая въ актахъ XIII и XIV вѣковъ (*Urkundenbuch* . . . III. 101, а. I. 508, III. 1182, 1238 b.). Не опровергая совершенно правоподобности этого предположенія, скажемъ однако, что оно основано на филологическомъ разборѣ лишь однихъ голыхъ названій мѣстностей, заключающихъ въ себѣ намеки на русскихъ.

долговой книги этого города ¹⁾ приходятъ къ слѣдующимъ выводамъ. „Подлѣ преобладающаго большинства нѣмцевъ встрѣчается множество русскихъ, далѣе литовцы, летты и ливы. Между тѣмъ какъ число первыхъ составляетъ около 1150, русскихъ всего 80, изъ другихъ указанныхъ народностей вмѣстѣ около 70. Русскіе легко узнаются по ихъ обычнымъ библейскимъ и греческимъ именамъ. Хотя нѣкоторые поименованные въ долговой книгѣ русскіе были временно по дѣламъ въ Ригѣ, всетаки преобладающее большинство ихъ должно быть разсматриваемо, какъ прочно усѣвшееся среди тамошняго населенія. Нѣкоторые (7 человекъ) имѣютъ наслѣдственные дома. Значительное число всѣхъ встрѣчающихся въ долговой книгѣ русскихъ находятся между собою въ различныхъ степеняхъ кровнаго и духовнаго родства. Отецъ и сынъ, дядя и племянникъ, братья и тести, зятья, шурины, деверы, свояки именуются одновременно“. Въ виду такихъ родственныхъ отношеній, встрѣчающихся въ долговой книгѣ уже около 80 годовъ XIII вѣка, справедливо заключаютъ, что Рига съ самаго своего основанія имѣла постоянно въ себѣ русское населеніе. „Весьма немногіе занимаются ремеслами и промыслами“, говорятъ далѣе изслѣдователи, „мы находимъ скорняковъ Якима и Семена, банщика Демаса, всѣ остальные занялись торговлею и обнаруживаютъ въ ней чрезвычайную подвижность. Они неутомимо поддерживаютъ старыя связи и заводятъ новыя для заключенія большихъ сдѣлокъ, и гдѣ не хватаетъ собственнаго кредита, вступаютъ въ ассоціаціи, доставляютъ другъ другу компаньоновъ, словомъ, всячески расширяютъ область своей дѣятельности, которая преимущественно состоитъ въ томъ, что они подвозятъ произведенія запада на часто предпринимаемыхъ въ году торговыхъ поѣздкахъ въ зависимыя отъ рижскаго рынка внутреннія страны и закупаютъ оттуда вновь продукты. Большая часть данныхъ указываетъ на правильныя лѣтнія и зимнія поѣздки: первыя, завершавшіяся осенью или при первой санной дорогѣ, доставляли по преимуществу ленъ и воскъ, между тѣмъ какъ вторыя, начинавшіяся

¹⁾ Das Rigasche Schuldhuch (1286—1352) St. Petersburg 1872.

съ возвращеніемъ послѣдняго пути или весенняго половодья, доставляли мѣха, дичь и медъ. Русскіе купцы играли роль закупщиковъ и факторовъ, при чемъ производили свои сдѣлки самостоятельно и на собственный счетъ. Не ограничиваясь первоначальнымъ кругомъ дѣятельности, они предпринимаютъ поѣздки и за границу, такъ въ 1327 году между прочимъ Тимоске вращается въ Любекѣ¹⁾. О русскихъ въ Дерптѣ и Ревелѣ мы не имѣемъ пока еще подробныхъ свѣдѣній отъ столь древняго времени, но несомнѣнно, что и въ этихъ городахъ жизнь русскихъ поселенцевъ складывалась такъ же, какъ и въ Ригѣ, потому что по достовѣрнымъ извѣстіямъ въ XIV—XV вѣкахъ въ Ревелѣ и Дерптѣ, также какъ и въ Ригѣ, православные имѣли свои храмы.

Когда собственно появились въ остзейскихъ городахъ у русскихъ свои церкви, съ точностію опредѣлить трудно; но имѣются весьма вѣскія основанія утверждать, что православные храмы существовали здѣсь далеко до того времени, съ котораго мы имѣемъ положительныя свидѣтельства по данному предмету. Мирные договоры между остзейскими и русскими торговыми городами, какъ мы видѣли, заключались уже издавна. Права, которыя пріобрѣтались по нимъ сторонами, были, какъ по всему видно, равныя²⁾; такъ что русское купечество могло пользоваться въ остзейскихъ городахъ тѣмъ же, чѣмъ пользовалось въ русскихъ городахъ купечество иностранное. А извѣстно, что послѣднее уже въ 1229 году имѣло свою церковь въ честь Богородицы въ Смоленскѣ³⁾; въ Новгородѣ же въ 1269 году было уже три кирхи, двѣ нѣмецкія — во имя св. Петра и св. Николая и одна готландская — во имя св. Олая⁴⁾. Не будетъ потому страннымъ предположить отсюда, что приблизительно около этого же времени существовали православные храмы и у русскаго купечества въ остзейскихъ городахъ. Это еще вѣроятнѣе, во первыхъ, въ виду того обстоятельства, что въ

¹⁾ Трусманъ, с. 179—80.

²⁾ Urk.—b. I. 101.

³⁾ Urkundenbuch, I. 101. §§ 29 и 35.

⁴⁾ Ibid. 413 §§ 13, 14 и 24.

свидѣтельствахъ XV вѣка православные храмы Риги, Колывани и Юрьева называются уже старинными, и, во вторыхъ, въ виду существованія одной древней легенды о построеніи нѣмецкой кирхи въ Новгородѣ, въ которой говорится, что, когда новгородцы отказали нѣмцамъ въ разрѣшеніи построить кирху, нѣмцы, наученные посадникомъ Добрынею, отвѣчали: „только нашей божницѣ храму верховныхъ апостолъ Петра и Павла не быти у васъ въ великомъ Новгородѣ, и то вашимъ церквамъ у насъ по нашимъ городамъ не быти жъ“ ¹⁾. Изъ достовѣрныхъ же и древнѣйшихъ свидѣтельствъ о православныхъ храмахъ остзейскаго края укажемъ слѣдующія. Въ ипотечной книгѣ ревельскаго магистрата за 1371 годъ между прочимъ упоминается о наслѣдствѣ дѣтей Іоанна Моделика при русской церкви (*apud ecclesiam Ruthenorum*). Въ этой же книгѣ за 1380 годъ говорится о наслѣдствѣ Іоанна Брукгузена рядомъ съ русскою церковью (*juxta ecclesiam Ruthenorum*); по ипотечной книгѣ за 1397 годъ нѣкимъ Бунеке Вольторномъ взяты деньги на его три дома около русской церкви, а въ книгѣ за 1413 годъ въ одномъ мѣстѣ между прочимъ сказано: „три недвижности около старинной русской церкви“. Въ 1422 году о ревельской церкви упоминаетъ еп. Генрихъ Икскуль, когда въ наказаніе отлученнымъ монахамъ-доминиканцамъ приказалъ поставить алтарь для богослуженія не предъ монастыремъ, „а не вдалекѣ отъ него, противъ русской церкви“.

Въ приведенныхъ данныхъ ревельская русская церковь упоминается какъ бы случайно. Но въ 1491 году въ отвѣтномъ письмѣ ревельскаго магистрата ливонскому магистру по поводу требованій Іоанна III Васильевича, мы находимъ уже слѣдующія подробности о ревельской церкви. „Ваше милостивое письмо, недавно посланное намъ, мы получили и вполнѣ поняли его. Въ письмѣ говорится о нѣкоторыхъ статяхъ Великаго Князя Московскаго и его Намѣстника Новгородскаго, которыя были

¹⁾ П. С. Р. Л. III. 216. Въ Висби на Готландѣ русскіе, какъ признаетъ Карамзинъ, имѣли свою церковь уже въ XII столѣтіи. Т. III. с. 243. ср. Петр. княж. Псковск. Кіевъ 1831 г. ч. I. с. 62

доставлены послами его, и одна изъ нихъ касается насъ, именно, о русской церкви и ея домѣ, расположенныхъ въ нашемъ городѣ. Въ этой статьѣ они требуютъ, чтобы церковь св. Николая держать по старинѣ и чтобы въ ней имѣлась печь, а также извѣщаютъ, чтобы съ церкви не производить никакого насилия, ни заключенія, угрожая въ противномъ случаѣ войною. На это поставляемъ Вашу милость въ извѣстность, что мы, не говоря объ общемъ мирномъ договорѣ съ страною, имѣемъ съ Новгородомъ и русскими землями особый миръ, въ которомъ условлено, чтобы все пункты и статьи держать по старинѣ; установленіе же новыхъ условій, изстари не соблюдавшихся, не включается въ наши обязанности. Ихъ церковь и домъ, о которыхъ говорится въ статьѣ, называется Николаевскою церковію, и при ней подъ одною крышей стоитъ домъ, въ которомъ они хранятъ свои товары и производятъ собранія (попойки). Такъ было изначала и изстари, такъ оно существуетъ и теперь. Печки же, которую они требуютъ имѣть тамъ, не было въ старину, почему ее и нельзя помѣстить. Надѣмся, что по этимъ причинамъ не произойдетъ войны“ ¹⁾. Въ этомъ документѣ ясно говорится о существованіи изстари въ Ревелѣ русской Николаевской церкви съ домомъ ²⁾, изначала имѣвшихъ мѣсто здѣсь въ силу мирныхъ договоровъ ревельцевъ съ Новгородомъ и русскими землями.

О дерптскихъ православныхъ храмахъ впервые говорится въ описаніи путешествія митроп. Исидора на флорентійскій соборъ 1436 года. Отсюда видно, что въ Дерптѣ въ означенное время, не смотря на малочисленность жившихъ здѣсь православныхъ русскихъ, имѣлись двѣ православныя церкви, посвященныя одна св. Николаю чудотворцу и другая св. Георгію ³⁾. Въ 1463

¹⁾ Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. № 40 с. 166.

²⁾ Мѣсто древней православной Николаевской церкви указываютъ на Брескуовой горѣ, откуда она будто въ началѣ XV вѣка была перенесена на настоящее свое мѣсто. Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. № 39. 163.

³⁾ Древн. рос. вивлюв. Новикова, т. IV. с. 293. Мѣсто дерптской Николаевской церкви Тремеръ указываетъ на нынѣшней рыцарской улицѣ, именно тамъ, гдѣ теперь стоитъ домъ Бертольда, а Георгіевской—при Петербургской улицѣ внѣ города. Существованіе двухъ православныхъ церквей въ Дерптѣ при малочисленности прихожанъ можно объяснить тѣмъ, что одна изъ нихъ, именно Георгіевская,

году Іоаннъ Васильевичъ III, при посредствѣ псковскаго воеводы Θεодора Юрьевича, обязываетъ дерптскаго епископа „русскій конецъ и св. церкви держать по старинѣ и не обидѣть“ ¹⁾. Изъ „повѣсти о началѣ и основаніи Печерскаго монастыря“ мы узнаемъ, что въ 1472 году при юрьевскихъ церквахъ состояло два священника, Іоаннъ и Исидоръ ²⁾.

Упомянутія о православной церкви въ Ригѣ мы находимъ въ документахъ, относящихся къ половинѣ XV столѣтія. Въ записной книгѣ рижскаго совѣта (Denkelbuch d. rig. Raths) подъ 1453 годомъ упоминается русская церковь св. Николая въ Ригѣ, и подъ 1444 годомъ русское кладбище ³⁾. О послѣднемъ впрочемъ имѣется извѣстіе еще въ Denkelbuch' ѣ XIV столѣтія, гдѣ въ одномъ мѣстѣ стоитъ: „домъ на Якобской улицѣ при кладбищѣ русскихъ“ ⁴⁾. Въ завѣщаніи Конрада Фиша отъ 1425 года упоминается въ Ригѣ русскій конвентъ, подъ которымъ одни разумѣютъ монастырь, другіе богадѣльню или госпиталь ⁵⁾.

И такъ, съ утвержденіемъ въ остзейскомъ краѣ нѣмцевъ, православіе здѣсь не исчезаетъ. Дальнѣйшими носителями его оказываются русскіе поселенцы, которые въ заботахъ о своемъ религіозномъ бытѣ, заводятъ на чужбинѣ православныя церкви,

находившаяся, по Тремеру, на томъ мѣстѣ, которое нынѣ называется wana kabel — старинное кладбище, могла быть кладбищенскою. Thremer, geschichtl. Nachw. d. zwölf Kirch. d. alt. Dorpat 1855. 10—11. 19. Нѣкоторые однако полагаютъ, что въ старину въ Дерптѣ была лишь одна церковь, только двухпрестольная, при чемъ основываются на описаніи страданія юрьевскихъ мучениковъ, въ которомъ между прочимъ сказано: „православные христіане, въ городѣ Юрьевѣ живѣ, въ русскомъ концѣ церковь имяху себѣ христіанскую во имя Святителя Николая Чудотворца Мирскаго заступника и Георгія великомученика“. Прочія свидѣтельства говорятъ однако о двухъ Юрьевскихъ церквахъ.

1) П. С. Р. Л. т. IV 1818 г. с. 225.

2) Пов. о нач. и осн. печерск. монаст. Москва 1831 г.

3) Mittheilungen aus d. Livl. Gesch. B. XI 512.

4) Ibid. B. X. 329.

5) Ibid. 350—51. Трусманъ, 181. Мѣстонахождение древней рижской православной церкви полагаютъ—одни около нынѣшняго дома „черноголовыхъ“, гдѣ будто судя по древнимъ названіямъ находились русская улица и русскія лавки, а другіе близъ песочныхъ воротъ на улицѣ, соответствующей нынѣшней шумной улицѣ. Mittheilung B. X. 329. XI. 512. „Кое-что изъ прежн. занят.“ Еп. Павла, Псковъ, 1872 г. стр. 48.

кладбища и другія богоугодныя заведенія, — учрежденія, которыми, по завоеваніи страны русскими, суждено было расширяться и умножаться. Посмотримъ теперь каково было самое состояніе православія и православныхъ въ краѣ въ разсматриваемый нами періодъ времени.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Прибалтійское православное Братство можно считать открытымъ со 2 апрѣля 1872 года, когда состоялось первое общее собраніе его и выбраны были члены Совѣта. Проектъ же устава Братства представленъ былъ учредителями на утвержденіе св. Синода еще въ мартѣ 1869 года; въ слѣдующемъ году онъ былъ возвращенъ для нѣкоторыхъ измѣненій, и по вторичномъ представленіи утвержденъ св. Синодомъ ¹⁵ 27 января 1871 года ¹⁾. Уставомъ Братство обязанностию своею постановило заботиться: а) „О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскаго края, гдѣ настoitъ въ нихъ крайняя надобность; б) О поддержаніи и возобновленіи существующихъ церквей; в) Объ устройствѣ народныхъ школъ и Братствъ при церквахъ, а также помѣщеній для священно-церковно-служителей; г) Объ учрежденіи дѣтскихъ пріютовъ; д) О переводѣ книгъ священнаго писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстонскій; е) Объ образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе способныхъ учениковъ народныхъ школъ, состоящихъ при церквахъ; ж) О судьбѣ православныхъ лицъ, оказывая имъ пособіе; з) О пособіи тѣмъ лицамъ, которыя своею дѣятельностью оказали услугу дѣлу православія въ прибалтійскомъ краѣ;

¹⁾ Отч. за 1871 г. с. 4—5.

и) О безвозмездномъ пособіи лекарствами неимущимъ больнымъ безъ различія вѣроисповѣданій, чрезъ своихъ братчиковъ, находящихся въ прибалтійскомъ краѣ и i) Если окажется возможнымъ, объ учрежденіи небольшихъ ссудныхъ кассъ при мѣстныхъ церковныхъ братствахъ на случаи нуждъ отъ неурожайныхъ годовъ“ ¹⁾. Въ дѣлѣ пріобрѣтенія средствъ для удовлетворенія предстоявшихъ по приведеннымъ пунктамъ огромныхъ расходовъ Братство возложило свои надежды „на глубочайшіе источники духовно-религіозной жизни русскаго народа;“ средства Братства должны были состояться изъ сбора съ братчиковъ, а главнымъ образомъ изъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій православныхъ христіанъ, каковыя пожертвованія рѣшено было добывать всякими возможными, дозволенными и непремѣнно соотвѣтственными духу учрежденія имени Христа Спасителя, способами ²⁾. Вотъ какой путь безкорыстной истинно-христіанской добродѣтели намѣтили себѣ братчики Спасскаго Братства, и вотъ какими возвышенными цѣлями и мыслями были они вдохновлены.

Ежегоднымъ вносомъ былъ установленъ для братчиковъ изъ высшихъ сословій 1 рубль и для поселянъ 20 копѣекъ. Для веденія дѣлъ своихъ Братство выдѣлило изъ своей среды особое управленіе изъ 12 членовъ, Совѣтъ Братства, который отправлялъ свои обязанности безвозмездно. Устроилась и канцелярія изъ дѣлопроизводителя, его помощника и писцовъ, съ жалованьемъ имъ по назначенію Совѣта. Совѣтъ по уставу долженъ былъ имѣть постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ.

Если мы обратимся теперь къ дѣятельности Братства, то должны признать, что она отличалась за все время 20-ти лѣтъняго существованія Братства особеннымъ воодушевленіемъ и энергіею по степени усердія дѣятелей, а въ отношеніи внѣшнихъ результатовъ необыкновенною плодотворностью и чрезвычайною важностью для дѣла православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Ставъ на почвѣ дѣйствительныхъ нуждъ и лишеній, брат-

¹⁾ Уст. пр. Бр. СПБ. 1871. стр. 3—5.

²⁾ Уставъ — §§ 9—10: сп. Отч. за 1872. с. 4 и 19.

чики, въ полномъ сознаніи всей безкорыстности своего служенія низшей братіи и вмѣстѣ съ тѣмъ всему отечеству, смѣло взымали о средствахъ и помощи ко всей православной Россіи ¹⁾, и вся она, не исключая и далекихъ областей сибирскихъ всегда выражала имъ полнѣйшее и дѣятельное свое сочувствіе. Уже въ первые два года, какъ видно изъ годовыхъ отчетовъ, въ распоряженіе Братства поступило денежныхъ и вещественныхъ приношеній болѣе чѣмъ на 21 тысячу рублей; а къ октябрю 1882 года весь приходъ превышалъ сумму въ 91,280 руб. ²⁾. Въ 1875 году въ Саратовѣ открылось даже особое вспомогательное отдѣленіе Прибалтійскаго Братства, которое просуществовало до 1882 года.

Въ 1882 году въ жизни Братства произошли одновременно два крупныхъ обстоятельства, имѣвшихъ громадное значеніе какъ въ дѣлѣ обогащенія Братства матеріальными средствами въ частности, такъ и въ отношеніи упроченія и вѣщаго развитія всей разносторонней дѣятельности его вообще. Мы уже имѣли случай замѣтить, что почти одновременно съ учрежденіемъ Спасскаго Братства въ С. Петербургѣ возникло и другое однородное съ нимъ по цѣлямъ Гольдингенское Братство (въ 1869 г.), которое опредѣлило райономъ своей дѣятельности сперва одинъ Гольдингенскій, а впослѣдствіи еще и Газенпотскій уѣзды Курляндской губерніи. Однородныя цѣли и задачи этихъ двухъ Братствъ породили еще въ 187 ⁵/₆ годахъ въ средѣ ихъ членовъ мысль о сліяніи обоихъ учреждений, но самое осуществленіе этой мысли не могло тогда въ силу различныхъ обстоятельствъ состояться. Но вотъ въ 1881 году Спасское Братство обратилось къ Государынѣ Императрицѣ съ ходатайствомъ о принятіи его подъ Высочайшее Ея Величества покровительство. Между тѣмъ Гольдингенское Братство состояло уже подъ таковымъ покровительствомъ (съ 16 Апр. 1876 г.). Вслѣдствіе этого и въ виду того, что Гольдингенское Покровское Братство въ это время ходатайствовало объ утвержденіи проекта новаго устава своего, по которому дѣятельность его

¹⁾ Отч. 1872, 16, 20, 36—9; 1885. Прилож. 2; 1883, прил. II и др.

²⁾ Ср. отч. 1881 г. стр. 14 и отч. 1882 г. 6.

распространялась бы на весь прибалтійскій край, Государыня Императрица, нынѣ благополучно здравствующая, „признала возможнымъ принять званіе Покровительницы Спасскаго Братства въ такомъ только случаѣ, если бы оба Братства соединились въ одно учрежденіе съ однимъ общимъ уставомъ.“ Во исполненіе таковой Высочайшей воли образована была комиссія изъ восьми членовъ, по четыре отъ каждого изъ двухъ Братствъ, которая выработала проектъ устава Прибалтійскаго православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, и этотъ проектъ до одобренія его общими собраніями Братствъ былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ ^{30 Апр.}_{16 Мая} 1872 года. Будучи принято затѣмъ подѣ Высочайшее Ея Величества покровительство, соединенное Братство открыло свои дѣйствія общимъ собраніемъ 22 сентября того же 1882 года ¹).

Послѣ означенныхъ двухъ большой важности событій, сліянія Братствъ и принятія соединеннаго Братства въ число учреждений, покровительствуемыхъ Государынею Императрицею, матеріальныя средства Прибалтійскаго Братства на много увеличиваются, и дѣятельность его значительно расширяется. Усердіемъ братчиковъ Покровскаго Братства равно и опытностью его руководителей былъ построенъ храмъ въ Гольдингенѣ Курляндской губерніи, здѣсь же устроенъ пріютъ со школой и кромѣ того въ обезпеченіе этихъ учреждений накопленъ солидный капиталъ въ 135,722 рубля, который при сліяніи Братствъ съ наличностью Спасскаго Братства образовалъ сумму въ 146,723 рублей ²). Послѣдующій ежегодный приходъ Братства также увеличивается въ нѣсколько разъ. Съ 1883 по 1890 г. онъ доходитъ съ 18 тысячъ до 76 тысячъ рублей. Средняя сумма ежегоднаго прихода въ указанные восемь лѣтъ означается цифрою 37,185 руб., а весь приходъ цифрою 297,479 рублей 83 коп., которые вмѣстѣ съ 91,280 р. 15 к. прихода за прежнія 12 лѣтъ и съ 135,722 р. 1½ к. капитала Гольдингенскаго

¹) Отч. Пр. Бр. 1883 г. 3—4. 28. Отч. Гольд. Бр. 1876 г. 1; 1880—2 гг. стр. 11—15. Съ 1883 года Братство устраиваетъ ежегодно общее торжественное собраніе 1-го Октября, предваряя собраніе бож. литургіею и благодарственнымъ молебномъ.

²) Отч. Пр. Бр. 1882 г. с. 24.

Братства составляютъ сумму, далеко превышающую полмилліона рублей, именно 524,481 р. 99½ коп., при чемъ въ эту сумму не входитъ еще стоимость вещественныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Братство за время съ 1883 по 1890 годъ и оцѣненныхъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

Обратимся теперь къ другой сторонѣ дѣятельности Прибалтійскаго Братства, именно, къ предмету выполненія Братствомъ принятыхъ имъ на себя обязанностей. Если прослѣдить отчеты Братства за всѣ годы его существованія, то можно усмотрѣть, что Братство за все время неуклонно и съ болѣе и болѣе возрастающею энергіею старалось по мѣрѣ средствъ осуществлять всѣ намѣченныя имъ цѣли. Одинъ лишь пунктъ устава, именно о ссудо-сберегательныхъ кассахъ для оказанія помощи въ неурожайные годы, подлежитъ въ этомъ случаѣ оговоркѣ; таковыхъ кассъ Братствомъ еще нигдѣ не учреждалось, и это потому, что такихъ голодовъ, какіе выпали на нѣкоторые изъ 40-хъ годовъ, въ Остзейскомъ краѣ послѣ того и не было. По всѣмъ же прочимъ пунктамъ мы находимъ то или иное выполненіе, при чемъ въ дѣятельности Братства всюду выглядываетъ искренняя отзывчивость на всѣ нужды края, о которыхъ оно только узнавало, и которыя оно согласно уставу находило возможнымъ удовлетворить.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Н. Лейманъ.

Архіерейскія служенія.

—6 Сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона Валкскій псаломщикъ Николай Даукшъ, назначенный на священническое мѣсто въ Фестенскій приходъ. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ Архипастыръ разсказалъ содержаніе недѣльнаго-воскреснаго евангелія о двухъ главныхъ обязанностяхъ христіанскихъ — о любви къ Богу и ближнему; затѣмъ изъяснилъ, какова должна быть любовь къ Богу и какова должна быть любовь къ ближнему и въ заключеніе сдѣлалъ надлежащее внушеніе слушателямъ.—

—8 Сентября Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Предъ литургіею Его Преосвященство встрѣчалъ у

Собора чудотворную икону Божіей Матери, поднятую изъ Псковскаго Печерскаго монастыря. Во время литургіи рукоположенъ во іерея диаконъ Николай Даукшъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ключарь Собора Протоіерей Ѳ. Варницкій на слова евангелія: Блаженно чрево. носившее Тя... о почитаніи Божіей Матери. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкой молебенъ предъ чудотворною иконою съ коленнопреклонною молитвою. А послѣ богослуженія въ Соборѣ, по случаю храмоваго праздника, въ часъ дня Преосвященный служилъ молебенъ въ Малоярославскомъ полку.

— 9 Сентября Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившемъ Петербургскомъ Митрополитѣ Исидорѣ; на богослуженіи были воспитанники духовно-учебныхъ заведеній; а на панихидѣ Владыкѣ сослужило все градское духовенство. Панихиду Архипастыръ предварилъ краткимъ словомъ о жизни и служеніи Архипастыря съ приглашеніемъ предстоящихъ помолиться о немъ.

— 13 Сентября Преосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. На великомъ славословіи Владыка выносилъ св. Крестъ, по церковному уставу совершалъ воздвиженіе его и со множествомъ народа поклонялся Животворящему кресту. 14 Сентября въ томъ же храмѣ Архипастыръ совершалъ литургію. На литургіи возведенъ въ санъ Протоіерея Гольдингенскій Священникъ А. Гобицъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ о спасительной силѣ Креста Священникъ Іоанновской церкви А. Рейнгаузенъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ:

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ЧТЕНІЯ

О

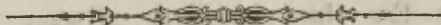
ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ,

вып. 1, цѣна 40 к., съ перес. 50 к. Продается въ г. Ригѣ у автора—инсп. духовн. семинаріи Ив. Ив. Вознесенскаго и въ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы. О другихъ сочиненіяхъ того же автора см. объявленіе въ Рижск. Еп. Вѣдом. 1891 г. № 22 и въ Свнд. Церк. Вѣд. № 45., стр. 1616.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1892-1893 подписномъ году (съ 1 августа 1892 года
по 1 августа 1893 года)



Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ шестой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрной прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ нумерахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года начнутся печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ небольшія статьи и очерки по различнымъ отраслямъ знанія и практической дѣятельности, имѣющимъ прямое и непосредственное отношеніе къ жизни простаго народа. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для вѣнцласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ прееосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ перк.-приходск. школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни челоѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания. г) Рассказы изъ отеческой и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Во *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семин.; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.) — цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.) и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.) — цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Продолжается годовая и полугодовая подписка на 1892 годъ на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Цѣна съ перес. и дост. на годъ **ПЯТЬ** руб. и на полгода **ТРИ** руб.

Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7-коп. почт. марки.

Два первые года изданія, 1890 и 1891, продаются по пониженной цѣнѣ, а именно, по **ТРИ** руб. за годъ, съ пересылкою.

Журналъ одобренъ Учен. Ком. Минист. Народн. Просв. „для учебныхъ (старшаго возраста) библиотекъ средн. учебн. заведеній“ сего Министерства, и „допущенъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мал. Дмитровка, д. Шильбахъ.

Ред.-Изд. Dr. М. Глубоковскій.

Отпечатана первымъ изданіемъ и поступила въ продажу новая книга, подъ заглавіемъ:

СОБРАНИЕ ПО АЛФАВИТНОМУ ПОРЯДКУ ВСѢХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,
содержащихся

въ священныхъ и божественныхъ нанохъ,

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матеемъ, или алфавитная синтагма Матеея Властаря. Перев.

съ греч. священника Николая Ильинскаго, преподавателя Таврической Духовной Семинаріи.

Предлагаемая книга—это номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства.

Цѣна книги 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Главный складъ изданія находится у автора-издателя, къ которому желающіе и благоволятъ обращаться съ своими требованіями, по слѣдующему адресу: г. Симферополь. *Пріютъ Фабра. Священнику Н. И. Ильинскому.*

Требованія на книгу, по желанію выписывающихъ, могутъ быть удовлетворяемы пересылкою наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книги.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

36) Краткое обозрѣніе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

37) О говѣніи по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

38) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Прот. Г. С. Дебольскаго. Спб. 1890 г. Ц. 25 к. Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библиотекъ среднихъ и низшихъ учебн. зав.

39) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

40) Житія святыхъ. Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12. книгъ. Спб., 1886 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для ученич. библиотекъ духовн. семинарій и учил. въ качествѣ издательск. чтенія для учащихся. (27 Іюля 1886 г. № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для ученич. библиотекъ учебн. зав. Мпнист. Нар. Просвѣщ. (20 Мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстамъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣдомства Императрицы Маріи для библиотекъ вѣршенныхъ имъ зав. (24 Февраля 1887 г. № 2995).

41) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ 1) Мѣсяцеслова, 2) объясненія праздниковъ и 3) указ-

занія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ, по ея же книгѣ Житій Святыхъ, изд. 1886 г., одобренной Учебн. Комитет. при Синодѣ (27 Іюня 1886 г. № 428) и Ученымъ Комитет. Мипст. Народн. Просвѣщ., (20 Мая 1887 г. № 7623) Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 книжекъ. Спб. 1891 г. Ц 1 р. 80 к.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церевн. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. авд. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ. для упогр. въ семин. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испрв. и пополни. 5 том. Спб., 1886 г., Ц. 10 р.

45) Оточнннѣ. Избранныя изреченія святыхъ пниковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленк. перен. съ золот. тиснен 4 р.

46) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплѣтѣ 2 р.

47) О терпѣнн снорбей. Ученіе свят. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 л. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мит. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

48) Благочестивыя размышленія, правослаи. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Сост. П. Игнатъевъ. Спб. 1890 г. Ц. 30 к.

49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православн. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. въ изящ. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) Поученія на великія праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста Сост. арх. Іосифовъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ крас. коленк. переп. 1 50 к.

51) Систематическій указатель статей по основному, догматическому нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовн. журн. Петра Карпова. Изд. 2-е, исправлен. и дополнен. Спб. 1888 г. Ц 1 р.

52) Мессіада. Божественная поэма, сочин. Клоштокъ. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ біографическимъ очерк. и портр. автора. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

53) Слова и рѣчи Синодалн. члена Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портр. автора. Спб. 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ одномъ изящ. коленк. пер. 4 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первюю почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) Цѣна 35 коп.

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА. Гѣстинный дворъ, №2 45.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗД. ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна нини 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духов. Семинаріи.

Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

У всѣхъ книгопродавцевъ и во всѣхъ кіоскахъ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

П. Н. ВУЛАТОВА,

врача санитарнаго отряда въ С-Петербургѣ

КАКЪ УБЕРЕЧЬСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ?

Содержаніе: Предисловіе. Что такое холера? Сущность болѣзни. Очагъ холеры. Распространеніе ея. Теченіе болѣзни: 1) холерный поносъ, 2) холерина, 3) асфитическая холера (тяжелая форма). Предохранительныя мѣры. О пищѣ.

Уходъ за больнымъ. Дезинфекція паромъ. Домашняя аптечка.

Главный складъ изданія Забалканскій пр. д. 12 кв. 33. Продажа въ розницу: въ конторѣ газетъ «Русская Жизнь» и въ «Русскомъ книжномъ магазинѣ» Н. Н. Морева. СПб. Невскій, 105.

Лица выписывающія брошюру на сумму менѣ рубля, могутъ вмѣсто денегъ высылать почтовые марки.

За 1 р. высылается 8 экземпляровъ.

Гг. книгопродавцамъ обычная уступка.

Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Распоряженія Епарх. Начальства. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчеты за 1890 годъ. — Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія — Страданіе священномученика Исидора. — Поученіе въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Состоящее подъ Высочайшимъ покровит. Ея Импер. Велич. Государыни Императрицы Приб. Правосл. Братство Христа Спасителя и Покр. Бож. Матери. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

15 Октября 1892 г.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Ректоръ С.-Петербургской Дух. Академіи обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ—„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе.“ Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга чигателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подъдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приход-

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

скихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта; цѣна „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 рублей, а того и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногороднихъ подписчиковъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“. На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Рекомендовать для выписки духовенству Рижской Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости съ напечатаніемъ въ оныхъ сего отношенія“.

Епархіальныя извѣстія.

Духовникомъ духовенства Керстенбемскаго благочинія и предсѣдателемъ Керстенбемскаго отдѣленія Прибалтійскаго Вратства утвержденъ Его Преосвященствомъ священникъ Лаздонской церкви Іоаннъ *Дубровинъ*.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 2-го Октября 1892 года:

1) Кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Иванъ *Нордманъ* опредѣленъ учителемъ параллельнаго класса при Гапсальскомъ Николаевскомъ училищѣ.

2) Выдержавшій испытаніе въ знаніи курса начальнаго народнаго училища Антонъ *Арьяксъ* опредѣленъ учителемъ Курисуской вспомогательной школы, Эмастскаго прихода.

3) Учитель Уппельской вспомогательной школы, Аренсбургскаго прихода, Теодоръ *Эрмусъ* уволенъ отъ должности и

на мѣсто его опредѣленъ кончившій курсъ Аренбургскаго приходскаго училища *Михаиль Оолъ*.

4) Обучавшійся въ Аренбургскомъ приходскомъ училищѣ *Теодоръ Кожевниковъ* опредѣленъ учителемъ Насваской вспомогательной школы, Аренбургскаго прихода.

5) Учитель Кайкаской вспомогательной школы, Кароленскаго прихода, *Иванъ Оикъ* и помощникъ учителя при Фелькской приходской школѣ *Иванъ Вейлубъ* переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

6) Учитель Кустенской вспомогательной школы, Виндавскаго прихода, *Иванъ Янковичъ*, по случаю закрытія означенной школы, уволенъ отъ должности.

и 7) Утверждены членами Каркусскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: *Карпъ Кирикъ*, *Маркъ Мойзевалдъ* и *Антонъ Варкелъ*.

Пребываніе въ г. Ригѣ чудотворной Псково-Печерской иконы Божіей Матери.

Во исполненіе желаній православнаго рижскаго общества, по благословленію Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита С. Петербургскаго, съ согласія Преосвященнаго Гермогена, Епископа Псковскаго, 8 Сентября сего года въ 9 ч. утра прибыла въ Ригу Псково-Печерская чудотворная икона „Умиленія“ Божіей Матери, въ сопровожденіи Настоятеля Псково-Печерскаго монастыря о. Архимандрита Иннокентія и небольшаго числа братіи монастырской. Икона эта въ печерской лѣтописи называется еще Владимірскою, такъ какъ она есть списокъ съ извѣстной чудотворной иконы Божіей Матери „Владимірскія“, которая Владимірскимъ княземъ Андреемъ Юрьевичемъ Боголюбскимъ привезена была изъ Кіева въ 1154 г. во Владимір (на Клязьмѣ), а въ 1395 г., 26 Августа, в. кн. Василіемъ Дмитріевичемъ перенесена была въ Москву въ Успенскій соборъ, гдѣ и доселѣ находится. Списокъ сдѣланъ въ 1521 г. благочестивымъ инокомъ Арсеніемъ Хитрошемъ. Въ Псково-Печерскій монастырь икона сія принесена въ 1529—1570 годахъ, во время игуменства преподобнаго Корнилія. Съ тѣхъ поръ не одинъ разъ являла она свою милость и чудодѣйственную помощь православному русскому народу. Такъ, когда въ 1581 году польскій король Стефанъ Баторій бомбардировалъ г. Псковъ калеными ядрами съ колокольной Мирожскаго монастыря, одно изъ нихъ попало въ сію икону Божіей Матери, принесенную въ Псковъ по приказанію царя Ивана Грознаго и поставленную на забралѣ стѣны, и „тихо паде предъ иконою“, не повредивъ не только ея, но и окружающихъ ее защитниковъ города. Помощи и заступленію Пресвятой Богородицы, ради ея чудотворной иконы „Умиленія, находящейся среди войскъ 1 корпуса въ 1812 г., приписываетъ командиръ сего корпуса отнятіе у французовъ г. Полоцка. — По молитвамъ предъ сей иконою не разъ получали ис-

цѣленіе слѣпцы. Такъ, въ 1587 г., 28 мая, когда икона Умиленія Божіей Матери была во Псковѣ, вдова Марія Терентьева съ Подкопорья, изъ-за Невы, не видѣвшая два года девять мѣсяцевъ, помолившись предъ сею иконою въ соборномъ храмѣ Живоначальной Троицы, шла за иконою къ печерскому подворью и — вдругъ прозрѣла. Въ 1603 году, 26 Марта, по молитвѣ предъ сею иконою получилъ прозрѣніе крестьянинъ Потапій Григорьевъ, Луцкаго уѣзда, Надвинскаго стана, бывшій слѣпымъ 6 лѣтъ. По молитвѣ предъ сею иконою почти въ то же самое время получилъ исцѣленіе боярскій сынъ Иванъ Ступицынъ, у котораго два года сведены были жилы лѣвой руки.

На вокзалѣ Чудотворная икона встрѣчена была и сопровождена въ Соборѣ съ крестнымъ ходомъ всѣмъ рижско-градскимъ духовенствомъ и хоромъ пѣвчихъ. Масса православнаго народа, желавшаго прикоснуться ко святынѣ и въ особенности понести ее на своихъ рукахъ была такъ велика, что процессія едва могла двигаться, несмотря на всѣ старанья установить порядокъ. Предъ соборомъ встрѣтили икону и приняли на свои руки Преосвящ. Арсеній, Еп. Рижск. и Мит. и г. Губернаторъ М. А. Зиновьевъ. Весь день 8 Сентября она оставалась въ соборѣ и открыта была для поклоненія и молитвы всѣмъ желающимъ. Въ послѣдующіе дни до 30 Сент. икону Божіей Матери поднимали не только во всѣ церкви г. Риги, гдѣ обыкновенно стекалось множество поклонниковъ, но и во множество частныхъ домовъ и квартиръ. Число желавшихъ видѣть у себя св. икону и сердечно помолиться предъ ней было такъ велико, что иноки монастыря во все время, когда икона не находилась въ томъ или иномъ храмѣ, съ ранняго утра до поздняго вечера посѣщали съ иконою дома и квартиры просителей. Не одинъ разъ св. икона оставалась въ домахъ частныхъ лицъ въ теченіи цѣлой ночи. Можно смѣло сказать, что едва ли въ Ригѣ былъ когда-либо столь великій подъемъ религіознаго настроенія, какъ въ это время. Кажется, каждое сердце, каждая душа православная сѣшила къ чудотворному образу Богоматери излить свои скорби и радости, свою благодарность и надежды. „По выраженію одной благочестивой жены, говорилъ Преосвященный Арсеній, у насъ нынѣ пасхальная не-

дѣля; по истинѣ такъ: въ продолженіе трехъ седмицъ сердца православныхъ рижанъ наполнены духовною радостію, свойственною пасхальнымъ днямъ; какъ въ пасхальную седмицу, въ продолженіе трехъ недѣль, они встрѣчаютъ и провожаютъ изъ дома въ домъ и изъ храма въ храмъ стоящую предъ нами чудотворную икону Божіей Матери, изливаютъ предъ ней свое религиозное чувство и возносятъ свои молитвы къ Богу“ *).

25 Сентября, въ день празднованія 500-лѣтія кончины преп. Сергія Радонежскаго, икона Божіей Матери принимала участіе въ крестномъ ходѣ на закладку церкви и дома для женской общины, устрояемой въ г. Ригѣ по Суворовской ул. 30 Сент., въ послѣдній день пребыванія въ г. Ригѣ, чудотворная икона принесена была послѣ полудня въ часовню, что противъ Динабургскаго вокзала. Здѣсь при многочисленномъ стеченіи народа совершено было всенощное бдѣніе. Вечеромъ о. Архимандритомъ, экономомъ архіерейскаго дома, вмѣстѣ съ рижскимъ духовенствомъ икона была перенесена въ вагонъ и въ 10 ч. по Псковской ж. д. отправлена въ Псково-Печерскій монастырь. Православные жители г. Риги питаютъ надежду, что сія икона Богоматери и на будущее время не оставитъ Своимъ посѣщеніемъ православныхъ чадъ своихъ здѣсь. Настоятель Псково-Печерскаго монастыря о. Архимандритъ Иннокентій печатно заявилъ благодарность за то сердечное участіе, съ которымъ православные рижане относились къ иконѣ Богоматери, и за то вниманіе, которымъ пользовалась братія монастыря.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы **).

Нынѣ день Покрова Пресвятыя Богородицы, день, въ который, приблизительно лѣтъ тысячу тому назадъ, Пресвятая Богородица явила особеннымъ образомъ покровительство Свое

*) См. Епарх. В. 1892 г. № 19.

**) Произнесено въ домовой церкви Рижской Духовной Семинаріи 1-го Октября 1892 года.

православнымъ христіанамъ: Сама видимо явилась молящеюся за нихъ, и видимымъ же образомъ, какъ бы въ знакъ покровительства Своего, распростерла надъ ними Свой пречестный омофоръ. Мысленно, вѣроу взирая на сіе благодатное явленіе Богоматери, цѣлые милліоны православныхъ христіанскихъ душъ устремляются въ сей день, а можетъ быть и часъ, къ благодатному Покрову Ея, чтобы излить со слезами нужды свои, напасти и скорби и испросить благодатнаго избавленія. Потещемъ, благонравные питомцы, и мы за ними. Прибѣгнемъ вѣроу подъ державный Покровъ Богоматери, повѣдаемъ предъ Нею заботы наши, воздыханія, труды и будемъ умолять Ее—скорую Помощницу и Ходатаицу — ниспослать намъ неоскудныя Свои милости.

О чемъ заботимся, братіе, къ чему стремимся, надъ чѣмъ трудимся? Надъ одной задачей, чтобы изъ васъ приготовить, а вамъ достойно приготовиться быть истинными пастырями Церкви Христовой, приготовить къ великому служенію спасенія человѣка грѣшника: къ высвобожденію его изъ грѣха проповѣдію о вѣрѣ въ Господа Искупителя, къ обновленію грѣшника чрезъ слово Божіе и руководство въ соблюденіи заповѣдей Христовыхъ, къ приуготовленію его въ вѣчное царство небесное.

Въ дѣлѣ приуготовленія себя къ такому великому служенію, прежде всего, братіе, надлежитъ сознать его. Оно совершенно особенное, ни съ какимъ другимъ служеніемъ несходное: оно есть служеніе спасенію человѣка-грѣшника, спасенію души его, образа Божія въ немъ, „истлѣвшаго страстьми“. Оно служеніе особенно благословенное, поелику есть служеніе Самого Господа Иисуса Христа, ибо Онъ только одинъ, Единородный Сынъ Божій, пришелъ на землю затѣмъ, чтобы спасти грѣшнаго человѣка. Оно служеніе несравненное ни съ какимъ другимъ предъ очами Бога Вседержителя, ибо всѣ другія служенія міру служатъ, плоти, слѣдовательно тлѣнному, а это—нетлѣнному образу Божію, выше котораго ничего нѣтъ въ мірѣ семъ и котораго самъ міръ не стоитъ со всѣми своими мірскими, и изъ нихъ самыми великими своими, дѣлами. Сознаете ли, благонравные питомцы,

сіе будущее служеніе ваше?—что именно къ служенію спасенія человѣка силами Христа Господа Іисуса готовитесь?... Молитесь къ Богородицѣ, чтобы сознать еще болѣе какъ можно болѣе твердо, чтобы сознаніе сіе проникло до глубины души вашей, охватило всѣ силы ея, все существо ваше, чтобы вы о немъ одномъ — служеніи этомъ думали, его одно лелѣяли въ сердцѣ, къ одному ему стремились, какъ стремится стрѣла въ цѣль, какъ стремится рѣка въ море, какъ стремится цвѣтокъ утромъ къ восходящему солнцу. Ибо у кого не будетъ такого сознанія о служеніи, для того невозможно и достойное къ служенію приготовленіе, почему непрестанно и поучалъ Апостолъ Петръ: *болѣе и болѣе, братія, старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе; такъ поступаая, никогда не преткнетесь* (2 Петр. 1. 10).

Сознавшему же будущее служеніе свое нужно приготовляться къ нему. Какимъ же образомъ? Первѣе всего возлюбіемъ всѣмъ сердцемъ Господа Іисуса Христа и совершеннаго Имъ дѣла спасенія, а также всевозможнымъ раченіемъ о собственномъ своемъ спасеніи. Почему такъ? Потому, что нельзя служить дѣлу спасенія, если равнодушны къ сему спасенію, равно какъ нельзя заботиться о спасеніи другихъ людей, если небрежемъ о своемъ собственномъ. Посему то первѣе всего надлежитъ содѣлать собственное спасеніе со страхомъ и трепетомъ. Вы еще не вкусили сладостей мірской жизни, не успѣли сдѣлаться рабами ихъ, васъ только радуютъ „шумныя мечты“. Но все же надлежитъ утверждаться въ мысли, что всѣ блага земли и утѣхи ихъ не болѣе какъ одно тлѣніе, *ибо придетъ день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и все дѣла на ней сгорятъ* (2 Петр. 3 10). Несравненно же лучше благъ земныхъ царство небесное, которое обѣщаль Господь любящимъ его и которому не будетъ конца. Припомните, какъ говорилъ Господь о немъ: *подобно царство небесное сокровищу скрытому на полѣ, которое найдши человекъ утаилъ, и отъ радости о немъ идетъ, и продаетъ все что имѣетъ, и покупаетъ поле. Еще подобно царство небесное купцу ищущему хорошихъ жемчужинъ,*

который нашедши одну драгоценную жемчужину, пошелъ и продалъ все что имѣлъ и купилъ ее (Мѡ. 13, 44—46). Посему, по слову Господа же, *ищите прежде всего царствія Божія и правды его* (Лук. 12 31). А кто находитъ его, сами знаете, — нищіе духомъ, плачущіе, кроткіе, алчущіе и жаждущіе правды, чистые сердцемъ, милостивые, миротворцы, терпящіе всякія непріятности за имя Христово. Сихъ людей есть царствіе Божіе (Мѡ. 5—12)! Стараться быть таковыми и вы должны, исполняя заповѣди Господни въ тѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ поставлены: въ отношеніи къ церкви нашей домашней, къ себѣ самимъ, къ занятіямъ своимъ, къ начальству своему, къ товарищамъ своимъ, ко всѣмъ вообще ближнимъ своимъ, съ кѣмъ встрѣтиться придется. Шесть лѣтъ положенныя для обученія въ здѣшнемъ заведеніи — какой большой періодъ! И если бы предали себя, во все это время, неуклонному исполненію тѣхъ заповѣдей, предалися со всѣмъ пыломъ юношеской ревности, какихъ результатовъ нравственнаго самоусовершенствованія достигли бы?.. Припомните, — какими малолѣтками и по возрасту и по уму поступали вы въ училище, и посмотрите, какъ теперь многіе изъ васъ возмужали! Это потому, конечно, что трудились надъ ученіемъ, напрягали умственные силы свои надъ науками. Но еще болѣе надлежитъ напрягать нравственные силы свои для восхищенія царства Божія, ибо сказалъ Господь: *царство Божіе силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаются его* (Мѡ. 11. 12). Молитесь же къ Ходатаицѣ рода христіанскаго, чтобы ниспослала любовь и силы благодатныя содѣвать спасеніе свое со всякимъ усердіемъ.

Созидающимъ же собственное спасеніе, вамъ, какъ будущимъ пастырямъ, нужно, во вторыхъ, приготовляться къ тому еще, чтобы заботиться о спасеніи другихъ людей — будущихъ вашихъ прихожанъ. Знаете ли, что здѣсь первѣе всего нужно? Нужнѣе пріучиться, точнѣе воспитать себя, *смотреть на чело-вѣка пастырскими глазами*. Пастырь служитъ спасенію чело-вѣка, обновленію, силами Господа, образа Божія въ чело-вѣкѣ; посему онъ и долженъ смотрѣть на чело-вѣка какъ на образъ Божій. Мірѣ и всѣ люди его не смотрятъ такъ; они смотрятъ на чело-

вѣка по его мірскому званію, какъ на крестьянина, солдата, ремесленника, купца, чиновника, по званію для царства Божія не имѣющему значенія; а пастырь на всѣхъ сихъ людей долженъ смотрѣть какъ на носителей образа Божія, образа безконечно цѣннаго, ибо человекъ часть существа Божія, также безсмертенъ и вѣченъ, послѣ своего созданія Богомъ, какъ и Самъ Богъ, ибо за него Сынъ Божій претерпѣлъ смерть на крестѣ, ибо для него уготовано царство небесное. А смотря такъ на человека, долженъ безмѣрно благоговѣть предъ нимъ и, гдѣ дѣло идетъ о спасеніи его, все вмѣнять въ ничто. А благоговѣя, любить его—имѣть жалость къ униженію его „похотями прелестными“ и къ воздыханіямъ и томленіямъ его по царствію Божію. А имѣя любовь и быть готовымъ принести всѣ, какія потребуются, жертвы, для спасенія его. Вы знаете но себѣ, какую жалость имѣетъ мать къ своему дѣтищу, и что бы она не сдѣлала для спасенія его, такъ и пастырь долженъ смотрѣть на человека, и такія же питать къ нему чувства. Ибо такъ смотрѣлъ на людей Самъ Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ: *видя толпы народа, Онъ сжалился надъ ними, что они были изнурены и разсыяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря. Тогда говоритъ ученикамъ Своимъ: жатвы много, а дѣлателей мало. Итакъ молитесь Господина жатвы, чтобы выславъ дѣлателей на жатву Свою* (Мѡ. 9, 36—38). И призвавъ двѣнадцать учениковъ своихъ, послалъ ихъ на проповѣдь къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. И васъ пошлетъ нѣкогда, устами Владыки нашего, если воспитаєте въ себѣ пастырскія чувства. Итакъ молитесь къ Богородицѣ, чтобы, предстательствомъ Ея, Господь Пастыреначальникъ просвѣтилъ взоръ вашъ и исполнилъ благодатными чувствами сердце ваше.

Въ третьихъ, приготовляясь къ пастырскому званію христіанскимъ самовоспитаніемъ, надлежитъ еще обогащать себя всякими теоретическими средствами, при помощи которыхъ сіе служеніе успѣшнымъ можетъ быть: средствами къ назидательному проповѣданію слова Божія, къ благоговѣйному священнодѣйствованію или совершенію службъ церковныхъ, къ христіанскому управленію вѣрующими, или къ духовному руководству

ихъ въ вѣрѣ и соблюденіи заповѣдей Господнихъ. Сей цѣли служить все образованіе въ здѣшнемъ учебномъ заведеніи. Итакъ, надлежитъ со всякимъ тщаніемъ усвоить уроки его и, усвоая, складывать въ запасъ для будущаго служенія. Если преподаются здѣсь также свѣтскія науки, усвойте и ихъ, ибо онѣ много помогаютъ формальному развитію умственныхъ силъ и значительно расширяютъ кругозоръ учащагося; только усвойте ихъ не ради ихъ самихъ, а для пастырства: что изъ какого предмета ни усвоите, все усвойте для пастырскаго служенія. Но всего прилежнѣе изучайте то, что для этого служенія первѣе всего необходимо. Изучайте, вопервыхъ, слово Божіе, содержащееся въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета: оно источникъ и вѣры нашей и жизни по вѣрѣ. Истинный пастырь долженъ поучаться въ немъ день и ночь. И вамъ—готовящимся къ пастырству—надлежитъ не только на урокахъ читать его, но и во всякое свободное время. За словомъ Божіимъ нужно читать подлинныя творенія святыхъ отцевъ: въ нихъ содержится самое правильное уразумѣніе истинъ вѣры нашей и самое точное и благоговѣйное изложеніе ихъ. Иного такого, или лучшаго изложенія, нельзя найти еще нигдѣ, ибо въ области вѣры не такъ какъ въ области науки: не тотъ тайны Божіи лучше постигаетъ кто дольше учился, или больше всякихъ наукъ превзошелъ, но кто больше въ самой вѣрѣ успѣлъ, въ благоговѣнствѣ, въ любви ко Господу, кто чище сердцемъ, вообще святѣе. Сихъ то, каковыми и были отцы церкви, Господь и умудряетъ и имъ однимъ тайны Свои открываетъ. Далѣе, нужно читать творенія святыхъ великихъ подвижниковъ христіанскихъ: тутъ заключены правила какъ бороться съ дурными помыслами, страстями своими, пороками, вообще съ грѣхомъ, и какъ укрѣпляться въ добродѣтели, правила, не умомъ въ кабинетахъ сочиненныя, а самую жизнь продиктованныя. Подвижники, ради спасенія своей души, въ пустыни уходили, и тутъ безвыходно многіе десятки лѣтъ жили, слѣдя за всякимъ своимъ дѣйствіемъ, азъ всякимъ чувствомъ грѣховнымъ, за всякимъ нехорошимъ помышленіемъ, чтобы побороть его. И поборали, и достигали высочайшаго совершенства. И желая

того же всѣмъ другимъ, по безконечной любви, записали, какъ они сего достигли. А намъ — готовящимся именно къ руководству людей въ борьбѣ ихъ со грѣхомъ — эти записи и нужны первѣе всего. Затѣмъ, нужно читать житія святыхъ. Въ нихъ, какъ и сами знаете, повѣствуется о томъ какъ святые люди жили на землѣ, какими добродѣтелями себя украшали, какъ Богу угодили, притомъ такъ повѣствуется (не о всѣхъ, правда, но о многихъ), что, по выраженію Преосвященнаго Теофана, „стоитъ только разъ прочесть, чтобы загорѣлся духъ“, загорѣлся, разумѣется, благодатными чувствами. Знать таковыя житія святыхъ намъ необходимо, ибо и самимъ нужны живительные примѣры святости, и для будущаго руководства другими людьми. Далѣе, нужно прилежно читать книги церковныя. Мы читаемъ ихъ только за богослуженіемъ въ церкви, а на урокахъ говоримъ о нихъ и по поводу ихъ. Но нужно и дома прилежно читать ихъ, читать, чтобы, во первыхъ, научиться внятно и благоговѣнно читать ихъ въ церкви предъ молящимися, а потомъ и ради ихъ высокаго содержанія: ибо сколько въ этихъ книгахъ, въ содержащихся въ нихъ возгласахъ, молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, вѣры, сколько любви ко Господу, благоговѣнія, страха Божія, сокрушенія о грѣхахъ, сколько порывовъ къ добродѣтели, порывовъ не выдуманныхъ, не сочиненныхъ, а слезами, потомъ и кровію начертанныхъ! Ибо большая часть изъ этихъ молитвъ и пѣснопѣній въ тѣ времена составлены, когда христіане одною вѣрою и любовію ко Господу жили, такъ что эти молитвы и пѣснопѣнія суть какъ бы непосредственные къ Богу вздохи тѣхъ христіанъ, вздохи, которые можно сравнить лишь съ благоуханіемъ цвѣтовъ весною и предъ восходомъ солнца. И такихъ молитвъ и пѣснопѣній едва ли кому еще составить! Далѣе, изучайте древле-православное церковное пѣніе, удивительно соотвѣтствующее смыслу тѣхъ молитвъ и пѣснопѣній, пѣніе величественное, серьезное, благоговѣйное, вполне религіозно-церковное. Изучайте, наконецъ, и все прочее, что къ пастырству прямое отношеніе имѣетъ. Не буду пересчитывать всего, что тутъ нужно, поимянно, ибо имѣю цѣль указать вамъ лишь „единое на потребу“ для пастыр-

ства, т. е. то, безъ чего пастырь не можетъ обойтись, и что именно и составляютъ указанные выше: слово Божіе, творенія святыхъ отцевъ церкви и подвижниковъ, житія святыхъ и книги церковныя. Но, можетъ быть, спросите, почему же это есть „единое на потребу“? Отвѣтствую: потому, что въ нихъ драгоценное наслѣдіе духа и жизни православно-христіанской, которыми столько лѣтъ жила и доселѣ живетъ православная церковь. Еще, потому, что только прилежное усвоеніе, не умомъ однимъ, а плотію и кровію усвоеніе, этого святаго наслѣдія можетъ образовать такого пастыря, какой потребенъ въ православной церкви. Въ православной Руси, во всю необъятную широту ея и долготу, народъ отъ древнихъ лѣтъ возлюбилъ одинъ типъ пастыря, традиціонный православно-церковный типъ, каковой, можно сказать, самъ вычиталъ изъ Слова Божія, святоотеческихъ твореній, житій святыхъ и книгъ церковныхъ. И такихъ только пастырей понимаетъ, и къ нимъ однимъ идетъ. Этотъ же типъ есть исконной и греческій, иначе изначально христіанскій, откуда переданъ и къ намъ русскимъ. Онъ неизмѣнно присущъ также всѣмъ другимъ народамъ, искони содержащимъ православно Христову вѣру. Посему онъ же единственно законнымъ долженъ быть и въ здѣшней окраинѣ Россіи, столько вытерпѣвшей недавно изъ за своего желанія быть православною. Итакъ, подвизайтесь изучать тѣ творенія Духа Божія, дабы обогатиться чрезъ нихъ и всякою премудростію для предстоящаго служенія.

Если будете такъ подвизаться, а вмѣстѣ неустанно работать надъ нравственнымъ усовершенствованіемъ себя по духу Христа Господа, и въ любви къ дѣлу Его, и въ любви ко всѣмъ людямъ, коимъ Господь *всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4), то будете достойными уготовителями себя къ великому пастырскому служенію. Итакъ, возревнуйте же о семъ, благонравные питомцы наши, подвигнитесь же къ сему, покажите же къ общей радости насъ всѣхъ и всѣхъ здѣсь предстоящихъ, что вы воистину такіе достойные къ пастырскому служенію уготовители себя, уготовители, ко-

торые съ первыхъ дней поступленія въ заведеніе это, сознали всѣмъ существомъ своимъ, что призваны къ великому служенію пастырскому, о немъ одномъ думаете, его одного желаете и молитесь Господу съ благодареніемъ за высокій жребій свой; которые, возлюбивъ больше всего Господа и спасеніе Его, не престаєте со страхомъ и трепетомъ содѣвать собственное спасеніе, и этимъ святымъ подвигомъ просвѣтляете взглядъ свой на человѣка, чтобы видѣть въ немъ первѣе всего образъ Божій и желать всѣмъ сердцемъ служить спасенію его; которые и уготовляетесь къ сему день и ночь, поучаясь въ словѣ Божіемъ, твореніяхъ святыхъ отцевъ и великихъ подвижниковъ, чтеніемъ житій святыхъ, книгъ церковныхъ, и изъ всего другаго, подобно пчелѣ, собирая чистый медъ премудрости и благочестія, чтобы принести его потомъ въ жертву ко алтарю Господню и свѣтитъ предъ Господомъ и людьми, да прославятъ Отца Небеснаго! Или это несбыточное желаніе? Нѣтъ, загляните въ глубь вѣковъ православной церкви Христовой—греческой и русской, и вы найдете тамъ многихъ, которые, прежде чѣмъ выступить на пастырское служеніе, проготовляли себя къ нему именно тѣмъ способомъ. Изъ нихъ то вышли великіе отцы и учителя церкви, которыми украшается православная церковь: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, и у насъ: преподобный Ѳедосій Печерскій, святой Стефанъ Пермскій, преподобный Сергій Радонежскій, великіе святители Московскіе — Петръ, Алексій, Іоанна, Филиппъ, святой Димитрій Ростовскій, святой Митрофанъ Воронежскій, и много, много другихъ. А имъ подражать и мы должны, ибо ихъ же служеніе продолжать готовимся. . . .

Но откуда же, спросите, взять силъ для всего этого? Братіе, — питомцы благонравные — воззрите на икону Покрова Пресвятыя Богородицы, въ этомъ же храмѣ, по лѣвую сторону царскихъ вратъ находящуюся. Воззрите: Пресвятая Богородица съ сонмомъ этихъ же святыхъ угодниковъ молится нынѣ предъ Господомъ за весь міръ христіанскій. А мы ей поручены съ самаго основанія сего зданія. Итакъ къ Ней обратитесь, прося

усердно: покрый Пречистая и насъ омофоромъ милости Твоя и дай любовь и силы преуспѣвать въ достойномъ приготовленіи къ пастырскому служенію въ церкви православной! Аминь.

Преподаватель Семинаріи *И. Малышкинъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

V. Посѣщеніе Эрлааскаго прихода.

Эрлааскій приходъ открытъ въ 1846 году, состоитъ изъ 932 душъ мужеска и 1011 душъ женска пола, всего 1943 души. Прихожане на половину не тверды въ Православіи и хотя по отзыву Священника и по записямъ въ Богослужебномъ журналѣ, они въ достаточномъ количествѣ посѣщаютъ храмъ Божій, но, судя по доходамъ церковнымъ, можно думать, что богомольцевъ бываетъ слишкомъ мало; напр. въ 1891 году кошельковаго сбора не было и 14 рублей, дохода свѣчнаго 31 рубль, всѣ прочіе сборы и пожертвованія не превысили 23 копѣекъ. На исповѣди и св. Таинъ причастіи не было въ 1891 году по нераченію 397 человекъ, изъ нихъ большая часть отступники отъ Православія, и по отлучкамъ 371 человекъ, такъ что исполняли христіанскій долгъ съ не большимъ только половина прихожанъ.—Церковь Эрлааская, во имя Богоявленія Господня, каменная, построена въ 1869 году; ризница и утварь самая необходимая имѣется, церковная библіотека очень скудная.—Настоятелемъ при сей церкви состоитъ съ 1890 года Священникъ Іоаннъ Грундульскій, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи, священству ющій съ 1869 года. Псаломщики: Георгій Аузинъ съ 1890 года, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи и Евстафій Янковичъ, кончившій ученіе въ приходской школѣ, на должности состоитъ съ 1857 года, а при оной церкви съ 1878 года. Изъ нихъ первый—Аузинъ какъ по школѣ, такъ и по церкви весьма усердно и умѣло исполняетъ свои обязанности, а Янковичъ по школѣ мало полезенъ, но церковныя обязанности ис-

полняетъ рачительно.—Въ приходѣ 3 школы—приходская съ 38 учениками и 23 ученицами и двѣ вспомогательныхъ съ 10 учениками и 5 ученицами въ обоихъ. Большая половина дѣтей остаются безъ школьнаго образованія.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Эрлааскую церковь народу собралось не очень много, такъ-какъ прихожанамъ объявлено было, что Владыка на слѣдующій день будетъ въ храмѣ на литургіи. Встрѣчный молебенъ, равно какъ и литургію и молебенъ на другой день пѣли на латышскомъ языкѣ, подъ руководствомъ псаломщика Аузиня, ученики приходской школы весьма стройно; но къ сожалѣнію. замѣчено, что народъ не участвуетъ въ пѣніи; по требованію Архипастыря, всенародно были пропѣты только „Христосъ воскресъ“ и молитва за царя „спаси Господи“. Такъ какъ народу было не много и Архипастырь намѣревался на другой день слушать въ Эрлааской церкви Божественную литургію, то послѣ встрѣчнаго молебена Онъ поученія народу не говорилъ, а всѣхъ бывшихъ въ храмѣ благословилъ, сказалъ, чтобы на другой день приходили въ церковь, Онъ съ ними побесѣдуетъ, а послѣ проэкзаменуетъ ихъ дѣтей въ школахъ,—и отправился въ квартиру Священника.—Прихожане чрезъ Благочиннаго передали Архипастырю покорнѣйшую просьбу 1) построить въ Огерсгофской волости, довольно удаленной отъ церкви, 14—27 верстъ, школьно-молитвенный домъ, въ которомъ бы по временамъ совершалось Богослуженіе, 2) дать въ ихъ приходскую школу помощника учителя изъ кончившихъ курсъ въ учительской Семинаріи, которому они обязываются дать жалованье 100 рублей. Его Преосвященство обѣщалъ, по мѣрѣ возможности, исполнить ихъ просьбу.—Въ квартирѣ Священника Архипастырь долго разговаривалъ съ Священникомъ и его женой, кушалъ чай, вечеромъ осматривалъ церковныя зданія и за тѣмъ занимался дѣлами.—Квартира Священника, такая же какъ и въ Сиссегальскомъ приходѣ, весьма просторна и удобна; довольно помѣстительны и квартиры псаломщиковъ. Но снаружи причтовой домъ очень не пригляденъ: наружная штукатурка вся съ одной стороны обвалилась.

3-го Мая въ 9½ часовъ начался звонъ къ литургіи; народу собралось очень много; церковь и хоры были полны народомъ. Ровно въ 10 часовъ Его Преосвященство пришелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ Благочиннымъ и священниками съ св. крестомъ на блюдѣ; послѣ облаченія Архипастыря въ мантию, Священникъ о. Грундулъсъ привѣтствовалъ Его слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство! Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ! Привѣтствуетъ Васъ, Ваше Преосвященство, съ истинно сыновнею и непритворною радостію съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ храмъ Божій, храмъ нашихъ молитвъ! Не въ силахъ мы выразить той радости и тѣхъ чувствъ, коими объаты и преисполнены наши сердца въ данную минуту. То, чего мы такъ давно и такъ пламенно желали и чѣмъ другія Ваши духовныя дѣти давно пользуются, наконецъ сегодня даруется и намъ.—Ваше Архипастырское благословеніе намъ необходимо и за полученіемъ онаго мы собрались сюда въ такомъ множествѣ. Чѣмъ же мы воздадимъ Господу Богу за такую къ намъ милость, чѣмъ порадуемъ Васъ, Ваше Преосвященство? Я не такъ давно назначенный Вами въ сей приходъ ничего добраго, въ такое короткое время, не успѣлъ сдѣлать; мои чада духовныя также не могутъ похвалиться своими, ни особенно выдающимися добрыми дѣлами, ни усердіемъ къ украшенію и благолѣнію храма Божія, ни особенною приверженностію къ Православной вѣрѣ, ибо имѣются отступники въ числѣ 236 душъ. Значить, мы немощны, мы слабы и поэтому просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія на всякое благое дѣло необходимое, просимъ и молитвъ Вашихъ предъ престоломъ Всевышняго, дабы Онъ укрѣпилъ наши слабыя силы къ преуспѣянію въ добрѣ. Мы, Ваши духовныя чада, радуемся, видя какъ Вы любите насъ своихъ чадъ, чадъ Православной церкви,—видимъ и радуемся, что Вы и нами дорожите и всѣмъ тѣмъ, что дорого для нашего спасенія! Видимъ и радуемся, какъ пламенно ревнуете о распространеніи свѣта Евангельскаго въ предѣлахъ ввѣренной Вашему руководительству Рижской епархіи; видимъ и радуемся, какъ Ваше Преосвященство заботитесь и печетесь объ созиданіи и украшеніи храмовъ Божіихъ, о школахъ, необ-

ходимыхъ для религіозно-нравственнаго воспитанія въ здѣшнемъ краѣ; видимъ и радуемся, какъ Вы заботитесь о бѣдныхъ и несчастныхъ, облегчая ихъ участь своимъ отеческимъ попеченіемъ! Пріятно и радостно видѣть какъ Ваше Преосвященство, не взирая на всѣ трудности, препятствія, непогоды, съ ранней весны спѣшите обозрѣвать и посѣщать Ваши духовные виноградники и надзираете, все ли правильно тамъ дѣлается, всѣ ли трудятся, какъ должно! Вы стремитесь душою и тѣломъ къ намъ недостойнымъ чадамъ Вашимъ! Пріидите же Владыко святыи и посѣтите сей виноградникъ! Воззрите, возрастаетъ ли онъ, процвѣтаетъ ли и приносить ли вождельнныя плоды на пользу святой Православной церкви подъ непосредственнымъ и мудрымъ руководствомъ Вашего Преосвященства! Мы въ полной увѣренности, что отъ Вашего взора не укроются никакія наши нужды ни печали и что любвеобильное сердце Вашего Преосвященства не оставитъ и насъ безъ своей помощи, если что усмотрѣно будетъ въ храмѣ и школѣ. Не буду утруждать Васъ далѣе перечнемъ всѣхъ нашихъ нуждъ и недостатковъ, но вмѣстѣ съ мнѣ врученною паствою прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ къ престолу Всевышняго о нашихъ грѣхахъ; мы же Ваши духовныя чада вознесемъ самыя сердечныя и теплыя молитвы о здравіи и благоденствіи Вашемъ! И такъ сохрани Боже нашего любвеобильнаго и отечески заботящагося Архипастыря Его Преосвященство Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго на многія и многія лѣта!“.—

Всю Божественную литургію Его Преосвященство стоялъ въ алтарѣ, въ мантии; пѣли очень стройно, какъ замѣчено выше, ученики приходской школы, но безъ участія прихода; народъ стоялъ внимательно, но замѣтно, мало крестились и не дѣлали поклоновъ. Во время причастна Архипастырь велъ весьма продолжительную бесѣду съ народомъ: рассказавъ, чтенную въ этотъ день изъ Евангелія, бесѣду Господа съ Самарянкою, Архипастырь 1) говорилъ о томъ, какъ Евреи ожидали Мессію, но не приняли Его и какъ мы христіане счастливы, вѣруя въ Господа приходившаго насъ спасти; 2) по поводу обнаруженія незаконной жизни Самарянки и ея спроса о мѣстѣ

поклоненія Богу, Онъ говорилъ о всевъденіи Божіемъ и объ истинномъ почитаніи Бога на всякомъ мѣстѣ и особенно въ храмахъ православныхъ; 3) указалъ, какъ Самарянка увѣровала въ Господа и по ея призыву увѣровали жители города Сихаря; и пожелалъ, чтобы всѣ жители Эрлааской области приняли св. Православную вѣру. 4) примѣромъ Самарянки убѣждалъ Эрлааскихъ прихожанъ быть твердыми въ вѣрѣ Православной, чаще ходить въ храмъ Божій, заботиться о его благолѣпії, при чемъ указалъ на примѣръ сосѣдняго прихода [Сиссегальскаго], въ которомъ прихожанами пожертвовано большое паникадило, возжигаются свѣчи предъ иконами, приобрѣтены брачныя вѣнцы... „А вы, спросилъ Архипастырѣ, тверды ли въ вѣрѣ, нѣтъ ли среди васъ отлучающихся?“ народъ отвѣтилъ: „есть“; „часто ли ходите въ храмъ Божій, исповѣдуетесь ли, причащаетесь ли Св. Таинъ?“ народъ отвѣчалъ: „ходимъ, исповѣдуемся, грѣшны,“ Архипастырѣ говорилъ, чтобы убѣждали знакомыхъ отступниковъ возвратиться отъ своего пагубнаго пути, чтобы заботились о воспитаніи дѣтей въ святой вѣрѣ; наконецъ 5) взявъ съ престола бархатное Евангеліе, устроенное Эрлааскими прихожанами въ память мученической кончины Государя Императора Александра II, Архипастырѣ показалъ народу и сказалъ: „вотъ, вижу, что и среди васъ есть усердные, есть любящіе благолѣпіе дома Божія; усердно посѣщающіе храмъ Божій, спасибо имъ, благословеніе Божіе да почитетъ на нихъ“ и за тѣмъ указавъ превосходство Православія предъ Лютеранствомъ, благодарилъ Эрлааскихъ прихожанъ за то, что въ такомъ множествѣ собрались сегодня къ Божественной Литургіи и просилъ передать бесѣду Его съ ними не бывшимъ въ церкви прихожанамъ.—Съ глубокимъ вниманіемъ и съ слезами умиленія Эрлаасцы слушали бесѣду своего Архипастыря, а одна старушка, прижимая руки къ груди постоянно твердила „ахъ мы грѣшны!“—Бесѣду Архипастыря передавалъ народу на Латышскомъ языкѣ Благодинный Окновъ. Послѣ бесѣды Его Преосвященство самъ преподалъ приобщеніе Св. Таинъ тремъ причастникамъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященство въ сопровожденіи о. Ключаря, Благодиннаго и мѣстнаго Священника, вышелъ на средину храма и служилъ молебенъ Спасителю; мо-

молебень пѣли и эктеніи произносили на Латышскомъ языкѣ, а возгласы дѣлалъ Самъ Владыка на Русскомъ языкѣ. Послѣ молебна Архипастырь благословлялъ весь народъ и за тѣмъ со всѣмъ народомъ направился въ школу, гдѣ уже собрались ученики приходской и вспомогательной Катринсгофской школы, около 30 дѣтей.

Приходская школа построена на средства Училищнаго Совета, довольно помѣстительная и удобная. Послѣ пѣнія „Христосъ воскресе“ экзаменъ производили по русскому языку и по Закону Божію Благочинный Окновъ и самъ Архипастырь. Ученики читали по русски удовлетворительно, пересказывали прочитанное, отвѣчали по Закону Божію, многіе читали молитвы на русскомъ языкѣ; вообще успѣхи оказались очень удовлетворительные. Послѣ экзамена Владыка благословилъ псаломщиковъ и учителей, одарилъ ихъ крестиками, благословилъ крестиками и всѣхъ учениковъ, передалъ для школьной библиотеки нѣсколько книгъ и брошюръ и затѣмъ подозвалъ къ себѣ матерей съ младенцами. Много женщинъ протискивались сквозь народъ, подходили къ Архипастырю и подносили къ нему своихъ дѣтей; Владыка благословлялъ матерей, возлагалъ руки на младенцевъ, всѣхъ одѣлялъ крестиками, а младенцевъ кусочками просфоры.

Изъ школы Его Преосвященство направился въ квартиру священника, гдѣ кушалъ хлѣбъ соль, имѣлъ непродолжительный отдыхъ и затѣмъ отправился въ Саусенской приходъ, куда и прибылъ 3-го Мая въ 5 часовъ вечера.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Покорители остзейскаго края были, какъ извѣстно, приверженцы римско-католической церкви. Мейнгардъ, Бертольдъ и Альбертъ, съ именами которыхъ соединено дѣло покоренія

края, были католическіе епископы. Явились они въ Ливонію въ качествѣ ревнителей вѣры. Глава римско-католическаго міра принималъ въ миссіонерскомъ предпріятіи ихъ самое дѣятельное участіе. Замѣтивъ, что одинъ духовный мечъ „приносить слишкомъ мало пользы у ливонскихъ невѣрныхъ“, и въ то же время вполне сочувствуя завоевательнымъ цѣлямъ, которыя у нѣмецкихъ выходцевъ тѣсно связаны были съ религіозною пропагандою, папа скоро присоединилъ къ духовному мечу мечъ видимый; въ 1202 году папа Иннокентій III основалъ въ Ливоніи духовно-военный орденъ меченосцевъ, которому предназначилъ быть соучастникомъ во владѣніи покоренными землями вмѣстѣ съ епископомъ ¹⁾. Не ограничиваясь этимъ, папа усердствуетъ далѣе. Онъ объявляетъ себя особеннымъ покровителемъ ливонскаго епископа и ордена меченосцевъ ²⁾ и, благодаря сему покровительству на помощь ливонскимъ ревнителямъ вѣры ежегодно прибываютъ новыя силы въ лицѣ пилигримовъ и крестоносцевъ, новыхъ выходцевъ изъ западной Европы ³⁾. Имѣя въ виду обогатиться обширною поземельною собственностью съ даровыми рабами, а также лестное обѣщаніе папы получить прощеніе грѣховъ за распространеніе единой спасительной вѣры въ Ливоніи, соединенная рать крестоносцевъ, пилигримовъ и меченосцевъ повела дѣло Рима въ новой странѣ съ необыкновеннымъ фанатизмомъ; и трудно опредѣлить, что при этомъ воодушевляло ихъ больше, цѣли ли мірскія, или пропаганда религіозная. Несомнѣнно только, что воодушевленіе было полное и, что всякій отказъ въ принятіи креста, наказывался остріемъ меча. Натискъ въ страну вооруженнаго католицизма, поддерживаемаго авторитетомъ самого папы, въ то время особенно могущественнаго и властнаго, былъ столь упорный, что туземцы-язычники не въ силахъ были отразить его. Они покорились судьбѣ и приняли вѣру побѣдителей. Но этого было мало для труженниковъ Рима. Ихъ вѣрѣ всегда присущъ былъ духъ

¹⁾ Лѣтоп. Вартберга; Прибалт. сборн. II. с. 88.

²⁾ Ibid.; Тургеневъ, Акт. историч. СПб. 1841. е. 10. Urk.-b. I. 45.

³⁾ Urk.-b. I. 14. 41. 46.

крайней нетерпимости къ инымъ вѣроисповѣданіямъ, въ особенности къ православію. Кромѣ того самый Римъ требовалъ отъ ливонскихъ меченосцевъ послѣ подчиненія Ливоніи еще болѣе существенныхъ успѣховъ. Именно, принимая живое участіе въ подчиненіи себѣ остзейскихъ язычниковъ при помощи германскихъ выходцевъ, папы разсчитывали на пріобрѣтеніе не только Ливоніи, но и гораздо большаго. Въ 1227 году Гонорій III, услышавъ, какъ онъ говоритъ въ своей буллѣ—но правда ли то, или просто искусственное основаніе для развѣдыванія почвы, —что русскіе князья приглашали къ себѣ папскаго легата епископа Вильгельма Моденскаго и выражали готовность отказаться отъ своихъ заблужденій и принять истинное ученіе, обращается ко всѣмъ русскимъ князьямъ съ требованіемъ, чтобы они, буде слухъ окажется вѣрнымъ, письменно его объ этомъ увѣдомили ¹⁾. Попытка, заключавшаяся въ такомъ предложеніи, оказалась однако неудачною, и папы рѣшились прибѣгнуть къ своему обычному и испытанному средству. Поставивъ отвергшихъ предложеніе Рима, то есть русскихъ на ряду съ язычниками и православіе на ряду съ язычествомъ ²⁾, они обратили на все это побѣдоносный мечъ ливонскаго ордена меченосцевъ; такъ что вооруженный католицизмъ, утвердившійся въ Ливоніи, устремился далѣе по направленію къ русскимъ областямъ, именно, къ Пскову и Новгороду. Приведемъ краткую историческую справку объ этомъ, чтобы затѣмъ яснѣе были для насъ тѣ жизненныя условія, среди которыхъ оказалось православіе въ Ливоніи въ періодъ католическій.

Въ 1233 году ливонскіе меченосцы напали на Изборскъ и овладѣли имъ; но псковичи однако скорѣ отбили у нихъ свое достояніе. Испытавъ здѣсь неудачу, нѣмцы напали на земли новгородскія. Это побудило новгородцевъ соединиться съ псковичами и подъ начальствомъ новгородскаго князя Ярослава

¹⁾ Urk. B. I. 95.

²⁾ Въ 1232 году папа Григорій IX предписываетъ епископу семигальскому не заключать мира съ язычниками и русскими безъ согласія папскаго легата. Urk.-b. I. 121. Другою своею буллою тотъ же папа запрещаетъ католикамъ пользоваться помощью русскихъ и язычниковъ на войнахъ. Турген. Акт. истор. 36.

въ 1234 году предпринять походъ на Ливонію. „Иде князь Ярославъ съ Новгородцы на нѣмцы подѣ Юрьевъ“, читаемъ мы въ Лаврентьевской лѣтописи подѣ указаннымъ годомъ, „и изыдоша нѣмцы изъ Юрьова и Медвѣжей головы, и побѣдили ихъ русскіе и смирились нѣмцы, били челомъ“, и Ярославъ заключилъ съ ними миръ на „всей своей правдѣ“ ¹⁾. Потерпѣвъ снова пораженіе на востокѣ и въ то же время имѣя постоянныя неудачи на югѣ въ борьбѣ съ литовцами, ливонскіе меченосцы обращаются „въ жалобныхъ письмахъ къ папѣ Григорію IX съ просьбою“, уже раньше предѣ тѣмъ высказанною, о соединеніи ордена братьевъ меченосцевъ съ орденомъ тевтонскихъ рыцарей, чтобы соединенными силами скорѣе „уничтожить побѣдоносною рукою враждебныя силы противниковъ“ ²⁾. „Святѣйшій папа съ общаго совѣта кардиналовъ рѣшилъ соединить оба ордена“, и 12 мая 1237 года совершился торжественный актъ сліянiя ³⁾. Соединенныя силы меченосцевъ и Тевтонцевъ признаны были однако еще недостаточными для обращенiя въ католичество русскихъ, вслѣдствіе чего подыскиваются новыя силы, которыя папа находитъ именно въ Швеціи въ лицѣ большаго войска крестоносцевъ съ Бюргеромъ во главѣ. Въ 1240 году ливонцы и шведы открываютъ военныя дѣйствiя противъ русскихъ, но не одновременно. Первымъ на русской границѣ появился Бюргеръ съ шведскими крестоносцами, намѣреваясь вторгнуться въ новгородскія земли. Началось дѣло слишкомъ серьезное для новгородцевъ, опасность грозила ихъ драгоцѣннѣйшему сокровищу, православной вѣрѣ. Потому лишь только вѣсть о намѣренiяхъ Бюргера достигла Новгорода, князь Александръ Ярославовичъ до того воодушевился, что, не дожидаясь ни сбора всѣхъ силъ новгородской волости, ни помощи отъ другихъ князей, съ небольшою дружиною неожиданно нападаетъ на шведское войско на берегахъ Невы и наноситъ ему здѣсь рѣшительное пораженіе. Это было 15 іюля 1240 года. Въ сентябрѣ того же года поднялись ливонцы. Они скоро овладѣли Избор-

¹⁾ Лавр. лѣт. СПб. 1872. с. 486. Истор. Соловьева, т. III. с. 153.

²⁾ Хрон. Вартберга, Приб. Сборн. II. 91.

³⁾ Вартбергъ, Приб. Сборн. II. 91, 43.

скомъ и затѣмъ самымъ Псковомъ, гдѣ намѣрены были утвердиться, передавъ управление городомъ въ руки нѣкоторыхъ орденскихъ братьевъ ¹⁾. Не довольствуясь Изборскомъ и Псковомъ, ливонцы вторгаются въ землю ватландскихъ русскихъ и, построивъ крѣпость въ Капорѣ, между Нарвою и Ораніенбаумомъ, открываютъ грабежи и опустошенія по русскимъ землямъ, принадлежавшимъ Новгороду ²⁾. Тогда Новгородцы обратились къ отцу новскаго героя князю Ярославу Всеволодовичу съ просьбою прислать къ нимъ снова своего сына князя Александра, который вслѣдствіе непріятностей съ новгородцами скоро послѣ побѣды надъ Бюргеромъ оставилъ Новгородъ. Князь Александръ является на зовъ и немедленно открываетъ военныя дѣйствія противъ Ливонцевъ. Прежде всего онъ идетъ на Капорѣ и овладѣваетъ имъ. Важность возгоравшейся борьбы съ ливонскими рыцарями была понята и остальною Русью, и она шлетъ значительное вспомогательное войско въ Новгородъ. Получивъ помощь, Александръ Невскій въ началѣ 1242 года двинулся на Псковъ, чтобъ отнять его отъ ордена. Ливонцы оборонялись упорно, но не смотря на то городъ былъ взятъ, при чемъ погибло 70 рыцарей и много нѣмцевъ ³⁾. Не ограничиваясь возвращеніемъ Пскова, Александръ вступаетъ въ предѣлы Ливоніи, гдѣ, встрѣтившись съ большимъ рыцарскимъ войскомъ, даетъ ему сраженіе, — извѣстное въ исторіи подъ названіемъ ледоваго побоища. Это было 5 апрѣля 1242 года. Сраженіе происходило на льду псковскаго озера и окончилось полнымъ пораженіемъ ливонцевъ. Здѣсь пало 500 рыцарей и нѣмцевъ, а чуди или простыхъ ратниковъ безъ числа; 50 рыцарей взято было въ плѣнъ. Послѣ ледоваго побоища ливонцы смирились и поспѣшили послать пословъ въ Новгородъ, гдѣ заключенъ былъ миръ, по которому нѣмцы отступились отъ всѣхъ своихъ завоеваній въ предѣлахъ коренныхъ русскихъ земель. Побѣды Александра Невскаго навсегда спасли сѣверныя коренныя русскія области отъ вторженія сюда католицизма.

¹⁾ Приб. Сборн. II. 135.; Русс. Приб. Сб. II. 196.

²⁾ Вартб. Приб. Сб. II. 90.

³⁾ Русс. Ibid. 197.

Хотя Римъ съ ливонцами и не вполне потеряли надежду на выполненіе намѣченной ими цѣли и въ послѣдующее время еще неоднократно дѣлали попытки въ начатомъ направленіи, но эти попытки не имѣли уже столь опаснаго характера и окончились также ничѣмъ ¹⁾).

Такой взглядъ католичества на православіе и православныхъ и такія цѣли, духъ и стремленіе его, проявившіеся въ областяхъ Риму не подчиненныхъ, заранее подсказываютъ намъ, каковы могли быть жизненные условія православія и православныхъ въ остзейскомъ краѣ, въ которомъ ревнители католичества сдѣлались полными распорядителями и въ которомъ послѣ неудачъ на востокѣ они сосредоточили всю свою дѣятельность. Мы уже видѣли, что въ началѣ XIII вѣка православіе мирно пріютившееся въ нѣкоторыхъ областяхъ на туземной почвѣ, уступаетъ напору католичества, имѣли случай также замѣтить, что папы предписывали рижскому епископу стѣснять русскихъ поселенцевъ въ совершеніи обрядовъ православныхъ, и что это стѣсненіе скоро породило новообращенныхъ католиковъ изъ среды русскихъ. Справедливо думать, что въ общемъ такой духъ нетерпимости къ ливонскимъ православнымъ имѣлъ мѣсто во все время господства католичества въ странѣ. Фактъ существованія здѣсь православныхъ храмовъ въ означенное время нисколько не противорѣчитъ высказанному положенію. Русскіе поселенцы, претерпѣвая стѣсненія и „укощенія“ со стороны католиковъ, мало поддавались однако вліянію латинства. Частныя сношенія ихъ со своими единовѣрными соотечественниками служили для нихъ къ подъему русскаго духа и поддержанію родной вѣры. Въ видахъ благоустроенія своего религіознаго быта на чужбинѣ они хлопочутъ какъ на мѣстѣ, такъ и на родинѣ, о полученіи разрѣшенія имѣть посреди иновѣрныхъ свои храмы;

¹⁾ Что католицизмъ и въ послѣдующее время стремился далѣе на востокъ изъ Ливоніи, очевиднѣйшими доказательствами этого служатъ, во первыхъ, посольство папы Иннокентія IV къ князю Александру Невскому съ предложеніемъ принять Латинство (ист. Россіи Соловьева, III. 197) и, во вторыхъ, то, что въ XIV и XV вѣкахъ русскіе митрополиты Кипріанъ (1375—1407) и Фотій (1410—1431) замѣтили вліяніе римскаго католицизма въ Псковѣ. „Кое-что изъ прежн. занят.“ Еп. Павла, стр. 37—38.

и послѣдніе допускаются торжествующими пришельцами остзейскаго края лишь по крайней необходимости, — допускаются именно, въ силу торговыхъ условій и договоровъ, заключавшихся между ними и русскими городами и князьями и имѣвшихъ существенно важное значеніе для обѣихъ договаривавшихся сторонъ. Если признать, а въ этомъ едва ли будетъ ошибка, что по временамъ православные пользовались даже значительною свободою и спокойствіемъ въ вѣроисповѣдномъ отношеніи, то и это при существованіи духа нетерпимости къ нимъ съ одной стороны и торговыхъ условій съ другой — окажется явленіемъ вполне объяснимымъ. Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что напряженность нетерпящаго православныхъ духа католичества не была всегда одинакова. Духъ этотъ особенно обнаруживался въ періодъ мира, согласія и единодушія между его носителями. Но когда между епископствами, орденомъ и городомъ Ригио возникло соперничество, переходившее по временамъ въ ожесточенныя междоусобицы, и когда сосѣди, пользуясь этимъ, иногда грозили ливонцамъ лишеніемъ всѣхъ ихъ остзейскихъ завоеваній, то такими жизненными обстоятельствами мѣстныя вѣроисповѣдныя дѣла само собою въ значительной степени отодвигались на задній планъ и тогда православнымъ конечно дышалось въ Ливоніи свободнѣе. Въ общемъ же судьбу православія въ періодъ католичества слѣдуетъ признать всетаки далеко не завидною. Духъ вѣроисповѣдной нетерпимости даетъ обыкновенно себя чувствовать православнымъ, игнорируя часто международныя условія и договоры, которые главнымъ образомъ обезпечивали русскимъ свободу ихъ вѣроисповѣданія. Оттого въ краѣ почти не умолкаютъ жалобы православныхъ на всевозможнаго рода обиды и притѣсненія; и вопли ихъ особенно жалобны въ тѣ періоды времени, когда между сторонами явно прерывается соблюденіе договорныхъ пунктовъ, или когда православіе просто чѣмъ либо обращаетъ на себя вниманіе ревнителей по вѣрѣ католической.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Рижской Епархіи.

Въ газетѣ „Свѣтъ“, въ № 226 за текущій годъ, напечатана слѣдующая замѣтка: „Изъ Риги сообщаютъ, что въ православныхъ приходахъ прибалтійскаго края *въпервые* вводятся: во первыхъ, въѣбогослужебныя духовныя собесѣдованія, и во вторыхъ, продажа по удешевленной цѣнѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія“.

Сообщеніе это несправедливо, какъ неотвѣчающее дѣйстви-тельному положенію дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія православно-христіанскаго населенія Прибалтійскаго края. Съ увѣренностью можно сказать, что Рижская Епархія опередила въ этомъ отношеніи многія другія епархія Россіи и это дѣло, находящееся въ другихъ епархіяхъ только въ зародышѣ, въ Рижской Епархіи является сравнительно въ широкомъ и цвѣтущемъ развитіи. И высшая Епархіальная власть и духовенство Прибалтійскаго края ревностно трудятся на нпвѣ Христовой и нескудною рукою сѣютъ сѣмена православно-христіанскаго благочестія на сердца чловѣческія и съ церковной каѳедры, и въ школахъ, и путемъ въѣбогослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій, и распространеніемъ книгъ и брошюръ въ духѣ Православной Церкви и русской народности, — всемѣрно заботясь не только о томъ, чтобы *пред-ставить всякаго правоверующаго чловѣка совершенно о Христѣ Иисусѣ, учаще его всякой премудрости* (Кол. 1,28), но и о томъ, чтобы привести къ познанію свѣта Христовой истины и заблуждающихся, не сущихъ отъ двора Православной Церкви Христовой (Іоан. 10,16), которыми въ большой степени изобилуетъ Прибалтійскій край. Вообще, дѣло церковнаго и частнаго религіознаго учительства въ Рижской Епархіи стоитъ на подобающей высотѣ и безъ живой проповѣди не обходится ни одно почти богослуженіе не только въ городахъ, но и въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Рижской паствы. Благодаря бдительной заботливости Рижскихъ Архипастырей и особенно просвѣщенной энергіи преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ Рижской

Епархіи получили широкое развитіе и распространеніе всѣхъ тѣхъ средства, которыя особенно цѣлесообразны и благотѣльны въ дѣлѣ утвержденія православія и русской народности въ краѣ и борьбы съ иновѣріемъ, каковы: развитіе церковно-приходскихъ школъ, устройство церковныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ въ главнѣйшихъ городахъ, распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, усердное проповѣдываніе слова Божія во время совершенія Богослуженія, устройство виѣбогослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій, устройство миссіонерскихъ бесѣдъ и катихизацій, улучшеніе церковнаго пѣнія и введеніе, по мѣрѣ возможности, общаго пѣнія въ храмахъ, поднятіе благодѣпія храмовъ Божіихъ и многія другія. Въ настоящей замѣткѣ мы не имѣемъ въ виду подробно говорить о всѣхъ этихъ мѣропріятіяхъ. Такъ какъ выше приведенное сообщеніе газеты „Свѣтъ“ касается не вообще церковно-просвѣтительной дѣятельности въ Рижской Епархіи, а только виѣбогослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій и распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, по лживому заявленію „Свѣта“ „впервые вводящихся въ приходахъ края“, то мы для возстановленія истины остановимся подробнѣе именно на этихъ вопросахъ.

1) Виѣбогослужебныя воскресныя религіозныя собесѣдованія открыты въ Ригѣ еще въ 1884 году, въ бытность епископомъ рижскимъ преосвящ. Доната, нынѣ архіепископа Литовскаго. Вскорѣ послѣ освященія новаго величественнаго кафедральнаго собора, находящагося въ центрѣ города, пишущимъ эти строки было подано на имя просвященнаго прошеніе объ архипастырскомъ благословеніи на открытіе въ кафедральномъ соборѣ еженедѣльныхъ воскресныхъ катихизацій. На этомъ прошеніи отъ 3-го декабря 1884 года, за № 1974, послѣдовала такая Архипастырская резолюція: „Господь да благословитъ доброе дѣло. Но для сообщенія ему характера виѣбогослужебныхъ наставленій народа, предположенныхъ къ открытію въ г. Ригѣ и на которыя уже изъяснено согласіе нѣкоторыми священниками, рекомендую войти въ соглашеніе по сему святому дѣлу о мѣстѣ, времени и программѣ

вѣббогослужебныхъ наставленій народа священникамъ: Георгію Руженцеву, Сергію Королеву, Іоанну Левитскому, Ѳеодору Либеровскому и Георгію Вахрамѣеву и о послѣдующемъ доложить мнѣ. “ Вслѣдствіе такой архипастырской резолюціи тогда же помянутыми священниками была выработана на одинъ годъ программа вѣббогослужебныхъ воскресныхъ собесѣдованій, опредѣлено было открыть ихъ въ кафедральномъ Соборѣ, какъ центральномъ мѣстѣ г. Риги, и назначено было время собесѣдованій отъ 5 до 6 часовъ вечера. Объ этомъ, послѣ архипастырскаго одобренія, было объявлено ко всеобщему свѣдѣнію въ приходскихъ храмахъ г. Риги и напечатано въ мѣстной газетѣ „Рижскій Вѣстникъ“; такъ что уже въ концѣ декабря 1884 года были самымъ Преосвящ. Донатомъ открыты вѣббогослужебныя воскресныя религіозно-нравственныя собесѣдованія въ Рижскомъ кафедральномъ Соборѣ. Православные жители г. Риги съ любовію и усердіемъ отнеслись къ этимъ собесѣдованіямъ, и своими многочисленными посѣщеніями и жаждою къ слушанію спасительнаго ученія въ свою очередь ободряли и поощряли ведшихъ собесѣдованія къ усердію въ этомъ святомъ дѣлѣ. И въ настоящее время это дѣло съ непрерывнымъ успѣхомъ продолжается и едва-ли когда либо прекратится, судя по усердію и вниманію къ нему православнаго населенія гор. Риги. Съ теченіемъ времени въ веденіи собесѣдованій въ кафедр. Соборѣ приняли дѣятельное участіе священники: А. Агрономовъ, А. Аристовъ, М. Синайскій, В. Преображенскій, А. Цвѣтиковъ, Н. Васильковъ, В. Березскій и прот. І. Линденбергъ, а также нѣкоторые изъ преподавателей духовной Семинаріи и духовнаго Училища. За 8 лѣтъ веденія вѣббогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій въ кафедральномъ Соборѣ изъяснено было почти все вѣроученіе, правоученіе Церкви Христовой и православно-христіанское Богослуженіе, какъ общественное, такъ и частное. Такъ, дважды было съ возможною обстоятельностью объяснено всенощное бдѣніе, Божественная Литургія и всѣ св. таинства прав. Церкви съ догматической, нравственной и литургической сторонъ, съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ религіознымъ условіямъ; изъяснены были символъ православной вѣры, молитва Господня, десять заповѣдей закона Божія, десять заповѣдей о

блаженствахъ, церковныя заповѣди, догматы о молитвѣ за умершихъ, о загробной жизни, о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ, о почитаніи иконъ и мощей св. угодниковъ Божіихъ и др. догматы, отвергаемыя мѣстными иновѣрцами; изложена была евангельская исторія, притчи Господни, церковная исторія вселенская и русская, главнымъ образомъ въ жизнеописаніяхъ святыхъ... Чтобы не утомлять читателя, мы воздерживаемся отъ полного перечня всѣхъ предметовъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, имѣвшихъ мѣсто въ рижскомъ кафедральномъ соборѣ. Эти предметы были указываемы въ программахъ собесѣдованій, своевременно, на каждый годъ въ отдѣльности, печатавшихся въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и газетѣ Рижскій Вѣстникъ.

Съ поступленіемъ на Рижскую кафедру Преосвященнаго Арсенія, внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія еще болѣе были оживлены и расширены, благодаря Его постоянному Архипастырскому вниманію къ нимъ, просвѣщенному вліянію, содѣйствію и распоряженіямъ. Озабочиваясь въ духѣ отеческой ревности религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ православнаго народа, преосвященнѣйшій Владыка открылъ, независимо отъ кафедральнаго Собора, внѣбогослужебныя церковныя чтенія во многихъ другихъ храмахъ многолюдныхъ приходовъ г. Риги, а именно: въ старомъ городѣ въ Алексѣевской церкви, на Московскомъ форштадтѣ—въ Благовѣщенской и Всѣхсвятской, на Петербургскомъ форштадтѣ—въ Вознесенской для латышскаго населенія, и на Митавскомъ въ Троице-Задвинской Церкви, вмѣнивъ въ обязанность священнослужителей этихъ церквей вести по воскреснымъ днямъ внѣбогослужебныя бесѣды по образцу соборныхъ. При этомъ Архипастырь, въ помощь настоятелю прав. латышской церкви, предложилъ принять участіе въ веденіи собесѣдованій на латышскомъ языкѣ учителямъ духовныхъ семинаріи и училища латышскаго происхожденія. Вмѣстѣ съ этимъ преосвящ. Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, сдѣлалъ распоряженіе и о повсемѣстномъ открытіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во всѣхъ городскихъ и сельскихъ приходахъ Рижской Епархіи, и о повсемѣстномъ заведеніи во всѣхъ православныхъ храмахъ Прибал-

тійскаго края богослужебныхъ журналовъ, въ которыхъ бы неопустительно, за подписью всего причта, отмѣчались предметы воскресныхъ и праздничныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій, а равно и катихизаций (Р. Еп. Вѣд. 1888 г. № 21, 22 стр. 685 и др.). Еще въ первый годъ своего святительства въ Рижской Епархіи, преосвящ. Арсеній высказалъ сначала желаніе, а потомъ и требованіе, чтобы повсемѣстно велись внѣбогослужебныя пастырскія бесѣды для духовнаго просвѣщенія народа. Такъ, въ бесѣдѣ съ о. о. благочинными Рижской Епархіи въ 1888 году, Владыка, говоря о важности и обязательности для пастырей церковнаго учительства, между прочимъ, замѣтилъ: „для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и для предохраненія его отъ уклоненій со стези православія въ инославіе весьма умѣстны и даже необходимы внѣбогослужебныя собесѣдованія. Все, что надо и что хотѣлось бы объяснить и передать пасомымъ, не всегда возможно и удобно съ церковными каѳедрами по краткости времени и по другимъ причинамъ. Догматы нашей св. вѣры, св. таинства и обряды церкви такъ глубоки и обширны, что исчерпать ихъ въ обыкновенномъ съ ц. каѳедры проповѣданіи, въ желательной полнотѣ, невозможно. Вотъ тутъ то и являются на помощь внѣбогослужебныя бесѣды, на которыхъ, располагая гораздо большимъ временемъ, пастырь можетъ пополнять то, что не успѣлъ сдѣлать съ церковной каѳедры во время Богослуженія“ . . . (Р. Е. В. 1888 г. стр. 693).

Забываясь всемѣрно о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи чадъ православной церкви Христовой и о предохраненіи ихъ отъ уклоненія въ иновѣріе, преосвящ. Арсеній не оставлялъ своимъ отеческимъ попеченіемъ и тѣхъ, кои пребываютъ внѣ ограды православной Церкви: разумѣемъ миссіонерскія бесѣды, которыя, по мысли и настоянію Архипастыря, велись и ведутся въ Ригѣ. Такъ въ 1889 году былъ приглашенъ Владыкой для веденія въ Ригѣ противораскольничьихъ миссіонерскихъ бесѣдъ аѳонскій іеромонахъ Арсеній, а въ 1890 г. протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ, знаменитые и весьма опытные миссіонеры, много потрудившіеся на этомъ поприщѣ. Не мало потрудился въ веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ, особенно въ 1891 и въ 1892 годахъ и

преподаватель рижской дух. Семинаріи по кафедрѣ исторіи раскола и обличительнаго богословія Вл. И. Нлиссъ. Насколько были цѣлесообразны и плодотворны миссіонерскія собесѣдованія помянутыхъ лицъ, объ этомъ свидѣтельствовали несмѣтное количество народа, какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго, стекавшагося къ собесѣдованіямъ и съ большимъ вниманіемъ и интересомъ относившагося къ нимъ, и немалочисленные примѣры обращенія и присоединенія къ Православной Церкви изъ раскола. Бесѣды миссіонерскія, а равно и рѣчи преосвященнаго Арсенія предъ открытіемъ бесѣдъ были своевременно напечатаны въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ Рижскомъ Вѣстникѣ и изданы отдѣльными брошюрами. Тамъ же отчасти указаны и плодотворныя слѣдствія этого св. дѣла.

Независимо отъ всего этого, были ведены, по мысли преосвящ. Арсенія, внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ и въ дни празднованія замѣчательнѣйшихъ событій изъ исторіи русскаго государства и отечественной церкви, напримѣръ: по случаю исполненія 900-лѣтія крещенія Руси при св. кн. Владимірѣ, по случаю 50-лѣтія присоединенія униатовъ къ правосл. Церкви, по случаю чуда великой милости Божіей, явленной нашему отечеству въ спасеніи отъ смерти Ихъ Императорскихъ Величествъ со всей Царской Семейей 17 Октября, по случаю 500-лѣтія кончины препод. Сергія, основателя Троице-Сергіевской Лавры и пр. Къ слушанію этихъ собесѣдованій были привлекаемы въ кафедральный Соборъ всѣ ученики и ученицы рижскихъ учебныхъ заведеній, съ цѣлію утвержденія въ молодомъ поколѣніи чувствъ любви и преданности Царскому Престолу и православной Церкви.

Изъ всего сказаннаго ясно видно, что внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія не „впервые“ вводятся въ приходахъ Рижской Епархіи, какъ сообщаетъ „Свѣтъ“, а уже ведутся много лѣтъ и ведутся плодотворно и съ каждымъ годомъ расширяются все болѣе и болѣе. Точно также лжива и вторая половина сообщенія „Свѣта“, касающаяся распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Церковныя библіотеки, а отчасти и склады книгъ и брошюрь религіозно-нравственнаго содержанія существуютъ въ Рижской Епархіи издавна; такъ, напр., склады синодальныхъ изданій на русскомъ и славянскомъ языкѣ имѣлись при Ревельскомъ Соборѣ съ 1876 года, при Венденской церкви съ 1861 года, а на мѣстныхъ латышскомъ и эстонскомъ нарѣчіяхъ при Рижскомъ дух. Консистоіи (Р. Еп. Вѣд. 1888 г. № 15 и 16) почти съ открытіи Рижской Епархіи. Но эти библіотеки были скудны, а склады очень рѣдки. Преосвященный Арсеній съ первыхъ дней управленія своего Рижской Епархіей обратилъ на это дѣло самое серьезное вниманіе и съ свойственной ему энергіей поставилъ его на подобающую высоту. Вотъ что, между прочимъ, высказалъ Архипастырь по данному вопросу въ своей рѣчи о. о. благочиннымъ-депутатамъ 21 Епархіального Съѣзда: „Библіотеки церковныя очень скудны. А хорошая библіотека великое подспорье пастырю, особенно молодому, въ дѣлѣ проповѣди, а пасомымъ въ дѣлѣ душеспасительнаго назиданія. . . . Вотъ по чему я особенно забочусь о развитіи церковныхъ библіотекъ во вѣренной мнѣ епархіи и стараюсь снабдить ихъ необходимыми книгами для пастырской проповѣднической дѣятельности. Какія книги можно было послать по церквамъ епархіи, мною уже разосланы чрезъ васъ, о. о. благочинные, для безмездной раздачи онимъ, особенно бѣднѣйшимъ, и теперь посылаю чрезъ васъ-же еще нѣкоторыя книги. (Были разосланы Преосвященнымъ по всѣмъ церквамъ безмездно: Объясненіе воскр. и праздничныхъ апостоловъ и евангелій прот. Михайловскаго; „православные догматы по Стефану Яворскому,“ весьма полезная книга для Прибалтійскаго края и др.). Для успѣшнаго проповѣдыванія слова Божія рекомендую „практическую Гомилетику Пр. Толмачева“ и „Дни Богослуженія прав. Церкви“ Пр. Дебольскаго, кои должны быть настольными книгами у каждаго священника. Я позабочусь составить примѣрный каталогъ книгъ для церк. библіотекъ, приспособительно къ мѣстнымъ условіямъ, и велю напечатать его въ Р. Е. Вѣдомостяхъ. Кромѣ церковныхъ весьма полезны благочинническія библіотеки, въ составленіи которыхъ долженъ принимать участіе весь благоч. округъ и которые удовлетворяли бы умственнымъ нуждамъ духо-

венства всего округа. Но кромѣ духовенства, тѣ и другія библіотеки весьма полезны для религіозно-нравственнаго назиданія и пасомыхъ. Но въ этомъ отношеніи я особенно важное значеніе придаю учреждаемымъ при городскихъ церквахъ складамъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также священныхъ изображеній, иконъ и крестиковъ. Отсюда по мѣрѣ надобности могутъ получать всѣ церкви все нужное для удовлетворенія религіозныхъ потребностей прихожанъ безъ всякихъ затрудненій“. . . . (Р. Е. Вѣд. 1888 г. № 22, стр. 688—690). Все здѣсь высказанное было приведено немедленно въ дѣйствіе и исполненіе вслѣдствіе такого предложенія Епархіальному Сѣзду, сдѣланнаго Архипастыремъ въ 1888 году: „Библіотеки при церквахъ составляютъ одну изъ важныхъ принадлежностей оныхъ, очень необходимыхъ для причта и прихожанъ, и особенно для священниковъ. Между тѣмъ при обзорѣ мною церквей усмотрѣно, что библіотеки при многихъ церквахъ очень бѣдны, а при нѣкоторыхъ таковыхъ совсѣмъ нѣтъ. Благочинные обсудятъ вопросъ о развитіи и поддержаніи церковныхъ библіотекъ. Не худо бы составить каталогъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, съ показаніемъ цѣнъ и мѣстъ, откуда таковыя выписывать.“ На журнальномъ опредѣленіи Епархіальнаго Сѣзда духовенства по этому вопросу состоялась резолюція Его Преосвященства такая: „Просить отъ моего имени составить каталогъ книгъ священниковъ о. Іоанна Левитскаго и о. Алексѣя Аристова (Р. Е. Вѣд. 1888 г. № 21, стр. 653 — 654.) Во исполненіе Архипастырской резолюціи помянутыми священниками тогда же составленъ былъ каталогъ книгъ для церковныхъ библіотекъ, съ примѣненіемъ онаго къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ Рижской паствы, который былъ пересмотрѣнъ и дополненъ самимъ Преосвященнымъ и по его распоряженію напечатанъ къ свѣдѣнію духовенства въ Риж. Еп. Вѣдомостяхъ. Благодаря этимъ Архипастырскимъ мѣропріятіямъ, улучшеніе церковныхъ библіотекъ быстро подвинулось впередъ. Вмѣстѣ съ этимъ ревностный Архипастырь въ томъ же 1888 году занялся устройствомъ миссіонерской противораскольнической и противосектантской библіотеки въ г. Ригѣ, при духовной семинаріи, такъ необходимой для правильной миссіонерской дѣятельности въ Епархіи; причемъ

изыскалъ мѣстныя средства для нея, пригласивъ духовенство и другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу миссіи, къ посильнымъ пожертвованіямъ на это доброе дѣло. Въ настоящее время миссіонерская библіотека уже устроена и вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію по полнотѣ и богатству. (Р. Еп. В. 1888 г. стр. 576).

3) Еще съ большею внимательностью и энергіей отнесся Преосвящ. Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, къ книжнымъ складамъ при церквахъ и къ распространенію среди населенія края книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія въ духѣ православной вѣры и русской народности. Была составлена еще въ 1887 году комиссія изъ протоіереевъ Варницкаго, Вельдемановскаго и Щелкунова для всесторонняго обсужденія вопроса о книжныхъ складахъ и для выработки правилъ сихъ складовъ и особенно центрального книжнаго склада въ г. Ригѣ. Получивъ докладъ комиссіи и обсудивъ его, Рижская Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 21 Іюня 1888 года постановила: 1) открыть при Ойрсовской церкви г. Риги центральный складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на славянскомъ и русскомъ языкѣ, иконъ и крестиковъ; 2) открыть также склады изданій русскихъ при Дерптской Успенской, Якобштадской Покровской, Митавской и Либавской церквахъ; 3) склады книгъ на латышскомъ нарѣчїи открыть въ 9 городахъ (въ консисторскомъ опредѣленіи перечисленныхъ) и 4) на эстонскомъ въ 8 городахъ при церквахъ, возложивъ завѣдываніе складами на настоятелей церквей (Р. Еп. В. 1888 г. № 15 и 16, стр. 454—458). При этомъ были одобрены правила для книжныхъ складовъ, составленныя прот. Линденбергомъ, и предписано было немедленно открыть склады. Къ концу года всѣ эти мѣропріятія были приведены въ исполненіе. Открытъ былъ также и тогда же складъ книгъ и брошюръ какъ синодальныхъ изданій, такъ и другихъ, равно малыхъ иконъ и крестиковъ при Рижскомъ Кааедр. Соборѣ. Независимо отъ учрежденія книжныхъ складовъ для распространенія книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и русской народности среди населенія Прибалтійскаго края, Преосвященный Арсеній и самъ лично и на свои личныя средства безмездно

часто раздавалъ въ св. храмахъ при своихъ священнослуженіяхъ народу и при посѣщеніяхъ учебныхъ заведеній учащимся брошюры религіознаго содержанія, образки и крестики. Тоже Владыка дѣлалъ и при своихъ частыхъ поѣздкахъ для обозрѣнія епархіи; объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя замѣчанія въ путевыхъ замѣткахъ, печатающихся въ Рижскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ коихъ говорится, что Архипастырѣ, благословляя народъ, раздавалъ или крестики, или книжки для назиданія. Можно съ увѣренностью сказать, что цѣлые десятки тысячъ брошюръ духовнаго содержанія были одновременно розданы безмездно Владыкой народу, и въ г. Ригѣ едва ли найдется семья, которая не получила бы отъ Преосвящ. Арсенія на память или книжку, или образокъ, или крестикъ. Изъ всего явствуется, что въ Рижской епархіи и внѣбогослужебныя религіозныя собесѣдованія уже давно ведутся, и продажа по удешевленной цѣнѣ и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ въ духѣ православной вѣры и русской народности не „впервые“ практикуются, и что, слѣдовательно, религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства въ Рижской епархіи стоитъ на подобающей высотѣ.

Священникъ *Іоаннъ Левитскій*

Архіерейскія служенія.

— 19 Сентября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ г. Якобштадтѣ въ Свято-Духовскомъ храмѣ: выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ священнымъ елеемъ подходящихъ для лобызанія праздничной иконы. 20 Сентября, въ томъ-же храмѣ, Преосвященный Арсеній совершилъ освященіе третьяго, во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, престола; на этомъ-же Св. Престолѣ Архипастырѣ затѣмъ совершилъ Литургію. Въ концѣ Литургіи Владыка говорилъ поученіе о значеніи храма, торжества освященія и изъяснилъ обряды и священнодѣйствія, совершаемые при освященіи храмовъ. Послѣ богослуженія Преосвященный долго благословлялъ народъ и раздавалъ крестики и книжки религіознаго содержанія.

— 21 Сентября, послѣ Литургіи въ Алексѣевской церкви, Его Преосвященство, по случаю придѣльнаго праздника Св. Димитрія Ростовскаго, служилъ молебенъ сему святителю.

— 24 Сентября Преосвященный Арсеній служилъ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ; а 25-го, по случаю празднованія 500-лѣтія кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ томъ же храмѣ совершилъ Литургію. Во время Литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ М. Карклинь, назначенный во священника въ м. Руэнь. Послѣ Литургіи предъ молебномъ Владыка сказалъ слово о религіозныхъ торжествахъ, совершавшихся въ Ригѣ по случаю присутствованія чудотворной Псково-Печерской Иконы Божіей Матери, о празднованіи 500-лѣтія кончины препод. Сергія, о полученіи его иконы изъ Св. Троицкой Сергіевской Лавры, о предстоящемъ крестномъ ходѣ на мѣсто закладки дома и храма для женской общины и о самой общинѣ. Въ концѣ слова Архипастыръ выразилъ свою духовную радость по поводу сихъ торжествъ и внушилъ слушателямъ быть благодарными Богу за Его милости и оправдывать оныя своею вѣрою и добрыми дѣлами. Потомъ начался въ храмѣ молебенъ Пресв. Богородицѣ и препод. Сергію, и крестный ходъ двинулся на мѣсто основанія дома и при немъ храма общины. Крестный ходъ совершался при великомъ стеченіи народа, а основаніе дома и храма Архипастыремъ положено было по чиноположенію церковному.

— 27 Сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіею рукоположены—во іерея—діаконъ М. Карклинь и во діакона Туккумскій псаломщикъ В. Церинъ, назначенный на священническое мѣсто въ Домеснесь.

Двадцатипятилѣтній юбилей учебно-воспитательной дѣятельности Преподавателя Рижской Духовной Семинаріи П. М. Михельсона.

25 Сентября сего года исполнилось двадцать пять лѣтъ служебной дѣятельности преподавателя Рижской Дух. Семинаріи Петра Мартыновича Михельсона.

Юбиларъ — сынъ крестьянина Лифляндской губерніи, принятый въ духовное званіе по Высочайшему повелѣнію отъ 5 Іюня 1854 г.. Обучался въ рижскихъ дух. училищѣ и Семинаріи и въ С.-Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи курса наукъ ему предлагали каѳедру физики въ Казанской дух. Академіи, но онъ отказался и поступилъ въ 1867 году учителемъ географіи и ариеметики въ I и II классы тогдашней Рижской Духовной Семинаріи. Въ слѣдующемъ 1868 г., по прочтеніи трехъ пробныхъ лекцій, опредѣленъ преподавателемъ

св. Писанія въ той же Семинаріи. Эту должность и проходилъ Петръ Мартыновичъ до 1885 г., когда, вслѣдствіе измѣненія устава и штатовъ духовныхъ Семинарій и представившейся возможности, указомъ св. Синода поручено ему преподаваніе физики и математики. Съ 1871 г. Петръ Мартыновичъ преподаетъ еще въ Семинаріи во всѣхъ классахъ Еврейскій языкъ.

Состоя преподавателемъ Семинаріи, юбиляръ исполнялъ въ то же время и другія обязанности: въ теченіи тринадцати лѣтъ былъ членомъ педагогическаго правленія Семинаріи, десять лѣтъ былъ инспекторомъ Семинаріи, неоднократно исполнялъ обязанности Ректора оной, съ 1870 года состоитъ членомъ комитета по переводу богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки и принимаетъ дѣятельное участіе въ трудахъ комитета; въ заботахъ о просвѣщеніи роднаго края онъ издалъ азбуку для обученія эстонцевъ русскому языку.

Въ 1871 г. Петръ Мартыновичъ получилъ степень магистра богословія и въ настоящее время имѣетъ чинъ статскаго совѣтника и ордена св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 3 и 2 ст..

Чествованіе юбиляра, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Арсенія, приславшаго ему свое благословеніе и икону препод. Сергія Радонежскаго, происходило въ зданіи Семинаріи 26-го Сентября. Въ 12 ч. дня въ семинарскую церковь собрались сослуживцы юбиляра во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ Н. И. Дмитревскимъ, нѣкоторые изъ почитателей и бывшихъ учениковъ его и всѣ ученики Семинаріи для благодарственнаго Господу Богу молебствія; приглашенъ былъ и юбиляръ. Предъ началомъ молебствія о. ректоръ Семинаріи сказалъ рѣчь о важности учительскаго труда и пригласилъ всѣхъ помолиться Господу Богу, поблагодарить Его за то, что Онъ подкрѣпилъ юбиляра въ его двадцатипятилѣтнихъ трудахъ и просить Его милостей къ дальнѣйшему служенію юбиляра. Молебствіе совершено было о. ректоромъ въ сослуженіи священниковъ преподавателей Семинаріи и духовника оной. По окончаніи молебствія возглаголено было юбиляру многолѣтіе. Для принятія поздравленій юбиляръ былъ приглашенъ въ квартиру

о. ректора. Здѣсь, отъ лица преподавателей Семинаріи и сослуживцевъ, привѣтствовалъ юбиляра свящ. А. Агрономовъ рѣчью, въ которой указалъ на неуклонное служеніе юбиляра родному краю въ родной Семинаріи, на его скромность, честность и дружелюбіе въ товариществѣ и пожелалъ ему многихъ лѣтъ для дальнѣйшаго труда. При этомъ о. ректоръ Семинаріи благословилъ юбиляра иконой Божіей Матери въ кіотѣ и сребропозлащенной ризѣ, отъ лица преподавателей и сослуживцевъ Семинаріи, а свящ. І. Левицкій передалъ ему серебряный подарокъ отъ тѣхъ же лицъ. Отъ лица почитателей и бывшихъ учениковъ привѣтствовалъ юбиляра, какъ добраго и незабвеннаго наставника, инспекторъ народн. училищъ г. Гравитъ; при чемъ поднесенъ былъ ему цѣнный подарокъ. Отъ лица всѣхъ учениковъ Семинаріи привѣтствовалъ юбиляра учен. VI кл. Бидинъ, выразивъ ему благодарность за всю его любовь къ ученикамъ; юбиляру поднесена была отъ имени учениковъ большая картина, ученической работы, въ золоченой рамѣ. Кромѣ того, отъ лица учениковъ же привѣтствовали юбиляра поздравительными стихотвореніями ученики V кл. Пэркъ и II кл. Кудряшевъ. По окончаніи этихъ привѣтствій ученики Семинаріи пропѣли концертъ. Юбиларъ, видимо тронутый этимъ общимъ сочувствіемъ, благодарилъ всѣхъ и пригласилъ къ себѣ на квартиру откусать хлѣба соли. Здѣсь, по окончаніи трапезы, во время товарищеской бесѣды потолковали о необходимости открыть при Семинаріи общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

I.

*Речь о. Ректора Семинаріи протоіеря Н. И. Дмитревскаго
предъ молебствіемъ въ день юбилея П. М. Михельсона.*

Въ скромной нашей семинарской жизни настоящій день долженъ быть отмѣченъ какъ выдающійся изъ ряда обыденныхъ дней. Исполнилось двадцатипятилѣтіе учебно - воспитательной службы многоуважаемаго нашего сослуживца Петра Мартыно-

вича, а вашего, юноши, умудренного лѣтами опытности наставника, и мы теперь собрались выразить наши чувства глубокаго уваженія и любви къ почтенному юбиляру, который, посвятивъ свою дѣятельность званію наставника юношества, уже четверть вѣка пребылъ вѣренъ своему призванію. На ступеняхъ общественнаго положенія скромно, тихо и смиренно званіе наставника юношества, не блеситъ оно ни широтою круга общественной дѣятельности, ни важностію и преимуществами сановитаго званія, но за то оно истинно велико по святости, чистотѣ и благотворности задачъ, сопряженныхъ съ его дѣятельностію. Наставлять юношество—это значитъ возбуждать и развивать дремлющія силы его духа, направляя ихъ по пути науки, вывести юношество изъ тьмы невѣдѣнія на свѣтъ знанія, обогатить умъ его знаніями полезными на созиданіе своего общественнаго счастія и въ устроеніе общественнаго блага. Наставлять юношество — это значитъ наполнять его сердца чувствованіями истины, добра и красоты, восхищая ихъ примѣрами высокаго и изящнаго. Наставлять юношество значитъ возбуждать его волю къ добру примѣрами великихъ дѣятелей, потрудившихся на пользу человѣчества, укрѣплять его въ навыкахъ добра, словомъ—содѣйствовать всему духовному существу юношества приблизиться къ своему первообразу, по которому созданъ человѣкъ. Вотъ какія великія задачи предносятся званію учителя. Для выполненія этихъ задачъ со стороны наставника сколько требуется личнаго совершенства умственнаго и нравственнаго, самонаблюденія, сосредоточенности въ дѣлѣ, пламенной любви къ юношеству, энергіи, простоты, незлобія, словомъ самоотверженной преданности къ своему призванію! Да, съ немалыми трудностями сопряжено выполненіе задачъ учительства. Но за то какую отраду испытываетъ дѣятельность наставника въ сознаніи, что свѣтъ науки озаряетъ умы юношества, когда наставникъ видитъ, что его личность, такъ сказать, воплощается въ личности ученика. Въ это время забываются минутныя огорченія, и духъ наставника окрыляется, почерпая въ успѣхѣ дѣла новыя силы и энергію къ выполненію своего призванія.

Все это имѣя въ виду, мы недаромъ собрались привѣтствовать нашего почтеннаго юбиляра въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія его учебно-воспитательной службы. Цѣлую четверть вѣка своей служебной дѣятельности онъ посвятилъ родной своей семинаріи, самый трудъ своихъ цвѣтушихъ молодыхъ силъ принеся въ благодарность воспитавшему его учебному заведенію и тѣмъ въ своемъ характерѣ обнаружилъ черту достойную подражанія. Четверть вѣка онъ потрудился на просвѣщеніе юношества свѣтомъ науки, не щадя своихъ силъ и здоровья. Но мы, не поставляя себѣ задачею характеризовать дѣятельность почтеннаго юбиляра, считаемъ своимъ долгомъ высказать съ сего священнаго мѣста приглашеніе — обратиться къ престолу Всевышняго съ молитвою и въ молитвѣ излить свои чувства благодарности, что Господь даровалъ и подкрѣпилъ силы юбиляра на поприщѣ его служебной дѣятельности и вознести Господу прошеніе, чтобы и впредь милость Божія не оставляла его на дальнѣйшемъ прохожденіи служебнаго поприща. Помолимся же о здравіи, долгоденствіи и благопоспѣшеніи нашего почтеннаго юбиляра.

II.

Речь Преподавателя Семинаріи, свящ. А. И. Агронова, при поднесеніи П. М. Михельсону иконы Божіей Матери отъ лица сослуживцевъ.

Глубокоуважаемый Петръ Мартыновичъ!

Господь Богъ, въ рукахъ котораго заключаются судьбы наши, сподобилъ Васъ дожить до конца двадцатипятилѣтняго періода служебной дѣятельности. Мы, уважающіе Васъ сослуживцы и товарищи, собрались въ сей день праздника, посвященнаго памяти св. Евангелиста Іоанна Богослова, священныя письма котораго не разъ приходилось Вамъ изъяснять юнымъ питомцамъ сего учебнаго заведенія, — собрались затѣмъ, чтобы раздѣлить благодарственную молитву Вашу за милости Божіи, явленныя Вамъ Богомъ въ двадцатипятилѣтній періодъ Вашей слу-

жебной дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и затѣмъ, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ чувства глубокой товарищеской любви и уваженія по поводу Вашего юбилейнаго праздника.

Пройденные Вами 25 лѣтъ были посвящены служенію въ одномъ мѣстѣ, именно въ родной Вамъ семинаріи. По окончаніи академическаго курса Вамъ предстояла служба въ высшемъ духовно-учебномъ заведеніи, но Вы предпочли этому служенію служеніе въ семинаріи, гдѣ Вы сами получили образованіе и гдѣ ожидали Васъ труды по просвѣщенію въ истинахъ христіанской православной вѣры того народа, изъ котораго Вы вышли. Вступивъ на этотъ путь службы, Вы уже не сворачивали съ него въ сторону, Васъ не увлекали другіе болѣе выгодные въ матеріальномъ отношеніи пути, которыя для Васъ представлялось много, но неуклонно шли по одному, разъ намѣченному. Все это свидѣтельствуетъ о Вашей любви къ родному Вамъ разсаднику образованіи. Дѣйствительно, Вы всею душою любили семинарію и всегда отдавались ей всецѣло и нераздѣльно. Вотъ почему вы всегда особенно дорожили честію семинаріи и ея радости были Вашими радостями.

Привѣтствуя Васъ, мы не можемъ не указать на нѣкоторыя черты Вашихъ товарищескихъ отношеній. Эти отношенія всегда были проникнуты особенною искренностію, миролюбіемъ, гуманностію, общительностію, сострадательностію къ другимъ, взаимосочувствіемъ. Вы были для насъ всегда честнымъ и добрымъ товарищемъ и сослуживцемъ.

Цѣня въ Васъ добраго товарища, мы — Ваши сослуживцы—привѣтствуютъ Васъ съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ Вашего служенія Церкви, Царю и Отечеству, и желаемъ Вамъ отъ Господа Бога многихъ и многихъ лѣтъ жизни. Да благословитъ Васъ Богъ на новыя лѣта служебной дѣятельности, да подастъ Онъ, молитвами Пресвятой Богородицы, св. икону которой мы приносимъ Вамъ въ даръ, всѣ блага жизни, да ниспошлетъ Онъ свое пренебесное благословеніе на Вашу семью и да подастъ Вамъ радость и утѣшеніе въ Вашихъ дѣтяхъ.

III.

Привѣтствіе юбиляру Инспектора народныхъ училищъ Е. Гравина, при поднесеніи цѣннаго подарка отъ имени бывшихъ воспитанниковъ и почитателей.

Многоуважаемый Петръ Мартыновичъ!

Ваши бывшіе воспитанники и нѣкоторые почитатели возложили на меня пріятнѣйшую обязанность привѣтствовать Васъ по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашей педагогической дѣятельности, въ теченіе котораго Вы постоянно съ любовью сѣяли разумное, доброе, честное въ юные сердца и умы Вашихъ питомцевъ. Вы поистинѣ были для насъ мудрѣйшимъ и гуманнѣйшимъ воспитателемъ и наставникомъ и образцомъ трудолюбія, идеальной честности и правдивости. Мы радуемся тому и гордимся тѣмъ, что были воспитанниками такого наставника, и наши чувства по отношенію къ Вамъ и тому, чему вы насъ учили, позавѣщаемъ нашимъ дѣтямъ. Хотя мы не можемъ ни выразить, ни воздать Вамъ ни словомъ, ни дѣломъ того, что отъ Васъ получили въ семинаріи, однако просимъ Васъ принять эти вещицы отъ насъ на память о нашей признательности и благодарности Вамъ и въ знакъ постоянного нашего сердечнаго желанія Вамъ добраго здоровья, благополучія и успѣховъ въ дальнѣйшей Вашей дѣятельности.

IV.

Речь уч. VI кл. Семинаріи П. Бидина при поднесеніи П. М. Михельсону большой картины отъ лица учениковъ Семинаріи.

Дорогой нашъ наставникъ Петръ Мартыновичъ.

Сегодня, въ день празднованія 25-лѣтняго Вашего служенія въ пользу просвѣщенія, да будетъ мнѣ позволено отъ имени товарищей — воспитанниковъ Семинаріи — выразить то чувство, которое волнуетъ въ этотъ день сердца наши. Ни одинъ изъ насъ, зная Ваши труды въ пользу нашего просвѣщенія, зная Ваше доброе сердце, горячо сочувствующее нашимъ занятіямъ и успѣхамъ — ни одинъ изъ насъ не останется равнодушнымъ

въ этотъ знаменательный, на поприщѣ Вашей педагогической дѣятельности, день.

Сколько самоотверженія, сколько заботъ и трудовъ проявили Вы, Петръ Мартыновичъ, въ пользу нашего просвѣщенія. Вы отдались намъ всецѣло; посвятили въ нашу пользу свои и тѣлесныя и духовныя силы. День отъ дня въ теченіи четверти столѣтія Вы трудились для насъ, не зная отдыха, не чувствуя усталости, не обращая вниманія на разстройство своего здоровья. Какъ часто Вы являлись въ классъ совсѣмъ больнымъ, однако болѣзнь никогда не задерживала васъ отъ исполненія многотрудной наставнической обязанности. Какъ часто приходили въ классъ со всякими пособіями, вами же приготовленными, для легчайшаго пониманія и усвоенія Вами преподаваемыхъ предметовъ. Благодаря этимъ пособіямъ, учебные Ваши предметы, трудные сами по себѣ, какъ требующіе не столько заучиванія, сколько пониманія, становились не только не трудными, но и интересными и занимательными. Мало того, Вы недовольствовались одними учебными уроками, положенными для преподаванія Вашихъ предметовъ. Несмотря на тѣлесный недугъ, Вы приходили въ семинарію въ свободные отъ занятій часы и вмѣстѣ съ воспитанниками Семинаріи производили относящіяся къ преподаваемымъ Вами предметамъ опыты, объясняя для насъ непонятныя физическія явленія.

Что же было побужденіемъ такого Вашего самоотверженія? — Это любовь къ намъ, къ нашему просвѣщенію. Явнымъ доказательствомъ тому — Ваше обращеніе съ нами. Оно было исполнено любви и снисходительности къ намъ. На Вашихъ урокахъ мы видѣли въ Васъ друга-отца, искренно насъ любящаго и всецѣло проникнутаго желаніемъ быть намъ полезнымъ. Слѣдствіемъ такого Вашего отношенія къ намъ было то, что и наши сердца воспламенились къ Вамъ любовью. Эта любовь наша есть единственная награда Вамъ отъ насъ за Ваши труды въ пользу нашего просвѣщенія.

Примите же отъ насъ полное искренней любви привѣтствіе въ этотъ знаменательный для Васъ день; примите отъ насъ самое сердечное „спасибо“ за Ваши труды; примите и

эту картину, какъ знакъ нашей признательности къ Вамъ. Пусть эта картина Вамъ напомнитъ, что есть сердца, которыя питаютъ къ Вамъ искреннюю признательность.

V.

*Стихотвореніе уч. V кл. Д. Семинаріи А. Пэрка, сказанное юбиляру
отъ лица всѣхъ учениковъ.*

Почтеннѣйшій Петръ Мартыновичъ!

Господь Богъ далъ намъ радость дожить до настоящаго знаменательнаго дня, въ которомъ Ему, Господу Богу, угодно было возложить вѣнецъ успѣховъ на Ваши двадцатипятилѣтніе труды въ пользу образованія юношества! Господь Богъ далъ намъ, воспитанникамъ Семинаріи, радость принять участіе въ настоящемъ торжествѣ въ честь вашего продолжительнаго служенія пользѣ Р. Д. Семинаріи. Позвольте же Вы высказать намъ воспитанникамъ Семинаріи тѣ мысли, которыя возникаютъ теперь въ нашихъ умахъ, тѣ чувства, которыя пробуждаются въ нашихъ сердцахъ настоящимъ торжествомъ при свѣтѣ воспоминанія вашего прошлаго.

Питомцы Семинаріи!

Вотъ, наступилъ наконецъ день, котораго мы всѣ ждали съ нетерпѣніемъ! Вотъ настало, наконецъ, время, когда мы можемъ высказать почтеннѣйшему нашему наставнику Петру Мартыновичу свою сердечную благодарность за всѣ труды его для насъ, когда мы можемъ выразить свою преданность и любовь къ нему за всѣ заботы его о насъ! Чѣмъ же мы выразимъ свою благодарность П. М. за его труды на пользу нашей Семинаріи? Чѣмъ выразимъ мы свою преданность ему, любовь къ нему?

„Мы ему серьезной прозой

Начали плести вѣнецъ,

А теперь „младую розой“

Завершимъ его конецъ

Можетъ быть, что юбиляръ

Приметъ нашъ ничтожный даръ,

Знакъ любви всѣхъ насъ къ нему,
И украсить имъ чело . . .

* *
*

Петръ Мартынычъ, какъ наставникъ,
— Наша радость: онъ нашъ физикъ,
Математикъ, онъ нашъ химикъ,
Между прочимъ и ботаникъ,
Простодушный астрономъ:

Часто разъясняетъ намъ
Онъ наглядно смыслъ законовъ
Свѣтлыхъ личностей: Линнея,
Гершеля и Галилея,
Славныхъ Кеплеровъ, Ньютоновъ.

Постоянный же предметъ,
Чѣмъ нашъ умъ питаетъ онъ,
— Торичелли, Архимедъ,
Пифагоръ и Эдисонъ.

Иногда-то оставляетъ
Онъ въ покоѣ Пифагора
И тогда намъ предлагаетъ
Переводъ изъ книги „тора“.

Трудно проходить ему
Съ честію столь важный путь:
(Тутъ причина, почему
Трудно дышетъ старца грудь).

Не забудемъ никогда
Мы его трудовъ для насъ!
(Это слово „никогда“
Стоитъ многихъ сильныхъ фразъ).

Не забудемъ никогда
Той природной доброты,
Чѣмъ растить онъ для вѣнца
Лучшіе себѣ цвѣты!

Ласковый и добродушный,
То веселый, то серьезный,
На словахъ всегда любезный,
Петръ Мартынычъ — простодушный,
Славныхъ правилъ человѣкъ —
Наша честь ужъ много лѣтъ! . . .

Нужно-ль тратить много словъ,
Чтобы расписать предъ вами,
Какъ питаемъ и питали
Мы за то къ нему любовь? . . .

* *

*

Vivat старецъ много лѣтъ!
Prosint намъ его труды!
Пусть еще двадцатый вѣкъ
Вкусить сладки ихъ плоды!
Пусть для насъ горить всегда
Славныхъ дѣлъ его звѣзда!“

V.

*Стихотвореніе въ честь юбиляра, сказанное уч. II кл. Духовной
Семинаріи П. Кудряшевымъ.*

Добру юношество научать, просвѣщать
И его направлять къ благимъ цѣлямъ,
Въ любви къ Богу и ближнимъ его воспитать,—
Должно, право, назвать труднымъ дѣломъ.
Не легко это дѣло, сей подвигъ свершить,
И не всякъ за то взятъ сь сумѣть.
Одною исходъ дѣла готовъ ужъ смутить
И онъ въ самомъ началѣ сробѣетъ;
У иного на столько энергіи нѣтъ —
Онъ не можетъ приняться со рвениемъ;
Твердой воли другому не достаетъ,
Третій не обладаетъ терпѣниемъ . . .
Но все это вполнѣ, юбиляръ дорогой! —
Эти качества въ васъ сочетались.
Посему никогда на дорогѣ своей
Вы не падали, не спотыкались.
Четверть вѣка идете ужъ бодро впередъ
Вы, терпѣшемъ все побѣждая;
Въ пользу юношества уже двадцать пять лѣтъ
Вы трудились, покоя не зная.
Вы о нашемъ пеклись просвѣщеніи всегда
И добра вы желали всегда намъ . . .
Не забудемъ мы вашихъ трудовъ никогда,
Съ благодарностью помнить васъ станемъ . . .

Посмотрите: сюда мы сегодня пришли —
Всѣ, кому ваша жизнь драгоцѣнна —
Васъ поблагодарить горячо, отъ души
За всѣ ваши о насъ попеченья.
И повѣрьте: всегда ваши ученики —
Мы молить будемъ Господа Бога,
Чтобъ на долго продлилъ Онъ, Отецъ Всеблагій,
Ваши дни, вашу жизни дорогу.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Сочиненія Протоіерея Т. Ѳ. Серединскаго.

1) О Богослуженіи западной церкви. Четыре статьи: о богослужебныхъ мѣстахъ, временахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ. СПб. 1849 — 56 г. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 30 к.

2) О Богослужебномъ благочиніи Западной церкви. СПб. 1859. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 15 к.

3) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ, или сравнительное христіанское вѣроученіе. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 10 к.

4) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Ц. 50 к. съ перес. 60 к.

5) Общественное богослуженіе у протестантовъ. Ц. 50 к. съ перес. 60 к.

6) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія св. Пасхи. Ц. 3 к. съ пер. 5 к.

7) Чинъ присоединенія иновѣрцевъ къ православной вѣрѣ на нѣмецкомъ языкѣ. Ц. съ перес. 15 к.

Желающіе пріобрѣсть означенныя сочиненія свои требованія адресуютъ автору въ г. Ригѣ, Церковная ул. д. № 4.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ officialный. Распоряженія Епарх. Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Пребываніе въ г. Ригѣ чудотворной Псково-Печерской иконы Бож. Матери. — Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Нѣсколько словъ о религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Рижск. епархіи. — Двадцатипятилѣтній юбилей учебно-воспитательн. дѣятельности Преподавателя Рижск. Дух. Семинаріи П. М. Михелсона. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 21.

1 Ноября 1892 г.

ПОДПИСКА прини-
мается въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агронома (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены Его Преосвященствомъ во священника псалом-
щики: Іоанновской церкви на мызѣ Эйхенбергъ Мартинъ *Карк-*
линъ къ Руенской церкви 27 Сентября и Туккумской церкви
Василій *Церинъ* къ Домеснеской церкви 1 Октября 1892 года.

Опредѣлены псаломщиками: Окончившіе курсъ въ Рижской
духовной семинаріи Петръ *Лапикенъ* къ Туккумской церкви и
Михаилъ *Центиковъ* къ Іоанновской церкви на мызѣ Эйхенбергъ
и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи
Петръ *Массо* къ Моонской церкви.

Перемѣщены священники: Фалькенаускій Еюимъ *Верхоуестин-*
скій къ Караперскому приходу, Подисскій—Павель *Верхоуестин-*
скій къ Фалькенауской церкви, Рижской Всѣхсвятской церкви
Александръ *Рейнтаузенъ* къ Рижской Іоанновской церкви, Руен-
скій Іоаннъ *Пятницкій* къ Рижской Всѣхсвятской церкви; псалом-
щики: Пирисаарскій Мартинъ *Трусманъ* и Носовскій Михаилъ
Колтинскій одинъ на мѣсто другаго и причисленный къ Риж-

ской Алексѣевской церкви Христіанъ *Клетникъ* къ Дерптской Успенской церкви, съ откомандированіемъ къ Рижской Алексѣевской.

Уволены отъ должности псаломщики Мариенбургской церкви Иванъ *Везисъ* и Геввенской — Георгій *Ристькокъ*.

ОТЧЕТЪ

(въ извлеченіи)

о состояніи Иллукутскаго женскаго духовнаго училища
за 1891—92-й учебный годъ.

1) *Составъ служащихъ въ училищѣ.*—Управленіемъ училища въ истекшемъ 1891—92-мъ учебномъ году завѣдывали; начальница училища, настоятельница Иллукутскаго женскаго монастыря, въ которомъ помѣщается сіе училище, Игуменія Агнія, и училищный Совѣтъ, состоявшій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ инспекторъ классовъ и законоучитель сего училища, священникъ І. Яковлевъ, а членами Совѣта—начальница училища Игуменія Агнія и Рижскій уѣздный благочинный, Протоіерей о. В. Окновъ.

2) *Составъ учащихся въ училищѣ.*—Всѣхъ учащихся въ училищѣ въ отчетномъ учебномъ году было 9 человекъ: 1) инспекторъ классовъ и законоучитель сего училища, священникъ І. Яковлевъ, окончившій курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія; 2) учительница—она же и помощница начальницы училища, — Е. А. Шталь—съ гимназическимъ образованіемъ и правами на званіе домашней учительницы; 3) учительница О. И. Церинь, окончившая курсъ въ Иллукутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и имѣющая званіе домашней учительницы; 4) учительница С. В. Яковлева, окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ училищѣ; 5) приглашенный по найму съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, инспекторъ Иллукутскаго городского училища П. М. Людсковъ, окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ; 6) учитель Я. Карклинъ, окончившій курсъ учительской семинаріи

и состоящій учителемъ начальной министерской школы въ Ил-лукстѣ; 7) учительница О. Баръ, получившая образованіе въ одномъ изъ нѣмецкихъ пансіоновъ; 8) приглашенная по найму жена Иллукстскаго аптекаря О. Клингенбергъ, получившая образованіе въ гимназіи; 9) монахиня Иллукстскаго монастыря Се-рафима. Кромѣ того, для надзора за воспитанницами не въ за-нятое время были двѣ надзирательницы—послушница Параске-ва Пименова и дѣвица О. Иванченкова. Для надзора за состоя-ніемъ здоровья воспитанницъ училищнымъ начальствомъ былъ приглашенъ вольнопрактикующій въ Иллукстѣ врачъ Н. Шей-ненсонъ съ платою ему въ годъ по 50 руб.

Изъ поименованныхъ выше лицъ инспект. о. Яковлевъ препо-давалъ въ истекшемъ учебномъ году Законъ Божій въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ, Исторію русской литературы и Педагогику въ старшемъ классѣ, русскій языкъ въ среднемъ и младшемъ классѣ и славянскій языкъ въ старшемъ и среднемъ классѣ; кромѣ того, подъ его надзоромъ и руководствомъ вос-питанницы старшаго класса занимались дважды въ недѣлю по очередно въ женской приходской школѣ преподаваніемъ предме-товъ съ цѣлію навыка въ практическихъ занятіяхъ и умѣнія прилагать къ дѣлу усвоенныя ими теоретически правила Педа-гогики. Учительница Е. А. Шталь преподавала Естество-вѣдѣніе въ старшемъ классѣ, Ариметику въ старшемъ, сред-немъ и младшемъ классахъ и Чистописаніе въ среднемъ, млад-шемъ и приготовительномъ классахъ и имѣла 23 урока въ не-дѣлю. Учительница О. Церинъ преподавала гражданскую исторію—всеобщую въ старшемъ,—и русскую—въ среднемъ классѣ, Законъ Божій въ приготовительномъ классѣ (подъ руководствомъ законоучителя); русское и славянское чтеніе въ младшемъ клас-сѣ, латышскій языкъ во всѣхъ классахъ, нѣмецкій и француз-скій языкъ въ приготовительномъ классѣ (имѣла 19 уроковъ въ недѣлю). Учительница С. Яковлева преподавала русскій языкъ и Ариметику въ приготовительномъ классѣ; кромѣ того она присутствовала на 6 урокахъ Географіи, для надзора за вос-питанницами. Инспекторъ городского училища П. Людсковъ преподавалъ Географію въ старшемъ и среднемъ классахъ (6

уроковъ въ недѣлю). О. Клинггенбергъ преподавала французскій языкъ въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ. Учительница Е. Баръ преподавала нѣмецкій языкъ въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ (6 уроковъ въ недѣлю). Учитель Я. Карклинъ преподавалъ церковное пѣніе (5 уроковъ въ недѣлю). Монахиня Серафима преподавала рукодѣліе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 3 до 5½ часовъ по полудни.

Кромѣ утреннихъ занятій во время уроковъ въ классѣ учительницы обязательно присутствуютъ на вечернихъ занятіяхъ воспитанницъ во время приготовленія послѣдними уроковъ къ слѣдующему дню, каждая учительница по своему предмету, какъ для надзора за порядкомъ, такъ и для руководства воспитанницъ въ дѣлѣ приготовленія ими своихъ уроковъ.

Эстонскій языкъ, хотя и положенъ по уставу училища обязательно для эстонокъ,—равно какъ и латышскій—для латышекъ,—но не преподавался въ отчетномъ учебномъ году за неимѣніемъ лица, знающаго этотъ языкъ и могущаго преподавать его.

Все дѣлопроизводство по училищу велъ инспекторъ классовъ о. Яковлевъ; онъ же слѣдилъ за ходомъ, характеромъ и направленіемъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ училищѣ и руководилъ учительницъ въ дѣлѣ преподаванія.

3) *Составъ учащихся.*—Къ началу отчетнаго учебнаго года всѣхъ учащихся въ училищѣ было 78 ученицъ, но въ теченіи года выбыло изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ 8 воспитанницъ; такимъ образомъ къ концу отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 70. Изъ нихъ въ старшемъ классѣ было 8 ученицъ, въ среднемъ—23, въ младшемъ—24 и въ приготовительномъ—15. По вѣроисповѣданію—67 православнаго и 3—старообрядки; по происхожденію—37 духовнаго званія, 22—дочери дворянъ и чиновниковъ, 7—купеческаго и мѣщанскаго и 4—изъ крестьянскаго сословія. Что касается содержанія воспитанницъ, то изъ нихъ 8—приходящихъ, 13—полупансіонерокъ, 29—пансіонерокъ, 18—сиротъ—на содержаніи отъ монастыря и 2—стипендіатки, изъ коихъ одна пользуется стипендіею, учрежденною въ память бывшаго Рижскаго Преосвя-

ценнаго Епископа Филарета II-го въ 1888 году на средства, пожертвованныя духовенствомъ и почитателями покойнаго Архипастыря; другая же стипендія учреждена въ училищѣ Прибалтійскимъ Православнымъ Братствомъ въ память 900—лѣтія крещенія Руси.

(Окончаніе будетъ).

Внѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ о предметахъ христіанской вѣры и благочестія въ 1892¹/₃ году.

1) Священникъ Каѳедральнаго Собора *Іоаннъ Левитскій* будетъ вести бесѣды 18, 25 октября, 1 и 8 ноября о сотвореніи Богомъ міра невидимаго и видимаго; о происхожденіи злыхъ духовъ; о блаженномъ состояніи прародителей въ раю, ихъ грѣхопаденіи и послѣдствіяхъ онаго.

2) Преподаватель Дух. Семинаріи священникъ *Теодоръ Либеровскій* будетъ вести бесѣды 15 и 22 ноября о жизни людей до всемірнаго потопа, о потопѣ и о послѣдующей судьбѣ рода человѣческаго послѣ потопа.

3) Священникъ Каѳедральнаго Собора *Андрей Цвѣтиковъ* будетъ вести бесѣды 29 ноября, 6 и 13 декабря о ветхозавѣтныхъ праведникахъ Божіихъ: Авраамъ, Лотъ, Мелхиседекъ, Исаакъ и Іаковъ.

4) Законоучитель Гимназіи Императора Николая I, священникъ *Александръ Агрономовъ* будетъ вести бесѣды 20, 27 декабря, 3 и 10 января о патріархѣ Іосифѣ и его братьяхъ; о праведникѣ Божіемъ многострадальномъ Іовѣ и о судьбѣ народа Израильскаго при св. пророкѣ Божіемъ Моисеѣ.

5) Священникъ Александро-Невской церкви *Василій Березскій* будетъ вести бесѣды 17, 24, 31 января и 2 февраля о судьбѣ Израильскаго народа при Іисусѣ Навинѣ и судіяхъ; о судіяхъ Гедеонѣ, Сампсонѣ и Самуилѣ и о царяхъ Саулѣ и св. пророкѣ Давидѣ.

6) Законоучитель Александровской Гимназіи, священникъ

Сергій Королевъ 7, 14, 21 и 28 февраля о премудромъ царѣ Соломонѣ и судьбѣ еврейскаго народа при немъ и послѣ него; о пророкахъ Божіихъ Или, Елисеѣ, Исаи и другихъ.

7) Протоіерей Благовѣщенской церкви *Василій Преображенскій* будетъ вести бесѣды 7, 14 и 21 Марта о плѣненіи Вавилонскомъ и о св. пророкахъ Іереміи и Іезекиилѣ; о состояніи еврейскаго народа въ плѣну вавилонскомъ и св. пророкѣ Даниилѣ и трехъ отрокахъ.

8) Священникъ Алексѣевской церкви *Алексій Аристовъ* будетъ вести бесѣды 4 и 11 апрѣля о состояніи іудеевъ подъ управленіемъ персидскихъ царей; объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна и построеніи втораго Іерусалимскаго храма; о праведномъ Товитѣ и Товіи и о св. мученикахъ Маккавеяхъ.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ церкви С.-Петербургской Духовной Академіи, послѣ литургіи, 18 Октября 1892 года.

Неизвѣстный корреспондентъ напечаталъ въ „*Новомъ Времени*“ объявленіе, что 18 октября я буду совершать богослуженіе въ церкви С.-Петербургской Духовной Академіи. Объявленіе это появилось въ печати прежде, нежели я успѣлъ переговорить о семъ съ Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи. Но какъ-бы то ни было, газетное извѣстіе совпало съ искреннимъ моимъ желаніемъ отслужить божественную литургію въ этомъ дорогомъ для меня храмѣ и вызвало со стороны Преосвященнаго Антонія полную готовность удовлетворить моему желанію.

Желаніе мое совершить богослуженіе въ семъ академическомъ храмѣ понятно: пять съ половиною лѣтъ назадъ, въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ я совершалъ богослуженіе въ семъ храмѣ, заботился о внѣшнемъ его украшеніи и благоустроеніи богослуженія въ немъ; столько же времени, со всѣмъ моимъ усердіемъ, по мѣрѣ своихъ тѣлесныхъ силъ и духовныхъ дарованій, я отдавалъ себя заботамъ о семъ честномъ домѣ и живущихъ въ немъ. Теперь же, чрезъ пять съ половиною лѣтъ, привлеченный въ царствующій градъ сей не служебными обязанностями, а тѣлесными немощами, я случайно очутился въ семъ дорогомъ для меня храмѣ: вчера я имѣлъ духовное утѣшеніе во время всенощнаго бдѣнія слушать здѣсь разумное, выразительное и благоговѣйное чтеніе и пѣніе питомцевъ сего высшаго духовнаго училища, а нынѣ—совершить въ семъ храмѣ божественную литургію. При этомъ мнѣ вспомнились бывшія — моя жизнь въ семъ честномъ домѣ и мое служеніе въ семъ св. храмѣ. Духовная связь моя съ живущими

здѣсь возстановилась. И вотъ, стоя на семъ священномъ мѣстѣ, я святымъ долгомъ своимъ считаю выразить предъ вами, питомцы сего училища, свои чувства и благожеланія.

Благодареніе Богу, что Онъ удостоилъ меня нынѣ совершить божественную литургію въ семъ дорогомъ для меня храмѣ. Какъ я счастливъ, если моя молитва услышана и принята Господомъ! Божественная литургія имѣетъ великое — таинственное — догматическое и нравственное — молитвенно-благожелательное значеніе: она кратко изображаетъ жизнь Господа нашего Иисуса Христа, начиная отъ Его рождества и оканчивая Его смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо, и на ней совершается безкровная жертва о спасеніи рода человѣческаго, таинство Св. Евхаристіи. При этомъ на божественной литургіи возносятся молитвы объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ съ вѣрою усопшихъ отецъ и братій нашихъ и о здравіи и спасеніи живущихъ. Слѣдуя такому голосу матери нашей церкви, выраженному въ божественной литургіи и я, братія, отъ глубины сердца моего нынѣ возносилъ къ Господу свои молитвы о всѣхъ почившихъ и живущихъ.

Но при этомъ не могу не сознаться, что нынѣшняя моя молитва предъ симъ престоломъ Божіимъ нѣсколько служивалась: я молил Господа, чтобы Онъ упокоилъ въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ почившихъ въ вѣрѣ и въ надеждѣ воскресенія начальниковъ, наставниковъ, учившихся и служившихъ въ семъ учебномъ заведеніи и даровалъ миръ, здравіе и спасеніе, долготѣе, и во всѣхъ благое поспѣшеніе живущимъ — получавшимъ образованіе здѣсь и учащимъ и учащимся здѣсь въ настоящее время. *Эту мою молитву я повторяю и теперь вслухъ предъ вами:* Да упокоитъ Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ всѣхъ прежде усопшихъ — здѣсь служившихъ, учившихъ и учившихся, начиная отъ первыхъ лѣтъ существованія Академіи и оканчивая недавно въ Бозѣ почившимъ ея питомцемъ, наставникомъ и покровителемъ Митрополитомъ Исидоромъ и да подастъ *вся благая, яже къ животу и благочестію* всѣмъ начальствующимъ здѣсь, учащимъ и учащимся и служащимъ, во главѣ съ достопочтеннымъ Ректоромъ Академіи — Преосвященнымъ Антоніемъ. Осо-

бенно желаю вамъ, дорогіе питомцы сего училища, чтобы то слово *Божіе*, о которомъ нынѣ читалось въ евангеліи, въ сердцахъ вашихъ падало на добрую почву и приносило сторичный плодъ, чтобы вы при тѣлесномъ здравіи и всякомъ благополучіи, вышли изъ сего разсадника высшаго духовнаго просвѣщенія вполне подготовленными—честными тружениками на тѣхъ поприщахъ служенія, каковыя вамъ укажетъ Богъ. И особенно желаю, чтобы вы съ честью для воспитывающей васъ матери вашей—Академіи и во славу общей матери нашей св. церкви Христовой послужили ей во священномъ и священно-иноческомъ санѣ. —

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

VI. Посѣщеніе Саусенскаго прихода.

Саусенскій приходъ, именовавшійся прежде Фетельнскимъ, открытъ въ 1852 году, состоитъ изъ 883 душъ мужска и 913 душъ женска пола, всего 1811 душъ. Прихожане, въ большей части, довольно тверды въ православіи, но очень много, болѣе 300 душъ есть отлучающихся отъ православія. Прихожане довольно усердно посѣщаютъ храмъ Божій и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Таинъ причастія. Церковь, во имя Святителя и Чудотворца Николая, каменная, построена въ 1873 году, недавно отремонтирована, свѣтлая, чистая, но ризницею бѣдна; также и церковная библіотека скудная. Настоятелемъ при сей церкви состоитъ Священникъ Петръ Гринвальдъ, кончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи и священствующій съ 1870 года, а при оной церкви съ 1880 года, ревностно заботящійся объ образованіи своихъ пасомыхъ и исполняющій свои обязанности. Псаломщики: Петръ Адольфъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, на должности состоитъ съ 1879 года, а при оной церкви съ 1890 года и Георгій Клявинъ, кончившій ученіе въ приходской школѣ, на должности со-

стоитъ съ 1864 года; оба рачительно исполняютъ свои обязанности. Въ приходѣ имѣется очень хорошій хоръ пѣвчихъ, заведенный бывшимъ Саусенскимъ Священникомъ о. Кангеромъ и поддерживаемый псаломщикомъ Клявиномъ. Въ приходѣ имѣютъ двѣ школы—приходская, двухклассная Николаевская, въ ней преподаютъ священникъ, оба псаломщика и учитель Яковъ Блодонъ, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи; обучается 48 учениковъ, въ томъ числѣ 11 лютеранъ, и 19 ученицъ; во вспомогательной школѣ обучаетъ учит. Андрей Егаръ, кончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи, обучаются 22 ученика и 12 ученицъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Саусенскую церковь, народу собралось весьма много, такъ что едва $\frac{2}{3}$ могли помѣститься въ церкви. Ученики вспомогательной школы встрѣтили Архипастыря за $1\frac{1}{2}$ версты отъ церкви пѣніемъ гимна „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ,“ подъ руководствомъ учителя Егара. Преосвященный Арсеній вышелъ изъ экипажа, прослушалъ пѣніе и тамъ же произвелъ экзамень; ученики по Закону Божію отвѣчали удовлетворительно, но, къ сожалѣнію, только на Латышскомъ языкѣ; успѣхи по русскому языку не значительны; тамъ же Архипастырь благословилъ всѣхъ дѣтей, раздалъ имъ крестики, а одного мальчика, недавно еще присоединеннаго къ Православію, благословилъ иконою, и за тѣмъ, при пѣніи учениками „многая лѣта“, направился къ церкви. Предъ церковью были устроены триумфальныя ворота, на которыхъ развѣвались флаги и красовалась на одной сторонѣ надпись „благослови Владыко“, а на другой сторонѣ изъ зелени А. Е. Возлѣ воротъ на одной сторонѣ стояли ученики приходской школы, а на другой—дѣвицы, бывшія, предъ Пасхой на катихизаціи, и тѣ и другія при выходѣ Архипастыря изъ экипажа, пѣли „Христосъ воскресъ“. Владыка прослушалъ пѣніе, благословилъ всѣхъ и, узнавъ, что поющія дѣвицы недавно были на катихизаціи, общался съ ними послѣ поговорить отдѣльно и вошелъ въ церковь. Церковь вся была украшена зеленью, горѣла огромная люстра, пріобрѣтенная прихожанами; встрѣчный молебенъ пѣлъ смѣшанный хоръ пѣвчихъ, подъ руководствомъ псаломщика Кля-

вина, весьма отчетливо и красиво. Послѣ молебна Его Преосвященство бесѣдовалъ съ народомъ. Бесѣду свою Архипастырь началъ тѣмъ, что ему уже извѣстна была ихъ любовь къ православнои вѣрѣ; любовь свою они и нынѣ выказали: ихъ дѣти встрѣтили Его за 1½ версты, предъ церковію, здѣсь встрѣтили его пѣніемъ ихъ дочери и сами они въ такомъ множествѣ такъ долго его ожидали; за тѣмъ Архипастырь говорилъ, что нужно любить св. православную вѣру, нужно крѣпко держаться православнои церкви: 1) Православная церковь есть единая истинная церковь, установленная самимъ Сыномъ Божіимъ, а другія вѣры основаны простыми, не посланными отъ Бога людьми, основаны много лѣтъ спустя послѣ Иисуса Христа; „давно ли жилъ, давно ли основалъ свою вѣру Лютеръ?“ Народъ отвѣчалъ: „лѣтъ 300-400;“ да и теперь являются простые люди, которые проповѣдуютъ новыя вѣры, напр. на островѣ Вормсѣ одинъ школьный учитель, ну можно ли такимъ слѣдовать? 2) въ православнои церкви содержатся всѣ 7 таинствъ, чрезъ которыя вѣрующіе получаютъ свое освященіе и спасеніе; 3) Православная церковь почитаетъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и имѣетъ ихъ своими ходатаями предъ Богомъ на небѣ; какъ на вашей люстрѣ горять свѣчи, и пламя отъ нихъ подымается вверхъ, такъ святые на небѣ сіяютъ своею славою, и возносятся къ Богу горячія ихъ за насъ молитвы. „Нужно почитать всѣхъ святыхъ, а особенно тѣхъ, имена коихъ мы носимъ, а особенно того святаго, имени коего посвященъ приходскій храмъ, какъ вашъ храмъ посвященъ имени св. Николая. Знаете ли вы жизнь св. Николая?“ „—нѣтъ!“ — „хотите ли, я вамъ расскажу?“ — „Да, да, хотимъ, расскажите.“ — Владыка, не смотря на видимое всѣмъ утомленіе, рассказалъ жизнь святителя Николая и преподавалъ назидательные уроки: 1) св. Николай родился отъ благочестивыхъ родителей,—родители должны подавать дѣтямъ добрыя примѣры—отъ благочестивыхъ родителей бываютъ и дѣти благочестивыя; 2) св. Николай еще въ младенчествѣ постился въ среды и пятницы,—поститесь и вы и научайтесь исполнять и другія уставы церкви; 3) св. Николай, получивъ богатство отъ родителей, роздалъ оное бѣднымъ,—сильные должны помо-

гать немощнымъ; 4, св. Николай, будучи священникомъ, защищалъ отъ еретиковъ православную вѣру, — нужно крѣпко держаться самимъ св. православной вѣры и стараться обратить отъ погибели совращающихся; 5, св. Николай спасъ отъ разврата трехъ дѣвицъ, — юношамъ и дѣвамъ нужно вести себя цѣломудренно и родителямъ наблюдать за дѣтьми; 6, самъ Богъ чудесно показалъ, что св. Николай долженъ быть епископомъ и прославилъ его, а по смерти — и его нетлѣнныя мощи силою чудотворенія, — нужно прибѣгать къ его ходатайству и заступничеству. Преосвященный сказалъ, чтобы его бесѣду передали и другимъ, не бывшимъ въ храмѣ. „А нѣтъ ли здѣсь и Лютеранъ?“ — „Да, есть!“ — „Призываю и на нихъ благословеніе Божіе, дай Богъ намъ всѣмъ причащаться св. Таинъ отъ единой чаши!“ — Послѣ бесѣды Владыка, при пѣніи пѣвчими пасхальнаго канона и стихиръ, благословлялъ народъ. Бесѣду Архипастыря передавали народу на латышскомъ языкѣ мѣстный священникъ, а потомъ Благодѣтельный. — За тѣмъ Его Преосвященство вмѣстѣ съ народомъ направился въ школу.

Школьное помѣщеніе построено, вмѣстѣ съ церковію, Правительствомъ; въ настоящее время, для двухклассной школы, помѣщеніе тѣсно и, можетъ быть, вслѣдствіе тѣсноты, не совсемъ чистое. Желательно, чтобы школьное Попечительство обратило на это вниманіе. Въ школѣ собралось до 40 учениковъ. Послѣ пѣнія „Христосъ воскресъ“, экзаменовали по Русскому языку и по Закону Божію Благодѣтельный Окновъ и самъ Архипастырь. Ученики старшаго отдѣленія, числомъ 16, читали по книгѣ и разныя стихотворенія наизусть, пересказывали прочитанное, дѣлали грамматическій разборъ и писали прочитанное на доскѣ весьма удовлетворительно, равно и по Закону Божію отвѣчали по русски отчетливо; ученики младшаго отдѣленія, числомъ 22, по русски читали и нѣкоторые писали удовлетворительно, молитвы читали по русски, а на вопросы по Закону Божію отвѣчали по латышски также удовлетворительно; вообще успѣхами Владыка остался доволенъ. Владыка подозвалъ потомъ дѣвицъ, бывшихъ на катихизическихъ урокахъ, преподалъ имъ наставленіе, когда достигли уже совершеннолѣтія и могутъ счи-

таться невѣстами, быть скромными, сохранять себя въ чистотѣ, чтобы могли непорочными получить брачный вѣнецъ и впослѣдствіи быть примѣрными матерями и хозяйками. За тѣмъ Архипастырь благословилъ иконою церковнаго старосту, одарилъ дѣвицъ и всѣхъ учениковъ крестиками, псаломщиковъ, учителей и лучшихъ учениковъ и книжками, и передалъ въ школьную библіотеку нѣсколько книгъ и брошюръ. Экзаменъ окончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвою. Гимнъ здѣсь поется за разъ въ перемежку по русски и по латышски. Изъ школы Его Преосвященство направилъ въ квартиру священника.

Квартира священника очень просторная и удобная, но требуется перемѣны обоевъ, квартиры псаломщиковъ и учителей тѣсноваты. Въ квартирѣ священника Архипастырь кушалъ чай, за тѣмъ немного гулялъ до кладбища, гдѣ любовался весьма хорошею каменною оградой, устроенною прихожанами изъ подареннаго мѣстнымъ помѣщикомъ фон-Крейшанъ матеріала, а послѣ прогулки занимался дѣлами.

На другой день, 4-го мая, утромъ Его Преосвященству представлялся Керстенбемскій Благочинный о. Покровскій, такъ какъ слѣдующій приходъ, куда Владыкѣ лежалъ путь, былъ уже Керстенбемскаго благочинія. — Саусенскіе пѣвчіе съ 8 часовъ утра и до самаго отъѣзда, предъ квартирою священника, въ честь Владыки пѣли очень много духовныхъ пѣсней и псалмовъ; жаль только, что пѣли все по латышски и лишь одинъ псаломъ по русски. Ровно въ 9 часовъ утра Его Преосвященство благословилъ священника и его семейство, благословилъ Рижско-уѣзднаго Благочиннаго, сказалъ ему „спасибо“ за найденный въ благочиніи порядокъ, благословилъ и поблагодарилъ пѣвчихъ и отъѣхалъ въ Фестенскій приходъ.

С Л О В О

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестив. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Дни рожденія имѣютъ свою исключительную особенность, — ихъ по преимуществу мы помнимъ и чтимъ, и по нимъ отмѣ-

чаемъ число прожитыхъ лѣтъ.—Въ эти дни мы молимъ Господа и продолженіи бытія нашего и о дарованіи намъ счастья въ жизни. И эта любовь къ жизни, это желаніе счастья врождены намъ. Иначе, откуда въ насъ такая неискоренимая привязанность къ жизни если въ ней нѣтъ ничего радующаго насъ, и что значило бы наше желаніе счастья, еслибъ его не было въ жизни?

Но гдѣ счастье безъ горя и страданій, утратъ и лишеній, трудовъ и неудачъ, болѣзней и смерти? Былъ ли хоть одинъ человѣкъ на свѣтѣ, который узналъ бы самъ и другимъ сказалъ, гдѣ оно и какъ найти его? Правда, вначалѣ каждый человѣкъ идетъ на жизнь съ бодростію и надеждою, какъ на веселый пиръ: но сама жизнь разбиваетъ и разрушаетъ то свѣтлое представленіе, какое намъ хотѣлось бы и пріятно имѣть объ ней. Кто, напр., испытывалъ въ жизни однѣ радости и кто находилъ въ ней все, чего искалъ и желалъ? Кто имѣлъ въ жизни хоть одну радость чистую и полную безъ примѣси охлажденія или горечи, и кто считалъ себя вполнѣ довольнымъ и счастливымъ даже при достиженіи своихъ желаній и цѣлей? Тяжелый гнетъ крайней нужды, непосильнаго труда, мучительной болѣзни, горькой утраты, обиднаго униженія естественно выдавливаютъ изъ груди человѣка стонъ, жалобы, страданія . . . , но бываетъ и напротивъ. Болѣзненная склонность къ чрезмѣрной требовательности и раздражительности часто развивается въ людяхъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ привѣтливѣе ласкаетъ ихъ жизнь, чѣмъ менѣе возмущается покой ихъ тяжелыми трудами и болѣзнями, испытаніями и неудачами. Отчего это? Намъ кажется, что недовольство наше зависитъ отъ того, что у насъ нѣтъ того и того А если бы и все это было, навѣрное и тогда мы не были бы вполнѣ довольны. Такъ и бываетъ на дѣлѣ. Что представляется намъ снизу вѣнцемъ счастья, то впоследствии оказывается только новою ступенью къ дальнѣйшимъ желаніямъ и стремленіямъ, и вотъ начинается новый трудъ и продолжается онъ далѣе и далѣе, пока не истощатся силы и смерть не положить конецъ всему . . .

А представленіе этого конца особенно для людей, которые цѣль жизни поставляютъ въ однихъ чувственныхъ удовольствіяхъ и больше ничего не знаютъ и не ожидаютъ, не есть ли источникъ отравы самыхъ свѣтлыхъ радостей? — Если бы жизнь и въ самомъ дѣлѣ была непрерывною смѣною разныхъ наслажденій: то одна мысль, что все должно кончиться смертію и кончиться скоро, можетъ быть нынче или завтра, среди самаго разгара жизненнаго пира,—одно это представленіе способно растворить отравою всѣ наслажденія жизни,—отравою тѣмъ болѣе горькою, чѣмъ слаще и пріятнѣе удовольствія . . . И такъ-то тоскуютъ и болѣе или менѣе страдаютъ всѣ люди въ мірѣ, ища въ жизни довольства и не находя его. Чтожъ послѣ этого дѣлать намъ? не отказаться ли уже отъ счастья, котораго мы ищемъ и не находимъ, и не помириться ли съ мыслию, что жизнь есть страданіе, кара, какъ нѣкоторые называютъ ее? Но такой взглядъ на жизнь есть дерзкая хула и клевета не только на все, что есть лучшаго въ жизни, но и на то, что есть высшаго и святаго надъ жизнію.

Жизнь человѣческая дѣйствительно предназначена для счастья, ибо она есть отраженіе жизни божественной, какъ и самъ человѣкъ есть образъ Божій. Потому-то и кроется въ немъ такое глубокое, неизгладимое чувство любви къ добру и безграничное стремленіе къ совершеннѣйшему блаженству. И пока человѣкъ находился въ тѣсномъ единеніи съ своимъ первообразомъ, источникомъ жизни, свѣта и блаженства, дотолѣ вполне былъ доволенъ и счастливъ. Тѣло его не знало ни болѣзней ни усталости, напротивъ цвѣло постоянно крѣпостію и здоровьемъ. Душа была чиста и невинна съ силами свѣжими и дѣятельными, и наслаждалась ничѣмъ невозмущаемымъ спокойствіемъ совѣсти. Внѣшняя природа со всѣми своими царствами находилась въ покорности человѣку, служила ему, какъ своему царю, и будучи прекрасна въ цѣломъ и частяхъ, самою красотою своею доставляла ему великое удовольствіе и поддерживала въ немъ чувство совершеннаго блаженства. Но первымъ и главнымъ источникомъ довольства и счастья человѣка былъ Самъ Богъ, тѣсное единеніе съ нимъ.

Онъ постоянно обиталъ въ человѣкѣ Своею благодатію, являлся ему и видимымъ образомъ, какъ отецъ къ любимому дѣтищу, радуя его Собою и окружая всеѣмъ что только могло содѣйствовать совершенству его счастія. И нѣтъ сомнѣнія, что это блаженство навсегда осталось бы достояніемъ человѣка, еслибъ онъ пребылъ въ тѣсномъ единеніи съ Богомъ. Но человѣкъ своимъ непослушаніемъ расторгъ этотъ союзъ и тѣмъ лишилъ себя первобытнаго блаженства. Правда Сынъ Божій и Спаситель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своими крестными страданіями и смертію примирилъ насъ съ Отцемъ небеснымъ и возвратилъ намъ потерянный рай, но земля, по суду Правды Божіей, осталась для насъ мѣстомъ изгнанія, а жизнь на ней сдѣлалась поприщемъ трудовъ, испытаній и лишеній. Блаженство, достававшееся когда-то человѣку туне, теперь должно приобрѣтаться нами, по слову Спасителя, путемъ креста, путемъ усиленной борьбы съ прирожденною намъ грѣховною порчею и нравственно-духовнымъ очищеніемъ и обновленіемъ въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4. 13). Подвигъ трудный, но мы должны помнить, что на этомъ пути ни въ одинъ моментъ не оставляетъ насъ безъ руководства и пособія благодатная сила Божія. Намъ нужно только, какъ можно глубже, вникнуть въ себя и въ свою жизнь, яснѣе понять свое поврежденное состояніе, живѣе почувствовать стремленіе выйти изъ этого несчастнаго положенія, признать недостаточность собственныхъ силъ къ этому выходу, сознать потребность въ сверхъестественной благодатной помощи, пробудить въ себѣ крѣпкую вѣру въ Спасителя міра и Его крестныя заслуги съ твердымъ намѣреніемъ слѣдовать неуклонно Его ученію и осуществлять въ жизни Его заповѣди, пользуясь при этомъ тѣми благодатными средствами, какія даны намъ для нашего очищенія, освященія и обновленія. — А тутъ Самъ Богъ явится намъ на помощь и своею благодатію уврачуеъ нашу немощь, восполнитъ нашу скудость. При ея содѣйствіи ревностные подвижники вѣры и христіанскаго благочестія еще въ настоящей жизни, среди окружающей ихъ тьмы заблужденій и предразсудковъ, страстей и пороковъ, возвышаются до невообразимой для другихъ людей

высоты чистаго духовнаго разумѣнія, нравственнаго совершенства, внутренней свободы духа, господства надъ чувственными требованіями и условіями самой внѣшней природы, и такимъ образомъ достигаютъ безмятежнаго внутренняго довольства и мира,—этого лучшаго и высшаго счастія на землѣ. Впрочемъ Самъ Богъ не общаетъ человѣку полнаго блаженства въ настоящей жизни. Всѣ радости, какія она даетъ намъ не болѣе какъ пустые цвѣты, которыми можно любоваться и пользоваться, но не слѣдуетъ останавливаться на нихъ, а еще менѣе привязываться къ нимъ. воображая, что вотъ тутъ-то рай нашъ. . . . Его нѣтъ на землѣ. Онъ тамъ, гдѣ источникъ жизни, свѣта, истины, добра, правды, любви, мира, — тамъ и полное блаженство наше! И чѣмъ болѣе кто приближается къ этому источнику вѣрою и христіанскою жизнію на землѣ, тѣмъ полнѣе будетъ довольство, обильнѣе радость его на небѣ.

Этого-то совершеннѣйшаго блаженства жаждетъ и ищетъ богоподобная душа наша. Его-то мы должны желать и къ нему стремиться путемъ вѣры и нравственнаго самоусовершенствованія подъ руководствомъ Св. Церкви Христовой и при содѣйствіи благодатной помощи Божіей. Безъ Бога путь жизни мраченъ, скользокъ, безотраденъ. Съ Богомъ онъ свѣтелъ, миренъ, вѣренъ и полонъ надежды и утѣшенія (Іоан. 12, 35, 36). Будемъ же ходить во свѣтѣ, да сынове свѣта будемъ, и да сподобимся со святыми въ вѣчной славѣ Его царствовать, „гдѣ празднующихъ гласъ непрестанный и безконечная сладость зрящихъ неизреченную лица Божія доброту.“ — Аминь.

Каедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Православные епископы, въ вѣдѣніи которыхъ находились остзейскія православныя церкви ¹⁾, не въ состояніи были защитить отъ стѣсненій и насилій отдаленную отъ нихъ ливонскую паству. Не всегда въ силахъ были сдѣлать это и самые великіе государи московскіе, къ которымъ стѣсняемые нерѣдко обращались съ жалобами на притѣснителей. Правда, историческія извѣстія объ этомъ весьма скудны, но и имѣющіяся вполнѣ убѣждаютъ насъ въ сказанномъ. Такъ, въ 1437 году требуется особенное ходатайство новгородцевъ, чтобы русскимъ въ Ревелѣ дозволено было устроить въ своей церкви двери на улицу ²⁾. Въ 1463 году Іоаннъ III Васильевичъ обязываетъ юрьевского епископа „русскій конецъ и святыя церкви держать по старинѣ и по старымъ грамотамъ и не обидѣть ³⁾. Въ послѣднихъ словахъ договора такъ и слышится нарочитое условіе, вызванное какими либо жалобами на притѣсненія. А отъ 1472 года намъ извѣстно событіе, уже неоспоримо свидѣтельствующее о духѣ крайней нетерпимости, которымъ пропитаны были владѣльцы Ливоніи по отношенію къ вѣрѣ мѣстныхъ русскихъ православныхъ поселенцевъ. Событіе это, выходящее вонъ изъ ряда мелкихъ обидъ и притѣсненій и сопровождавшееся необыкновенною жестокостью фанатиковъ католичества къ православнымъ, имѣло мѣсто въ Юрьевѣ, то есть, въ городѣ, епископъ котораго 9 лѣтъ предъ тѣмъ обязался русскій конецъ и православныя церкви держать по старымъ грамотамъ безъ притѣсненій. Описаніе Юрьевского событія 1472 года, составленное инокомъ псково-печерскаго монастыря Варлаамомъ, въ одномъ изъ его переложеній гласитъ слѣдующее:

¹⁾ Рижская церковь вѣдалась полоцкимъ епископомъ, а Ревельская и вѣроятно Юрьевскія — Новгородскимъ владыкою. — Акт. Зап. Рос. Спб. 1846. II. с. 403; Отч. о разыск. Гильдебранда, Спб. 1877. с. 11.

²⁾ Трусманъ, с. 183.

³⁾ Пск. I. л. подъ 6971 г.; Ист. кн. Пск. I. с. 110.

„Въ лѣто 1472, попущеніемъ Божиимъ, разсвирѣпли на Христіанъ Латины и хотѣли воздвигнуть брань на богоспасаемый городъ Исковъ и на всѣ окрестныя Церкви, чтобы вмѣсто православнаго богослуженія уставить свое, утверждаясь наипаче на правилахъ Флорентинскаго Собора, хотѣвшаго насильственно возстановить единеніе Церквей. Въ то время, въ Ливонской землѣ въ городѣ Юрьевѣ, жили, въ Русскомъ концѣ, православные Христіане и имѣли у себя церковь во имя Св. Николая чудотворца и Георгія великомученика; наставникомъ же ихъ на пути спасенія и непостыднымъ молитвенникомъ былъ нѣкто іерей Исидоръ, какъ звѣзда сіявшій посреди христіанъ своими добродѣтелями. Не рѣдко укорялъ онъ иновѣрныхъ Нѣмцевъ, внушая имъ отступить отъ вѣры Латинской и присоединиться къ православію. Уже многіе годы приносилъ онъ безкровную жертву во храмѣ св. Николая чудотворца, по преданію св. Апостоль и св. Отецъ, когда позавидовалъ врагъ человѣческій христіанскому его житію. Искусилъ онъ нѣкоего старѣйшину градскаго Нѣмчина по имени Юрія Трясиголова, который, возставъ на Исидора и на христіанъ православныхъ, говорилъ на нихъ Бискупу и городскимъ начальникамъ, Латинской вѣры, и всѣмъ посадскимъ людямъ Ливонской земли, — что слышалъ онъ отъ попа Русскаго и всей его паствы хулу на вѣру Латинскую и служеніе на опрѣснокахъ и похвалу одной только Греческой вѣрѣ. Такимъ образомъ подвигъ онъ на ярость Бискупа и вельможъ, и съ того времени искали Латины какъ-бы истязать святыхъ.

Насталъ праздникъ Богоявленія Господня: пресвитеръ Исидоръ вышелъ со всѣми православными на рѣку Омовжу, по обычаю, съ честными крестами освятить воду. Тамъ, на водахъ богоявленскихъ, суровые Нѣмцы, посланные отъ Бискупа и отъ старѣйшинъ, захватили Исидора, учителя Христіанскаго, и бывшихъ съ нимъ мужей и женъ и, какъ волки лютые повлекли ихъ предъ судей градскихъ. Великое было истязаніе на судилищѣ добрымъ воинамъ Христовымъ о вѣрѣ ихъ, отъ которой принуждали ихъ отречься, чтобы приступить къ Латинству. Но Исидоръ и всѣ православные съ нимъ исповѣдники, какъ бы

единими устами сказали Бискупу и судіямъ: „не буди то, врагъ истины, чтобы намъ православнымъ отречься отъ Христа истиннаго и вѣры православной, не пощадимъ тѣлесъ нашихъ за Христа Бога, сколько-бы ты насъ ни мучилъ, но васъ, нечестивые, умоляемъ пощадите души свои Господа ради, ибо и вы созданіе Божіе; отступите отъ служенія опрѣсноковъ, ибо не вѣдаете истины“. Тогда обличилъ ихъ и въ иныхъ нововведеніяхъ западныхъ, угрожая имъ за то судомъ Божіимъ. Бискупъ ливонскій велѣлъ всѣмъ державцамъ градскимъ собраться на испытаніе святыхъ, изъ окрестныхъ замковъ, и доколѣ собирались они, святой Исидоръ поучалъ въ темницѣ дружину свою. „Братія и чада, говорилъ онъ, Господь собралъ васъ со мною на подвигъ сей духовный, хотя увѣнчать васъ отъ вседержительной руки своей неувядаемыми вѣнцами; вы же, братіи, добръ пострадайте противъ незаконныхъ, безъ всякаго сомнѣнія, и не убойтесь горькихъ сихъ мукъ, ниже ослабѣйте, хотя и рыщете вокругъ насъ діаволъ, какъ левъ, ищущій кого либо уловить отъ вѣры православной. Станемъ въ ней неподвижно, какъ добрые воины, противъ его козней, ибо Самъ Господь сказалъ: — если меня изгнали и васъ изженутъ, если слово мое соблюли и ваше соблюдутъ, но все сіе творятъ вамъ имени моего ради, ибо не вѣдаютъ пославшаго меня; когда же пріидетъ Утѣшитель, котораго я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ, Онъ свидѣтельствуетъ о Мнѣ и вы обо мнѣ свидѣствуете, ибо искони со Мною были“ (Іоан. 15, 20. 21. 26. 57). Такъ, братіе, говорилъ Христосъ ученикамъ Своимъ, также и намъ, если кто имени Его ради постраждетъ до крови, т. е. до смерти. И вы, братіе мои возлюбленные, не оставляйте меня, но пострадайте вмѣстѣ со мною и не прельщайтесь вожделѣніями міра сего, но будьте великими мучениками Христовыми въ послѣднемъ родѣ семъ“.

Послѣ сего святой Исидоръ, съ дружиною своею, ставъ въ темницѣ лицомъ къ востоку, началъ пѣть и молиться, со слезами и съ воздыханіемъ сердечнымъ, причастился самъ запасными дарами святыхъ и животворящихъ таинъ, и причастилъ всѣхъ бывшихъ съ нимъ мужей, женъ и дѣтей. Всѣ исполнились

духовной радости, и благоговѣйный пресвитеръ поучилъ ихъ еще изъ божественнаго писанія, о воздаяніи благъ вѣчныхъ за благія дѣла и вѣчныхъ мукъ за дѣла тьмы. „Ни одинъ изъ васъ, сказалъ (онъ) дружинѣ своей, отъ мала до велика, да не страшится угрозъ и самыхъ мукъ не убоимся, но добръ пострадаемъ за Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и примемъ почестъ страданія нашего въ день судный“. Потомъ всѣ единодушно, громкимъ голосомъ, воспѣли мученическій тропарь: „святѣи мученицы, иже добръ страдаше и вѣнчавшеся, молитесь ко Господу, спаситися душамъ нашимъ“.

Вскорѣ послѣ сего пришли въ темницу посланные за ними отъ Бискупа и судей градскихъ и, извлеки ихъ изъ темницы, поставили на судилище, на мѣсто называемое у нихъ Ратуша, для скорого испытанія предъ Бискупомъ и всѣми Латинами, которые собрались на позорищѣ. Какъ солнце со звѣздами стоялъ предъ ними исповѣдникъ Исидоръ съ своею дружиною. Сперва ласкательными словами старался преклонить ихъ къ своей вѣрѣ Бискупъ, говоря: „только послушай меня и посадниковъ града сего предъ сими многими Нѣмцами, которые сошли изъ окрестныхъ замковъ моей державы; примите честную вѣру нашу, которая одна съ вашею, и опрѣсночное служеніе и не губите себя; будьте намъ присными братьями и участниками нашего богатства. Если хотите, держите опять свою вѣру; только теперь повинитесь предо мною и предъ судьями и предъ Нѣмцами“. Но мужественные исповѣдники отвѣчали Бискупу: „что ищешь уловить насъ ласковыми рѣчами? не можешь ты отклонить насъ отъ истинной вѣры Христіанской; твори надъ нами, что хочешь; вотъ мы предъ тобою и повторяемъ тебѣ тоже, что говорили прежде“. Тогда суровый Бискупъ, вмѣстѣ съ своими посадниками, какъ змѣй распалившись яростію на святыхъ, велѣлъ всѣхъ сихъ добропобѣдныхъ мучениковъ, въ той одеждѣ, въ какой они были, ввергнуть въ рѣку называемую Омовжу, а святаго Исидора, облекши прежде въ полный санъ пресвитерскій, бросить въ самый Іорданъ, гдѣ освящалъ онъ воду въ день Богоявленія. Такъ поступили съ ними, какъ бы съ нѣкими злодѣями, за православную вѣру

Христову и за святыя Церкви Русскія; было всѣхъ страдальцевъ съ учителемъ ихъ Исидоромъ, семьдесятъ два, которые всѣ предали чистыя свои души въ руки Бога живаго и увѣнчались нетлѣнными вѣнцами. Въ числѣ ихъ приведена была юная мать съ трехлѣтнимъ на рукахъ младенцемъ. Нечестивые Нѣмцы, исторгши младенца изъ рукъ матери, бросили ее въ рѣку. Младенецъ, видя свою мать потопляемую съ блаженными мучениками, началъ вопіять на рукахъ мучителей, и сколько ни старались они успокоить его, исторгался изъ рукъ ихъ, терзая ихъ лица. Тогда жестокіе мучители бросили его подлѣ проруби и смотрѣли, что съ нимъ будетъ? младенецъ же, подползши къ проруби, трижды перекрестился и, возрѣвъ на предстоящій народъ, сказалъ: „и я Христіанинъ, вѣрую въ Господа и хочу также умереть, какъ и учитель нашъ Исидоръ и моя мать“. Сказавъ сіе бросился подъ ледъ, какъ нѣкогда трехлѣтній мученикъ Христовъ Кирикъ, исповѣдавшій Господа на колѣняхъ мучителя, при видѣ страданій матери своей Гулитты, и вмѣстѣ съ нею воспріявшій мученическій вѣнецъ.

Наступила весна и разлившаяся рѣка Омовжа выступила изъ береговъ своихъ; тогда явились и тѣлеса всѣхъ исповѣдниковъ Христовыхъ, за три поприща отъ города Юрьева, вверхъ по рѣкѣ, подъ деревомъ у горы, ничѣмъ неповрежденные, какъ-бы положенныя людьми: такъ прославилъ Господь святыхъ своихъ угодниковъ. Тогда православные гости (купцы) города Юрьева взяли мощи страдальцевъ и погребли ихъ честно въ томъ-же городѣ, около церкви чудотворца Николы, гдѣ будутъ опочивать они до втораго пришествія Христова, когда всѣхъ насъ возставитъ Господь.

Страданіе ихъ совершилось во дни Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Руси, при митрополитѣ Филиппѣ и при Архіепископѣ Новгородскомъ Владыкѣ Іонѣ; тогда же и записано было страданіе святыхъ новоявленныхъ семидесяти двухъ мучениковъ, со священнымъ Исидоромъ, учителемъ ихъ ¹⁾.

¹⁾ Сборн. жит. свят. XVII в. библиот. графа Уварова. Нами же заимствованъ рассказъ изъ рукописнаго историко-статистическаго описанія дерптской Успенской церкви. Описаніе страданія юрьевскихъ мучениковъ озаглавлено: „Страданіе священно-

Другой священникъ, жившій въ то время въ Юрьевѣ, по имени Іоаннъ избѣжалъ страшной участи своего сослуживца. Удалившись одиноко изъ Дерпта, онъ поселился въ одной прекрасной долинь, находящейся на рубежѣ Ливоніи и псковской области, и положилъ здѣсь основаніе нынѣшнему псково-печерскому монастырю. ¹⁾

Приведенный разсказъ инока Варлаама, хотя изложенъ съ поэтической окраскою, дышетъ правдивостью, и фактической стороны его, въ виду авторитетности источника — псково-печерскаго монастыря, никто не оспариваетъ ²⁾. Память дерптскихъ мучениковъ благоговѣйно чтится среди мѣстныхъ православныхъ жителей. Въ свое время однако столь выдающееся событіе прошло по видимому не примѣченнымъ православною Русью. Быть можетъ оно имѣлось въ виду Іоанномъ Васильевичемъ III въ 1474 году, когда при заключеніи мира съ ливляндцами, первымъ условіемъ онъ поставилъ, чтобы „святѣи Божьи церкви у Юрьевѣ у русскомъ концѣ, и русскій конецъ, и то честному бискупу юрьевскому и посадникомъ юрьевскимъ и всѣмъ юрьевцемъ держати честно по старинѣ и по крестному цѣлованію и не обидити ³⁾).

Состоящее подѣ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Судя по отчетамъ ⁴⁾, главными предметами заботъ Братства были *поддержаніе и обновленіе церквей, обогащеніе ихъ ризницею*

мученика Исихора и съ нимъ семидесяти двухъ мучениковъ“. Заклячая свое описаніе авторъ молитвенно обращается къ мученикамъ и между прочимъ восклицаетъ: „блаженные страдальцы Господни, новосвѣтлыя звѣзды, вспомните въ молитвахъ своихъ и святѣйнаго митрополита Макарія московскаго и всея Руси, благословившаго мою худость священноинока Варлаама, смиренна мниха написать честное ваше страданіе“.

¹⁾ Пов. о нач. и основ. пск.-печ. монаст.

²⁾ См. статью д-ра Бейзе въ Приб. Сб. III с. 465 — 71.

³⁾ Акт. Зап. Рос. I. 1846. с. 84 — 86.

⁴⁾ Вся послѣдующая часть настоящей статьи составлена исключительно на основаніи отчетовъ Прибалтійскаго православнаго Братства, и въ виду этого ссылки мы будемъ дѣлать впредь только лишь въ болѣе важныхъ случаяхъ.

и утварю и постройка новыхъ церквей (пунктъ а Уст.). И вотъ что сдѣлано по этому пункту. Мы насчитали около 30 церквей, которымъ оказано денежное пособіе Братствомъ въ размѣрахъ отъ 40 до 1200 рублей, а ризничныя и утварныя вещи отъ Братства имѣютъ около 130 церквей, то есть, болѣе чѣмъ $\frac{3}{4}$ всѣхъ церквей Рижской епархіи, въ томъ числѣ и Рижскій кафедр. Соборъ. Численность вещей этихъ въ каждой церкви не одинакова отъ двухъ трехъ до 60 и болѣе (Голгофская ц.). Болѣе братскихъ пожертвованій имѣютъ всѣ новооткрытыя церкви и изъ старыхъ церкви: Рижская Вознесенская, Кокенгузенская, Лаздонская, Раппинская, Малороопская, Голгофская, Марценская и Везенбергская. Всѣхъ же разосланныхъ Братствомъ предметовъ—ризничныхъ, утварныхъ и другихъ—мы насчитали по отчетамъ: брачныхъ вѣнцовъ 36 паръ, кадилъ 64, разныхъ подсвѣчниковъ 179, кропиль 59, облаченій священническихъ полныхъ и неполныхъ вмѣстѣ 139, — діаконскихъ и стихарей 70, евхаристическихъ сосудовъ и принадлежностей 150, прочихъ сосудовъ 120, мирницъ 16, купелей 20, евангелій на престольныхъ 54, крестовъ на престольныхъ 47, за престольныхъ 9, тѣльныхъ крестиковъ около 10 тысячъ, образовъ большихъ 372, образковъ маленькихъ до 1500, воздуховъ 85, плащаницъ 36, смѣнъ облаченій на престолъ, жертвенникъ и аналогій до 80, хоругвей 95, круга богослужебныхъ книгъ до 10, колоколовъ 32, паникадилъ 15, иконостасовъ 13, лампадъ разныхъ 74; кромѣ того завѣсы, свѣчи, много парчи и гасу. Сумма денежныхъ пособій церквамъ вмѣстѣ съ стоимостью закупленныхъ Братствомъ для нихъ разныхъ принадлежностей и вещей, не считая стоимости массы ризничныхъ и утварныхъ принадлежностей, поступившихъ въ складъ Братства въ качествѣ готовыхъ пожертвованій, простирается по нашему исчисленію до 49,563 р. 47 копѣекъ. Но сумма эта увеличивается еще стоимостью возобновленія одного и построеніемъ заново двухъ благолѣпныхъ храмовъ, каковыя обстоятельства были въ свое время чрезвычайно знаменательными въ дѣятельности Братства и остаются навсегда особенно памятными какъ Братству, такъ и для Рижской Епархіи. Въ періодъ времени съ 1873 по 1879 годы Братство воздвигло на

свои средства сперва храмъ и затѣмъ школьно-причтовый домъ въ Убенормѣ (см. пунктъ *в* уст.), истративъ на это 36,872 рубля и принявъ на себя заботу о благосостояніи построенныхъ зданій и въ дальнѣйшемъ времени. Черезъ три года по окончаніи Убенормскихъ построекъ Братство взялось за другое подобное же дѣло, именно, за возобновленіе Якобштадтскаго Свято-Духовскаго храма, который считался одною изъ древнѣйшихъ (XVI в.) святынь православія въ Прибалтійскомъ краѣ и въ которомъ съ 1853 года по ветхости зданія не производилось богослуженія. Дѣятельная мысль о возобновленіи древняго Якобштадтскаго храма была принесена въ Прибалтійское Братство братчиками Гольдингенскаго Братства; при сліяніи Братствъ въ капиталахъ Гольдингенскаго Братства была сумма въ 2000 рублей, пожертвованная И. И. Смирновымъ на возстановленіе означеннаго храма. По сліяніи соединенное Братство и взялось за это дѣло. Было выпущено соотвѣтственное воззваніе, которое вызвало крупныя пожертвованія, скоро обезпечившія успѣхъ дѣла. Работы были начаты весною 1883 года, и къ осени слѣдующаго года уже окончены; обошлись онѣ Братству въ 26,930 рублей. Но вѣмъ еще памятно Якобштадтское событіе 16 Января 1885 года, когда вновь отдѣланный Свято-Духовскій храмъ былъ разрушенъ святотатственною рукою до основанія. Прибалтійскому Братству пришлось теперь взяться за постройку совершенно уже новаго храма. Дѣйствуя прежнимъ способомъ для добыванія средствъ, Братство вмѣстѣ съ особымъ Комитетомъ въ Ригѣ съ г. Шутовымъ во главѣ выполнило это дѣло блестяще. Пожертвованій на новый храмъ собрано было болѣе, чѣмъ требовалось по смѣтѣ. Храмъ былъ вполнѣ оконченъ постройкою въ 1889 году и Братствомъ отпущено было на его построеніе 43,487 р. (сверхъ 17,827 р. 91 коп., собранныхъ Рижскимъ строительнымъ Комитетомъ).

При толикомъ попеченіи о благосостояніи церквей Братство не менѣе усердствовало и въ *благоустроеніи народныхъ школъ*. Вотъ цифровыя доказательства этого положенія. Въ Рижской епархіи насчитывается до 50 школъ, получившихъ въ разное время денежныя пособія изъ Братства. Пособіе было выдаваемо

большею частію единовременно, въ суммѣ отъ 22 р. 80 коп. до 830 р. (Фрауенбургская шк.) въ одинъ годъ, но многія школы, напр. Кюноская, Фрауенбургская, Пильтенская — пользовались пособіемъ отъ Братства ежегодно, не говоря о братскихъ школахъ Гольдингенской и Евгеніевской — этихъ насажденіяхъ бывшаго Гольдингенскаго Братства — и Якобштадтской Владиміро - Маріинской, содержавшихся всегда и всецѣло на средства Братства со всѣмъ ихъ учительскимъ персоналомъ. Наибольшія денежныя пособія отъ Братства получены школами: Флемминсгофскою—500 руб. въ одинъ годъ, Альтъ-Анценскою 527 р. 64 к. въ 5 лѣтъ, Феннернскою 550 руб. въ 2 года, Рижскою Александро-высотскою 608 руб. въ 5 лѣтъ, Кальценанскою 603 р. въ 3 г., Пильтенскою 802 р. въ 3 г., Фрауенбургскою 2005 р. въ 4 г., Кюноскою 1082 р. 50 к. въ 12 л. и Убенормскою Братскою около 2300 рублей въ 10 лѣтъ. Всего израсходовано Братствомъ на пособіе школамъ, ремонтъ и отопленіе ихъ, на жалованіе учащимъ, классныя принадлежности и прочее около 92,700 рублей. Въ этой суммѣ числятся: а) слишкомъ 53 тысячи, израсходованныя на полное содержаніе братскихъ учрежденій въ Гольдингенѣ и Евгеніевкѣ, считая съ 1883 года; б) 10,870 рублей, употребленныхъ на постройку и содержаніе Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго братскаго училища; в) 5846 рублей, заплаченныхъ за домъ подъ Маріинскую дѣвичью школу въ Якобштадтѣ и г) около 22 тыс. руб., оказанныхъ въ пособіе другимъ школамъ. Изъ послѣдней суммы около 19 тысячъ рублей израсходовано деньгами, а остальные вещами, каковы: учебники, учебныя пособія, ноты, разныя книги и брошюры (всего нѣсколько десятковъ тысячъ экземпляровъ), географическія карты, глобусы, портреты ихъ Величествъ, различнаго рода классныя принадлежности, даже фисгармоніи (Леаль).

По пункту е устава, объ образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе способныхъ учениковъ изъ народныхъ церковныхъ школъ, также далеко не мало сдѣлано Братствомъ. Съ перваго же года своего существованія Братство начало оказывать *пособіе учащимся* изъ прибалтійскихъ народныхъ школъ, продолжавшимъ свое образо-

ваніе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и затѣмъ продолжало это дѣло изъ года въ годъ, назначая пособіе учащимся или единовременное, или на все время обученія. Пользовавшихся такими пособіями отъ Братства насчитывается значительное число и таковыя обучались въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ училищахъ мѣстныхъ—духовномъ, Иллукстскомъ и городскихъ, въ Спб. духовномъ училищѣ, въ семинаріяхъ—Рижской духовной, Дерптской, прибалтійской и Новгородской учительскихъ, Гольдингенской гимназій, въ Спб. елисаветинскомъ институтѣ, Спб. духовной академіи и Спб. университетѣ. Пособіе было выдаваемо 2—19 лицамъ ежегодно, отъ 10 до 50 руб. каждому единовременно, а стипендіатамъ отъ 50 до 350 каждому въ годъ, отъ 50 до 1000 рублей вообще ежегодно. Но въ дѣлѣ оказыванія помощи учащимся Братство такого рода пособіями еще не ограничилось. Оно учреждало и *постоянныя стипендіи и преміи*. Именно, въ 1879 году съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Братствомъ учреждена „премія Юрія Θεод. Самарина“, въ уваженіе его заслугамъ на пользу Прибалтійскаго Братства. Премія обезпечена капиталомъ въ 1000 рублей, отчисленныхъ Саратовскимъ Отдѣленіемъ Братства въ Главное Братство и симъ послѣднимъ въ вѣдѣніе Попечителя Дерптскаго учебнаго округа. Проценты съ этого капитала выдаются въ награду одному изъ отличѣйшихъ учениковъ изъ православныхъ эстовъ и латышей прибалтійскихъ губерній, кои получили первоначальное образованіе въ братскихъ школахъ и оканчиваютъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Стипендій Братствомъ учреждено пока двѣ: одна въ Дерптской учительской семинаріи въ 110 рублей, имени покойнаго члена Совѣта казначея Братства Спб. свящ. А. Т. Никольскаго, на что въ 1882 году Братствомъ внесенъ въ означенное заведеніе капиталъ въ 2200 рублей; а другая въ Якобштадтскомъ городскомъ училищѣ „имени св. Кирилла и Мееодія“ на счетъ процентовъ съ капитала въ 500 рублей, внесенныхъ Братствомъ въ 1885 году для содержанія въ означенномъ училищѣ одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ православнаго исповѣданія по избранію педагогическаго совѣта училища. Кромѣ того въ настоящее время соби-

рается капиталъ для учрежденія преміи имени Л. И. Рикордъ, бывшей предсѣдательницы Братства. На пособіе учащимся и на учрежденіе указанныхъ стипендій израсходовано Братствомъ всего болѣе 10,450 р.

На ряду съ заботою объ учащихся Братство въ то же время пеклось (согласно пунктамъ ж, з и и устава) и о *нуждающихся* Прибалтійскаго края вообще, оказывая помощь бывшимъ братскимъ стипендіатамъ, погорѣльцамъ, сиротамъ, бѣдствующимъ учителямъ, больнымъ безъ различія вѣроисповѣданія и всякаго рода нуждающимся, даже больнымъ и раненымъ воинамъ (книгами), находившимся въ лазаретахъ прибалтійскихъ губерній въ 1877 году. Преимущественное вниманіе при этомъ обращено было на бѣдныхъ Гольдингенскихъ, изъ коихъ большая часть пользовалась правильнымъ ежемѣсячнымъ пособіемъ. Въ пособіе бѣднымъ Братствомъ выдано за 20 лѣтъ всего 8700 слишкомъ рублей.

Пунктомъ д устава Братство поставило своею цѣлью *переводъ книгъ* свящ. писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстскій. Что сдѣлано по этому пункту? Въ первый же годъ своего существованія Братство получило предложеніе костромскаго кафедральнаго собора протоіерея о. Поспѣлова, служившаго 18 лѣтъ въ рижской епархіи, приобрести у него въ собственность Братства его сочиненіе „наставленіе въ православной вѣрѣ“ съ переводами на эстскій и латышскій языки. Сочиненіе это было составлено въ видѣ катихизиса и съ цѣлію доказать новоприсоединеннымъ эстамъ и латышамъ истинность православія противъ нападеній лютеранства. По разсмотрѣніи сочиненія о. Поспѣлова магистромъ богословія о. А. Т. Никольскимъ, оно найдено было чрезвычайно искусно составленнымъ, отличающимся при краткомъ объемѣ большою полнотою и содержательностью, и Братство рѣшило принять предложеніе автора. Только вслѣдствіе неисправности, въ какой находился эстонскій переводъ сочиненія, требовавшій еще исправленій, дѣло приобретенія этого сочиненія затянулось до 1875 года, когда за 1000 рублей оно было Братствомъ откуплено. По приобретеніи этого сочиненія, въ виду имѣвшагося

уже изданія (1867 г.) его на латышскомъ языкѣ, Братство взялось за печатаніе эстонскаго его перевода, который и появился въ свѣтъ въ 4000 экз. въ 1880 году, такъ поздно по независѣвшимъ отъ Братства обстоятельствамъ. Это изданіе, стоившее Братству 728 р. 75 к., и пущенное въ продажу за крайне дешевую цѣну, разошлось въ началѣ того же 1880 года. Въ 1884—5 годахъ книга вышла 2-мъ изданіемъ на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, каковыя изданія обошлись Братству въ 3472 рубля 40 коп. Кромѣ изданій сочиненія Поспѣлова Братствомъ издано и много другихъ предметовъ. Именно, въ 1874 году Братство издало часословъ на латышскомъ языкѣ въ 1200 экземплярахъ, которые всѣ по волѣ тогдашней предсѣдательницы Братства Л. И. Рикордъ были переданы Рижской Духовной Консисторіи для безмездной разсылки по церквамъ латышскихъ приходовъ. Затѣмъ на средства Братства были изданы: въ 1885 г. — „Поученія Митрополита Кіевскаго Платона“, на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, и „Сборникъ катихизическихъ бесѣдъ“ на эстонскомъ языкѣ; въ 1886 г. — „Семь таинствъ восточной православной церкви“ свящ. Теппакса - Павлова и Часословъ на эстонскомъ языкѣ; въ 1887 году — „Покаянный Канонъ“ свящ. Теппакса-Павлова на эстонскомъ языкѣ; „Краткій Русско-Эстонскій молитвенникъ“ его же и листки религіозно-нравственнаго содержанія на эстонскомъ языкѣ. Послѣдніе составлялись свящ. о. К. Тизикомъ, и издаются до послѣдняго времени. На всѣ перечисленныя изданія Братствомъ истрчено 9562 р. 12 коп..

Священникъ Н. Лейманъ.

(Продолженіе будетъ).

Рижская епархіальная миссіонерская бібліотека и задачи православной миссіи въ Прибалтійскомъ краѣ*).

Въ широкомъ смыслѣ миссіонерская дѣятельность въ Прибалтійскомъ краѣ должна быть признана главною задачей Архипастырей и пастырей этого края. Утвержденіе обращенныхъ туземцевъ въ православіе въ истинахъ православной вѣры, воспитаніе юныхъ чадъ русской православной церкви на началахъ этой церкви; возвращеніе уклонившихся туземцевъ отъ возродившей ихъ матери — православной церкви въ ея нѣдра путемъ вразумленія; содѣйствіе путемъ миссіонерскихъ бесѣдъ и другихъ средствъ обращенію къ православной церкви заблуждающихся братій нашихъ, именуемыхъ старообрядцевъ — вотъ въ общихъ чертахъ программа миссіонерской дѣятельности Архипастырей и пастырей Прибалтійскаго края. Подъ руководствомъ своего Архипастыря православное духовенство этого края должно неуклонно стремиться къ ревностному выполненію указанной миссіонерской программы. Однимъ изъ необходимыхъ пособій и условій для успѣшности такой дѣятельности служить учрежденіе церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ бібліотекъ. Въ настоящее время, благодаря заботамъ Преосвященнаго Арсенія, въ Рижской епархіи при всѣхъ приходскихъ церквахъ учреждаются бібліотеки, существовавшія же раньше имѣютъ быть пополнены. При этомъ въ качествѣ руководства духовенству при выискѣ книгъ въ церковно-приходскія бібліотеки въ Риж. Епарх. вѣдомостяхъ за 1891 годъ напечатанъ примѣрный каталогъ такой бібліотеки, составленный по указаніямъ самого Архипастыря. По мысли Владыки, въ составъ церковно-при-

*) Въ свое время мы упоминали объ учрежденіи въ г. Ригѣ епархіальной миссіонерской бібліотеки и при этомъ обѣщали познакомить съ нею читателей „Рижскихъ Епарх. вѣдомостей“. Теперь мы имѣемъ возможность исполнить наше обѣщаніе и предлагаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ этой бібліотекѣ, объ учрежденіи и книжныхъ богатствахъ ея, значеніи въ миссіонерскомъ дѣлѣ и въ связи съ этимъ коснемся вопроса о задачахъ православной миссіи въ этомъ краѣ.

ходской библіотеки должны входить между прочимъ и пособія по миссіонерскимъ предметамъ — по обличительному богословію, исторіи и обличенію раскола и сектантства, — пособія и руководства необходимыя пастырю церкви въ его миссіонерской дѣятельности. Такимъ образомъ каждая церковно-приходская библіотека въ Рижской епархіи можетъ быть названа и приходской миссіонерской, если она будетъ составлена по напечатанному каталогу. Само собою понятно, что церковно-приходскія библіотеки не могутъ заключать въ себѣ всѣхъ книгъ и пособій, необходимыхъ въ миссіонерской дѣятельности пастыря, — всѣхъ книгъ, относящихся къ миссіонерскому дѣлу: это не по средствамъ приходской церкви; съ другой стороны для многихъ приходовъ вовсе и не требуется такой полноты библіотеки. Полный составъ книгъ и пособій должна имѣть епархіальная спеціально миссіонерская библіотека. Подобнаго рода библіотека учреждена въ г. Ригѣ при духовной семинаріи Преосвященнымъ Арсеніемъ для нуждъ Рижской епархіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ будучи доступной всему духовенству епархіи, Рижская епархіальная миссіонерская библіотека предназначается главнымъ образомъ для будущихъ спеціальныхъ миссіонеровъ въ этомъ краѣ.

Намъ извѣстно, что нашъ Архипастырь озабоченъ вопросомъ объ учрежденіи въ Рижской епархіи должности спеціальныхъ миссіонеровъ. По мнѣнію Владыки, составившемуся на основаніи обстоятельнаго знакомства съ Рижской епархіей, для Прибалтійскаго края нужны три миссіонера, изъ коихъ два съ знаніемъ мѣстныхъ языковъ — латышскаго и эстонскаго предполагаются для миссіонерской дѣятельности среди латышей и эстонцевъ и одинъ противораскольническій миссіонеръ.

Главную обязанность этихъ миссіонеровъ будетъ составлять веденіе собесѣдованій съ заблуждающимися въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Громадное значеніе и польза такихъ собесѣдованій — несомнѣнны. По мнѣнію приснопамятнаго святителя Филарета, б. митроп. московскаго, одною изъ плодотворныхъ мѣръ просвѣтительнаго воздѣйствія на расколъ и сектантство во всѣхъ его видахъ служатъ публичныя собесѣдованія. Ихъ любитъ не

только простой народъ, но и заблуждающіеся въ общемъ не чуждаются этихъ собесѣдованій и многіе изъ нихъ съ охотою посѣщаютъ оныя. Бесѣды эти весьма много содѣйствуютъ вообще сближенію сектантовъ съ православными христіанами, сглаживаютъ вражду и непріязнь, которыя характеризуютъ отношенія всѣхъ вообще сектантовъ къ православной церкви. Не говоря о томъ, что публичныя собесѣдованія, если они ведутся умѣло и цѣлесообразно, весьма часто содѣйствуютъ возвращенію къ православной церкви отпадшихъ отъ нея, они (собесѣдованія) охраняютъ православныхъ чадъ отъ совращенія и даютъ имъ устойчивость, такъ что правосл. христіане становятся менѣе доступными для увлеченія въ сектантство. Такой же взглядъ на значеніе публичныхъ собесѣдованій выраженъ и во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора св. Синода за 1895 г. (с. 93 — 94).

Поэтому нѣтъ нужды доказывать пользу осуществленія миссіонерскаго проекта нашего Архипастыря. Вспомнимъ только при этомъ, что въ Прибалтійскомъ краѣ православнымъ христіанамъ приходится жить среди лютеранъ и разныхъ протестантскихъ сектъ, что уклоняющихся туземцевъ отъ православной церкви считается до 18,000 душъ обоего пола, а число раскольниковъ простирается до 20,000. Господь же сказалъ: *аще будетъ нѣкому человеку сто овецъ, и заблудитъ одна отъ нихъ: не оставитъ ли девяностъ и девять въ горахъ, и шедъ ищетъ заблудившаго? (Мѡ. 18, 12).* Поэтому имѣя въ виду столько заблуждающихся, Архипастырь не можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ духовной гибели этихъ людей. Съ своей стороны мы, сыны православной церкви, должны отъ души желать, чтобы Господь Богъ помогъ нашему Владыкѣ въ недалекомъ будущемъ привести въ исполненіе свой миссіонерскій планъ — учредить въ Рижской епархіи должности специальныхъ миссіонеровъ.

Но мысль о необходимости специальныхъ миссіонеровъ, повидимому, ослабляется тѣмъ соображеніемъ, что каждый священникъ въ сущности есть ближайшій и главный миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Мысль эта вполне справедлива; на ней

основано то измѣненіе въ новомъ семинарскомъ уставѣ, по которому во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ учреждены спеціальныя миссіонерскія кафедръ. Но этимъ однако не исключается необходимость спеціальныхъ миссіонеровъ — епархіальныхъ, окружныхъ и др. Мы не станемъ приводить основаній въ пользу этой мысли. Укажемъ здѣсь лишь на то, что эта истина засвидѣтельствована на миссіонерскихъ съѣздахъ людьми опыта, извѣстными своей миссіонерской дѣятельностью. Въ виду этого еще на первомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1887 г. въ Москвѣ, между прочимъ, признано весьма полезнымъ учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ находятся раскольники и сектанты (а они вездѣ есть), должности епархіальнаго миссіонера и устройство епархіальныхъ миссіонерскихъ библіотекъ, безъ чего невозможна миссіонерская дѣятельность. Это безусловно справедливо относительно миссіонерства среди раскольниковъ. Признавъ постановленіе перваго миссіонерскаго съѣзда объ устройствѣ въ епархіяхъ миссій и учрежденій миссіонерскихъ библіотекъ полезнымъ, Св. Синодъ поставилъ его въ руководство епархіальнымъ архіереямъ.

Съ того времени почти во всѣхъ епархіяхъ учреждены окружныя и епархіальныя миссіонерскія библіотеки и должности окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, что констатировано депутатами втораго миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ 1891 году въ Москвѣ. Осуществленіе синодальнаго постановленія относительно устройства миссій не представляло особенныхъ затрудненій въ большинствѣ епархій. Во многихъ епархіяхъ, въ которыхъ издавна ведется борьба съ расколомъ и сектантствомъ, уже существовали правильно поставленныя миссіи. Въ другихъ епархіяхъ это заведено безъ большихъ затрудненій на мѣстныя средства. Но въ Рижской епархіи дѣло это представляется довольно труднымъ. Дѣло въ томъ, что Рижская епархія по числу церквей и церковныхъ доходовъ можетъ быть названа бѣднѣйшей въ Россіи. Многія церкви еле могутъ покрыть необходимые расходы по церковному богослуженію, на собственные доходы. По этому въ Рижской епархіи трудно и почти невозможно устроить что-ниб. на церковныя

средства. Со стороны Архипастыря требуется особая экономическая способность извлечь изъ мѣстныхъ источниковъ средства на какое либо общепольное, епархіальное учрежденіе. Настоящій Рижскій Архипастырь успѣшно выполнилъ задачу относительно учрежденія для Прибалтійскаго края миссіонерской библіотеки на мѣстныхъ средства.

Приступая къ основанію миссіонерской библіотеки, въ 1888 году 29 сентября Его Преосвященство поручилъ о. ректору духовной семинаріи вмѣстѣ съ преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола и мѣстныхъ сектъ составить списокъ необходимыхъ книгъ для названной библіотеки. Списокъ книгъ вскорѣ былъ составленъ, представленъ на разсмотрѣніе Его Преосвященства и одобренъ былъ Владыкой. Изыскивая средства для пріобрѣтенія противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ въ миссіонерскую библіотеку, 26 авг. 1888 года, Архипастырь сдѣлалъ предложеніе духовной Консисторіи разослать духовенству Рижской епархіи приглашительные листы къ добротнымъ пожертвованіямъ на указанный предметъ. Духовенство сочувственно откликнулось на это доброе и полезное учрежденіе для Рижской епархіи. По подписнымъ листамъ на нужды миссіонерской библіотеки поступило 380 руб. и 69 коп. денегъ. Нѣкоторые изъ священнослужителей сдѣлали пожертвованія книгами. Начальствующіе и учащіе въ духовноучебныхъ заведеніяхъ также внесли свою посильную лепту на это доброе дѣло. Послѣ этого приступлено было къ выпискѣ книгъ по вышеупомянутому списку на собранныя деньги. Въ настоящее время на эти средства пріобрѣтено въ библіотеку болѣе 100 наименованій книгъ по исторіи и обличенію раскола (по преимуществу безноповщинскихъ толковъ) и русскаго сектантства.

Но мѣстныя средства, состоявшія въ добровольныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ, не давали еще возможности составить миссіонерскую библіотеку въ надлежащей полнотѣ вслѣдствіе особенно высокой цѣны на нѣкоторыя противораскольническія изданія. Поэтому представленіемъ отъ 11 января 1889 года за № 11 Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній

обратился къ Его Высокопревосходительству, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о безмездной высылкѣ въ учреждаемую миссіонерскую библіотеку противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ изданій Св. Синода, братства св. Петра митрополита и Московской единовѣрческой типографіи. Вслѣдствіе распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Рижскую миссіонерскую библіотеку безмездно были высланы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 22 и изъ конторы Московской Синодальной типографіи 53 наименованія книгъ, содержащихъ въ себѣ изслѣдованія по исторіи и обличенію раскола, а также — изданія Московской единовѣрческой типографіи особенно уважаемыхъ раскольниками книгъ.

В. Плиссъ.

(Окончаніе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 1 Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой Покровской церкви Рижской Духовной Семинаріи. Во время литургіи былъ рукоположенъ во іерея діаконъ Василій Церинъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ преподаватель Семинаріи Ив. Малышкинъ; въ своемъ словѣ онъ изобразилъ идеалъ пастыря церкви и то, какъ должны готовиться къ пастырскому служенію воспитанники Семинаріи. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ многолѣтіемъ.

— 4 Октября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Того-же числа Его Преосвященство выѣхалъ на богомолье въ Троицкую Сергіеву Лавру.

— 7 Октября Его Преосвященство служилъ молебенъ и читалъ акаѳистъ препод. Сергію Радонежскому Чудотворцу въ Троице-Сергіевой Лаврѣ у раки преподобнаго.

— 11 Октября Преосвященный Арсеній сослужилъ въ Божественной литургіи митрополиту Московскому Леонтію въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и послѣ литургіи участвовалъ въ большомъ крестномъ ходѣ вокругъ Кремля въ память изгнанія Французовъ изъ Москвы въ 1812 году.

— 18 Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой церкви С.-Петербургской Духовной Академіи. Въ концѣ литур-

гій Преосвященный Арсеній сказалъ краткое слово, въ которомъ вспомнулъ свое служеніе въ Академіи, показалъ свою связь съ нею и высказалъ свои благожеланія Академіи и студентамъ ея.

— 21 Октября Его Преосвященство изъ путешествія возвратился въ Ригу; а 22 Октября Архипастырь служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской Церкви, за которой рукоположенъ во діакона Моонскій псаломщикъ Ив. Сеппъ, предназначенный во іерея на одну изъ свободныхъ Священническихъ вакансій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Б И Б Л І И какъ Слова жизни.

Второй годъ журнала „Радость Христіанина“, согласно желанію многихъ подписчиковъ, начнется со Святкоѣ. Первая книжка выйдетъ къ 25 Декабря, вторая къ 6 Января.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

„Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодого поколѣнія.

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіеся къ сему церковно-историческія сказанія; Библія въ школѣ; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстія и замѣтки, главнымъ образомъ о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. *Запросы и статьи при чтеніи текста Библіи.* Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направлепіемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя, отличающіяся жизненнымъ выясненіемъ Священнаго текста).

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (*неменѣе 70-ти листовъ*), ко днѣмъ большихъ праздникоѣ; — съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіи полугода. Для опредѣленнаго заказа типографіи, чтобы удовлетворить всѣхъ подписчиковъ своевременно, редакція проситъ не замедлить заявленіями.

Журналъ „Радость Христіанина“ реномендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заве-

деній, нанѣ изданіе, ознакомленіе съ ноторымъ учащагося юношества крайне желатель-
но и полезно“.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 189¹/₂ г. (12 книжекъ) 4 р.,
съ перес. 5 р.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной,
въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-Издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

СТРАННИКЪ

НА 1893 ГОДЪ.

(ТРИДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою
редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной
исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ
ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, из-
слѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи фило-
софскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публи-
стическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, раз-
сказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще хри-
стіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у
славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго
строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное
обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и
неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ
духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ,
газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отно-
шеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ
русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ
иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель
всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о
новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоря-
женій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи;
объявленія.

Въ минувшемъ 1892 году, кромя ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣ-
ющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ,
были напечатаны: Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна
Златоустаго. — В. Баменова. — Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви.
— Святц. Е. Несарева. — Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество церкви.
— П. Аяра. — Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Мос-
ковского. — Святц. Г. П. Вышеславцева. — Рускіе на Афонѣ. — Доцента А. Ав. Дми-
тріевского. — Я. К. Амфитеатровъ и его чтенія о церковной словесности. — Н. Нутеповъ.
— Расколъ и старообрядчество. — Проф. Н. И. Ивановскаго. — Статьи, изслѣдованія,
слова и рѣчи Протопресв. І. Л. Янышева, Проф. протоіер. В. Г. Рождественскаго,
Проф. святц. С. А. Соллертинскаго, П. Ф. Николаевскаго, А. И. Пономарева, И. У. Па-
лимсесова, Іеромон. Никона, Е. Н. Воронца и друг., стихотворенія, рассказы и проч.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 — 12 и болѣе
листовъ, Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ
С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь
рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-
Петербургъ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторъ-Издатель: А. Пономаревъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

Подписка на 1892 г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г.

Подписка на 1892 г.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ выходитъ ежемѣсячно, въ форматѣ „Вѣстн. Европы“, по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы; 2) историческіе разсказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нраво-описательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ ПРИЛОЖЕНІЯ къ „Вѣстнику“ подписчики получаютъ обширный историко-критическій трудъ о „ХРИСТОФОРѢ КОЛУМБѢ“ американскаго ученаго Уинсора — результатъ его долготѣяго и самостоятельнаго изученія въ бібліотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ, и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей Г. И. Булганова и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

Подписная цѣна на годъ прежняя:

съ доставкою 4 р. (безъ доставки 3 р. 50 к.). Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ и пересылкою 4 р. и пересылки 3 р. 50 к. учрежденіяхъ пользуются разсрочкою

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ П. О. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, собств. д.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ за 1891 годъ высылается въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую 4 р.;—Вилenskую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалскую, Тульскую, Улеборгскую и Ярославскую за 5 р., — а во всѣ остальные губерніи за 6 р.

Редакторъ А. Н. Энгельгардтъ Издатель Г. Ф. Пантелеевъ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи, книга:

„РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.

Сборн. разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисункъ Е. Бемъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковского и В. Переплетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

ЦѢНА 1 РУБ.

Складъ изд. въ книжн. магаз. И. Д. Сытина и К., Москва, бл. Ильинскихъ воротъ въ д. Титова.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

54) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лапухина. Изд. иллюстрир. содержащее болѣе 600 полит. снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. Пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію.

55) Руководство къ библейской исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Соч. А. П. Лапухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1888 г. Ц. за оба т. 4 р. за каждый отдѣльно по 2 р.

56) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.) Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р.

57) Натихизическія поученія на Символъ вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Свящ. П. Макарова. Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.

58) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лапухина. Въ 2-хъ т. Спб. 1890 г. Ц. 5 р. въ изящн. кол. пер. 7 р.

59) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ. Сост. свящ. Е. Медвѣдицынъ. Для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

60) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ, Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

61) Какъ живутъ наши умершія и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб. 1889 г. Ц. каждого т. 2 р. въ пер. по 3 р.

62) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея І. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

63) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. І. Наумовича. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

64) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Перев. съ греческ. архимандр. Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

65) Сѣятель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василія Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1891 г. Ц. 5 р. Въ красивыхъ коленк. переплетахъ 7 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать примѣрно по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) Цѣна 35 коп.

При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА. Гостинный дворъ, № 45.

Вышел ШЕСТНАДЦАТЫЙ выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 601—640).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкой 50 коп. — Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 коп., съ пересылкой 90 коп. — Мѣстныхъ книжекъ вышло 128 названій, цѣна за сто книжекъ 80 коп., съ пересылкой 1 руб. — Вышли новые №№: 51—56-й.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Гогослова; 52: Пророка Илїи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна *съ пересылкой*, кромѣ Кавказа и Сибири, на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 руб. 50 коп.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 руб. 10 коп. — На липѣ *съ пересылкой* кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 руб. 30 коп. за десятокъ; въ 3 вершка 80 коп. за два образа; въ 4 вершка 1 руб. 10 коп. за два образа. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылаются. — Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2½ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна *съ пересылкой* кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб. — Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50% — Требования просить обращать въ редакцію «Троицкихъ Листковъ» въ Сергіевъ посадѣ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАШЕ** книги:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго, и всяя Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинками изъ жизни угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р., — съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. — Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна, сей картинѣ съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше — 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Илзукстскаго женскаго духовнаго училища за 1891—92 учебный годъ. — Внѣбогослужбныя воскресныя собесѣдованія въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ о предметахъ христіанской вѣры и благочестія въ 1892½ году.

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ гъ церкви С.-Петербургскаго Духовной Академіи. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Маріи Феодоровны. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Прибалтійское Православное Братство. — Миссионерская бібліотека въ Приб. краѣ. — Архїерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 22.

15 Ноября 1892 г.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агрономова (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митав-
скому. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего
Преосвященства, отъ 1 Сентября 1892 г. № 5068, со свѣдѣніями
о совершившемся въ Августѣ мѣсяцѣ сего года торжествѣ освя-
щенія новаго каменнаго храма въ Успенской женской общинѣ,
что на Св. Богородицкой Пюхтицкой горѣ, Эстляндской губерніи.
П р и к а з а л и: Принявъ настоящій рапортъ Вашего Преосвя-
щенства къ свѣдѣнію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить
принесенную въ Пюхтицкую женскую общину, ко дню освяще-
нія въ ней новаго храма, изъ села Сыренца чудотворную икону
Божіей Матери оставить на будущее время въ новоустроенномъ
храмѣ обители, а въ Сыренецкій храмъ передать копію съ упо-
мянутой иконы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ Іюлѣ мѣсяцѣ, предъ
днемъ празднованія памяти Св. Пророка Іліи, подлинная чудо-
творная икона была приносима, съ крестнымъ ходомъ, въ Сы-
ренецкій храмъ, оставалась тамъ до 13-го Августа и, затѣмъ,

снова возвращалась, съ крестнымъ ходомъ, въ обитель, о чемъ дать знать Вашему Просвященству указомъ. Октября 6-го дня 1892 г. На указѣ этомъ Его Преосвященствомъ 14 Октября 1892 г. за № 2083 дана такая резолюція: „Въ консисторію для надлежащаго распоряженія по сему указу; для свѣдѣнія-же по епархіи напечатать оный въ Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Священникъ Зонтагской церкви о. Сергій Воздвиженскій, рапортомъ, отъ 12 сего Октября за № 239, просилъ Его Преосвященство, Епископа Рижскаго и Митавскаго, о разрѣшеніи прихожанину его,—крестьянину Антонію Коппелю вступить въ третій бракъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го Октября сего года, за № 2113, послѣдовала такая: „Разрѣшается. Консисторія разъяснить духовенству Рижской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что для 3-го законнаго брака разрѣшенія у Епархіальнаго Начальства можно не испрашивать.“

II.

Кокенгузенскій Протоіерей Василій Окновъ обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Представляя благосклонному вниманію Вашего Преосвященства изданный мною Календарь для православныхъ латышей на 1893 годъ, осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство всепокорнѣйшею просьбою: не признаете ли возможнымъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, рекомендовать оный настоятелямъ латышскихъ приходовъ, для распространенія среди ихъ прихожанъ. Кромѣ обычныхъ, довольно полныхъ календарныхъ свѣдѣній, въ Календарѣ помѣщены еще статьи для чтенія: а) Слово въ день св. Апостоловъ Петра и Павла, б) живой мертвецъ и в) клятва матери.

Цѣна 10 коп. за экземпляръ. Въ Ригѣ Календарь можно получать у о. Протоіерея Кангера и въ торговлѣ г. Ребинина.

Выписывающіе отъ меня 100 экземпляровъ платять 9 р. за сотню.»

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція: „1892 г. Окт. 31. Въ редакцію Рижск. Епарх. Вѣдомостей для объявленія съ рекомендаціею къ выпискѣ — духовенству латышскихъ приходовъ.“

Еп. Арсеній.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ Его Преосвященствомъ 25 Октября во священника Моонскій псаломщикъ Іоаннъ *Сеппъ*, съ опредѣленіемъ временно къ Подисской церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Константинъ *Витоль* къ Кольценской церкви, Андрей *Паулъ* къ Іеввенской церкви и Николай *Адамовичъ* къ Уголенскому приходу; окончившіе курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи Филиппъ *Самофаленко* къ Кыргесаарской церкви, Евстафій *Киппель* къ Юровской церкви, окончившій курсъ въ Дерптской учительской Семинаріи Константинъ *Пуу* къ Пюхтицкой церкви и помощникъ учителя Домеснеской приходской школы Семенъ *Кійсъ* къ Сунцельской церкви.

Перемѣщены псаломщики: Кыргесаарскій-Гавріилъ *Мартинсонъ* къ Пюхалепской церкви, Юровскій-Георгій *Сандеръ* къ Ильмервской церкви и Кольценскій-Іустинъ *Озолинъ* къ Вольмарской церкви.

Уволены отъ должности псаломщиковъ Пюхалепской церкви Михаилъ *Абель*, Вольмарской - Романъ *Авотинъ* и Сунцельской церкви Иванъ *Карпъ*.

Умеръ Ильмервскій псаломщикъ Алексѣй *Пуншунъ* 16 Октября.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ волости Веске, Дерптскаго уѣзда, Петръ *Кульбергъ* къ Врангельсгофской церкви на восьмое трехлѣтіе съ 28 Октября и крестьянинъ Вязовской волости, Великолуцкаго уѣзда, Алексѣй *Максимовъ* къ Іеввенской церкви на второе трехлѣтіе съ 30 Октября 1892 года.

Имѣется праздная вакансія псаломщика при Сыренецкой церкви, Везенбергскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія
въ г. Ригѣ

за 1891—92-й годъ.

ОТКРЫТІЕ ОБЩЕСТВА.

3-го Ноября 1891 года, въ воскресенье, послѣ Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аресніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при сослуженіи многихъ рижскихъ о. о. протоіереевъ и іереевъ, отслужено въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе, съ призываніемъ Божіяго благословенія на вновь открываемое Общество, и вслѣдъ затѣмъ въ залѣ Александровской гимназіи послѣдовало торжественное открытіе Общества и состоялось первое засѣданіе Общаго Собранія, подѣ председательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки, для избранія, примѣнительно къ §§ 3, 4 и 6 Устава, семи членовъ Совѣта Общества.

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА.

Совѣтъ Общества состоялъ въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателя Совѣта—Протоіерея І. М. Линденберга.

Директора русскаго пѣнія — регента архіерейскаго хора В. С. Кислова (съ 5 Января 1892 года, за смертію г. Кислова, эта должность остается вакантною).

Директора латышскаго пѣнія—учителя духовнаго училища Я. П. Крауклиса.

Директора эстскаго пѣнія—учителя того же училища М. И. Сасса.

Казначей—отставн. коллеж. ассес. А. М. Садовскаго.

Библіотекаря—инспект. дух. семин. И. И. Вознесенскаго.

Секретаря Совѣта—священника В. П. Березскаго.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА.

Совѣтъ Общества въ отчетномъ году имѣлъ шесть обыкновенныхъ и одно экстренное засѣданіе, на которыхъ было раз-

рѣшено до 20 вопросовъ, касающихся, главнымъ образомъ, внутренняго благоустройства Общества. По исходящему журналу значится 36 №№ бумагъ. Почти исключительное содержаніе переписки Совѣта—съ одной стороны обращенія къ различнымъ иногороднымъ учрежденіямъ и лицамъ съ предложеніемъ о вступленіи въ члены Общества и о пожертвованіи тѣхъ или другихъ сочиненій по церковному пѣнію, съ другой стороны—отвѣты на эти предложенія. Вообще изысканіе различныхъ средствъ къ составленію пѣвческой бібліотеки, необходимой для самаго существованія Общества, было одною изъ важнѣйшихъ заботъ Совѣта на всѣхъ его засѣданіяхъ, въ первый годъ его дѣятельности, и дѣятельность Совѣта въ этомъ отношеніи не осталась безрезультатною.

БИБЛІОТЕКА ОБЩЕСТВА.

Изъ книгъ бібліотеки Общества обращаютъ на себя вниманіе 1) *своею цѣнностію*: Пѣвческій сборникъ, писанный крюковою нотою, содержащій ирмологій, октай, всенощное бдѣніе, литургію, пѣснопѣніе изъ обоихъ тріодей и минеи праздничной, пожертвованный иротоіереемъ А. И. Вельдемановскимъ; три заграничныя изданія, именно: «Методъ греко-славянскаго пѣнія» испанца І. де-Кастро (на латинскомъ языкѣ), «Руководство къ изученію греческой церковной музыки» профессора Парижской консерваторіи Буріо-Дюкудрэ (на франц. языкѣ) и «Греческій цвѣтословъ христіанскихъ стихотвореній» Криста и Параники въ Лейпцигѣ (на греческомъ языкѣ съ введеніемъ на яз. латинскомъ). Книги эти выписаны и пожертвованы въ бібліотеку А. Я. Камариной. 2) *Важностію* содержанія и *цѣнностію* изданія: Полный кругъ богослужебныхъ книгъ на славянск. языкѣ, числомъ 33, пожертвованный Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и стоящій до 150 рублей. 3) *Полнотою* собранія произведеній по церковн. пѣнію извѣстныхъ въ Россіи современныхъ композиторовъ и писателей. Таковы пожертвованныя самими авторами произведенія: Преосвящен. Александра, еп. Можайскаго (нынѣ Дмитровскаго), изданія Московск. общ. любителей церковнаго пѣнія, Ст. Вас. Смоленскаго, Л. Д. Ма-

лашкина, Гр. Θεод. Львовскаго, Ив. Ив. Вознесенскаго. Въ числѣ пожертвованій значительное количество книгъ поступило также отъ протоіерея І. М. Линденберга въ Ригѣ—24 книги, отъ псаломщика Мих. Дм. Разумовскаго въ Москвѣ—7 книгъ, затѣмъ отъ учителей А. Н. Карасева и А. Дм. Рязскаго по 4 книги, отъ св. Троицкой Сергіевской Лавры—2 книги, соч. Архим. Аарона, и отъ г-жи Бруссе и г. Всеславинскаго по 2 брошюры. — Приобрѣтено на средства Общества 18 брошюръ. Всего въ библіотекѣ Общества по мѣсяцъ Октябрь включительно состояло книгъ 86 названій въ 160 томахъ и брошюрахъ. Сверхъ сего, на засѣданіи Совѣта, 6 Окт., предположено къ выпискѣ на средства общества (и уже заказаны) двадцать четыре названія сочиненій по церковному пѣнію, на сумму около 120 р.

Такимъ образомъ библіотека Общества уже въ первый годъ его существованія имѣетъ довольно книгъ, прямо или косвенно относящихся къ церковному пѣнію, но еще далеко не можетъ быть названа достаточно полною. Пополненіе ея предполагается въ послѣдующіе годы существованія Общества. Нельзя не выразить сожалѣнія лишь о томъ, что нѣкоторыя важныя для теоріи, исторіи и даже практики церковнаго пѣнія изданія уже не существуютъ въ продажѣ въ магазинахъ. Таково, напр., сочиненіе „О церковномъ пѣніи въ Россіи,“ прот. Д. В. Разумовскаго и друг. Замѣчательнѣйшее въ исторіи церковнаго пѣнія сочиненіе „Кругъ греческихъ богослужебныхъ пѣснопѣній, переложенныхъ на 4 голоса Рандхартингеромъ“ и издан. въ Вѣнѣ въ 1848 г. въ 3-хъ томахъ, за невозможностью приобрести его, какъ ставшее библіографической рѣдкостью, въ печатномъ видѣ, стараніемъ настоятеля посольской церкви въ Вѣнѣ о. протоіерея Николаевскаго, въ настоящее время переписывается и въ недалекомъ будущемъ сдѣлается достояніемъ Рижскаго Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія.

Изъ дѣятельности Совѣта Общества, помимо завѣдыванія текущими дѣлами, устройства библіотеки, назначенія времени спѣвокъ, руководства при разучиваніи пѣвцами нотныхъ произведеній и т. п., нельзя не упомянуть о разсмотрѣніи Совѣтомъ въ отчетномъ году двухъ нотныхъ сочиненій по цер-

ковному пѣнію: 1) по порученію Рижской Духов. Консисторіи разсмотрѣна нотная литургія на эстскомъ языкѣ, составленная Ревельскимъ священникомъ о. Рамулемъ, и во 2) разсмотрѣно, по просьбѣ автора, „Переложеніе воскресныхъ ирмосовъ на эстск. языкѣ,“ г. Дьяконова.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВН. ПѢНІЯ.

Дѣятельность любителей православнаго церковнаго пѣнія въ первый годъ существованія Общества выразилась въ слѣдующемъ: 3-го Ноября 1891 г., въ день торжественнаго открытія Общества, 26 Января 1892 г., въ день 25-ти лѣтняго юбилея Рижскаго Петропавловскаго Братства, 25 Марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, и 15 Мая, въ день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, хоръ любителей изъ членовъ Общества и другихъ лицъ пѣлъ Божественныя литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, а 25 же Марта, въ 7 час. по полудни, Обществомъ былъ устроенъ литературно-пѣвческій вечеръ, привлечшій до 300 человѣкъ посѣтителей; въ хорѣ Общества каждый разъ принимало участіе отъ 80 до 100 пѣвцовъ.

Вечеръ былъ исполненъ по слѣдующей программѣ:

- 1) „Архангельскій гласъ“ (тріо жен.), соч. Бортнянскаго.
- 2) „Величитъ душа моя Господа,“ греч. расп. (смѣш. хоръ).
- 3) „Господи, воззвахъ къ Тебѣ,“ знамен. распѣва, перелож. Д. Н. Соловьева (предначинатель и хоръ).
- 4) „Въ чермнемъ морѣ,“ знамен. распѣва, перелож. прот. М. Виноградска (смѣшан. хоръ).
- 5) „Разбойника благоразумнаго“ (тріо мужское).
- 6) „Не отверзи лица Твоего“ — великій прок., знам. расп. (смѣшан. хоръ).
- 7) „Взбранной воеводѣ,“ греч. распѣва (смѣшан. хоръ).
- 8) Чтеніе «о древнемъ богослужебномъ пѣніи вселенской церкви» (И. И. Вознесенскаго).

Во всѣхъ слѣвакахъ, а равно и въ публичномъ пѣніи членовъ — пѣвцовъ общества самое дѣятельное участіе принимали воспитанники Рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній — семинаріи и училища, также нѣкоторые ученики городского училища

Императрицы Екатерины II и до 20 дамъ. За смертію регента Общества, хоромъ руководили члены Совѣта А. М. Садовскій и Як. П. Крауклисъ.

Мѣстомъ слѣвокъ и даннаго Обществомъ 25 Марта литературно-пѣвческаго вечера въ отчетномъ году служило помѣщеніе Александровской гимназіи, которое всякій разъ для сей цѣли любезно предоставляемо было г. Директоромъ Егоромъ Васильевичемъ Бѣлавскимъ, за что Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ выразить ему свою сердечную благодарность.

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

Всего въ приходѣ суммъ было 604 р. 50 к., израсходовано въ теченіи года 142 р. 61 к., въ остаткѣ къ 1 Ноября 1892 г.—461 р. 89 к. (изъ нихъ до 120 руб., какъ сказано выше, уже ассигновано на выписку книгъ, уже заказанныхъ г. библіотекаремъ).

Наикрупнѣйшими жертвователями на нужды Общества въ отчетномъ году были: Покровитель и Почетный Предсѣдатель Общества, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, предоставившій въ распоряженіе Общества, ко дню его торжественнаго открытія, 4% сторублевую облигацію четвертаго внутренняго займа съ 20 купонами и Преосвященные—Архіепископъ Литовскій Донатъ и Епископъ Архангельскій Александръ, приславшіе на нужды Общества по 50 р. каждый.

Прочіе членскіе взносы распредѣляются такъ: 1 лицо сдѣлало взносъ въ 10 руб., пятеро по 5 р., одно—4 р., 98—по 3 руб.; поступило членскаго взноса менѣе 3 руб. отъ двухъ лицъ; 24 человѣка изъявили желаніе быть членами Общества, но членскихъ взносов пока не сдѣлали.

Принося глубокую благодарность лицамъ, оказавшимъ сочувствіе и содѣйствіе Обществу въ первый годъ его существованія, а также всѣмъ исполнителямъ церковнаго пѣнія, Совѣтъ Общества почтительнѣйше проситъ всѣхъ состоявшихъ и несостоявшихъ его членами почтить своимъ участіемъ и поддержкою

благополучно начатое дѣло Общества и на будущее время, такъ какъ увеличеніе количества членовъ и добровольныхъ пожертвованій послужить къ развитію и нормальной постановкѣ этого дѣла, а уменьшеніе—къ его ограниченію и стѣсненію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ проситъ мѣстныхъ членовъ Общества не оставить хоръ Общества усерднымъ личнымъ своимъ въ немъ участіемъ, потому что отъ усерднаго посѣщенія пѣвцами спѣвокъ Общества зависитъ правильная постановка хора. Въ будущемъ году Совѣтъ Общества имѣетъ въ виду дѣлать попытки общаго всенароднаго пѣнія въ Каедральномъ соборѣ, и, если позволятъ средства Общества, открыть при Николаевской гимназіи курсъ уроковъ церковнаго пѣнія для желающихъ изучить сіе пѣніе.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губерній за 1891—1892
учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему 2 Марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ народныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній для надзора за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Епископа Рижскаго и Митавскаго Преосвященнаго Арсенія изъ слѣдующихъ членовъ: Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Н. А. Лавровскаго, Окружнаго Инспектора того же Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. Ѳ. Спѣшкова, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея Н. И. Дмитревскаго, Директора Рижской Александровской Гимназіи Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣлявскаго и Рижскаго Директора народныхъ училищъ означеннаго Округа Статскаго Совѣтника М. В. Сомчевскаго.

Въ личномъ составѣ членовъ Совѣта въ отчетномъ году перемѣнъ не было.

Время учрежденія должностей Инспекторовъ и Директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Ни въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, послѣдовавшемъ 2-го Марта 1870 г., ни въ изданныхъ, на основаніи онаго, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній не было упомянуто объ учрежденіи инспекціи за сими училищами. По представленію Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, въ 24 день Апрѣля 1873 г., послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на утвержденіе состоявшагося въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія объ учрежденіи въ этомъ Округѣ двухъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ для наблюденія за означенными училищами. Назначенные, послѣ сего, на должность инспекторовъ — одинъ завѣдывалъ училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой — школами эстонскаго района. Такъ было до 1887 г.; 26 же Января этого года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ должности Директора народныхъ училищъ и четырехъ должностей Инспекторовъ сихъ училищъ сверхъ существующихъ уже двухъ должностей Инспекторовъ православныхъ сельскихъ школъ, которыхъ положено преобразовать также въ должности инспекторовъ народныхъ училищъ. На основаніи сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, подчинены вѣдѣнію Директора и Инспекторовъ народныхъ училищъ всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору впредь до утвержденія новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Къ сему по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21 Ноября 1888 г., 9 Юня 1889 г., и 15 Января 1891 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта прибавлено еще четыре должности Инспекторовъ народныхъ училищъ.

Такимъ образомъ общее число инспекторовъ народныхъ училищъ опредѣлилось въ 10 лицъ. Сообразно сему, всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на 10 районовъ, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Главное же наблюденіе за всѣми училищами сосредоточено въ лицѣ Директора народныхъ училищъ. Коренная реформа, которая, съ учрежденіемъ дирекціи, произведена во всемъ строѣ народныхъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, вызвала усиленную дѣятельность какъ со стороны дирекціи, такъ и со стороны инспекціи. При этомъ наглядно выяснилось, что возложенныя на директора обязанности оказались превышающими силы одного человѣка, — въ дѣлахъ управленія и надзора за училищами неизбѣжно явились промедленія и недостатокъ желательной и особенно необходимой при преобразованіи училищъ своевременности извѣстныхъ мѣропріятій. Поэтому Г. Попечителемъ Дерптскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности второго директора въ семь округѣ, вслѣдствіе чего, въ 28 день Января 1892 года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно: 1) учредить въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ вторую должность директора народныхъ училищъ; 2) вновь учрежденной должности присвоить наименованіе Ревельскаго, и нынѣ существующей — Рижскаго директора народныхъ училищъ; и 3) къ району Ревельскаго директора отнести Эстляндскую губернію, а также острова Эзель и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора — прочіе уѣзды Лифляндской губерніи и Курляндскую губернію. На основаніи сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, 6 инспекторовъ подчинены Рижскому Директору, а 4 — Ревельскому. Инспекторами же районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: 1) Рижской дирекціи: Рижскаго — *Θ. Трейландъ*, Рижско-Венденскаго — *Е. Гравитъ*, Вольмарскаго — *П. Вембергъ*, Дерптскаго — *М. Поповъ*, Митавскаго — *А. Орловъ* и Либавскаго *И. Фрицсонъ*, и 2) Ревельской дирекціи — Ревельскаго — *А. Янсонъ*, Везенбергскаго — *А. Луигъ*, Аренсбургскаго — *Д. Дубровинъ* и Перновскаго — *А. Эриксонъ*. Поименованнымъ инспекторамъ вмѣстѣ съ православными училищами подлежатъ наблюденію

свыше 3500 начальныхъ городскихъ, сельскихъ и частныхъ лютеранскихъ школъ.

Ревельскимъ Директоромъ народныхъ училищъ, по назначенію Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 20 іюня 1892 г., состоитъ статскій совѣтникъ Н. Благовѣщенскій.

Продолженіе будетъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ **Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, сердцу которыхъ близки судьбы Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своемъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно волѣ и указанію жертвователей, присылая оныя въ Совѣтъ Общества. СПБ. Мойка, 91.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 7-ю по Пятдесятницѣ.

Блаженное было время,—время пребыванія Іисуса Христа на землѣ,—счастливы и люди, жившіе въ эту пору. Они имѣли среди себя щедрого благотворителя, который оказывалъ помощь всѣмъ, кто только обращался къ Нему съ вѣрою въ Его Божественную силу. Доказательствомъ сему служатъ, между прочимъ, слѣпцы, упоминаемые въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи. Долго эти несчастные жили на свѣтѣ, не видя свѣта Божія. Искали они помощи у людей, но никто не могъ дать имъ зрѣнія, —этого дорогаго дара Божія. Слышали они о дивномъ чудотворцѣ, Сынѣ Давидовомъ, и съ нетерпѣніемъ ждали и искали случая воспользоваться Его милостію. И вотъ случай этотъ открывается. Іисусъ Христосъ проходитъ чрезъ ту мѣстность, гдѣ жили слѣпорожденные. Народъ спѣшитъ со всѣхъ сторонъ на встрѣчу Тому, Кто однимъ словомъ или прикосновеніемъ исцѣлялъ больныхъ, очищалъ прокаженныхъ, воскрешалъ умершихъ. „Проходящу Іисусови, говоритъ евангелистъ, по немъ идоста и два слѣпца, зовуще и глаголюще: помилуй ны Іисусе сыне Давидовъ“. Іисусъ слѣдуетъ дальше, и слѣпцы за Нимъ. Входитъ Онъ въ домъ и несчастные тудаже, и громче, настойчивѣе умоляютъ Господа о помощи. Тогда Іисусъ Христосъ спрашиваетъ ихъ: „вѣруете-ли, яко могу сіе сотворити,“ и когда слѣпцы отвѣтили: „ей, Господи“, т. е. мы вполне убѣждены, что Ты, Боже, по всемогуществу можешь исцѣлитъ, а по благиости своей помиловать и спасти насъ, тогда Великій Чудотворецъ коснулся глазъ ихъ и сказалъ: „по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ“, и открылись глаза ихъ.

Слѣпцы, какъ видите, — удостоились милости Божіей и получили зрѣніе за свою крѣпкую вѣру. И дѣйствительно вѣра ихъ была вѣра крѣпкая. Они вполне убѣждены были, что Іисусъ Христосъ всемогущъ и что у Него не изнеможетъ всякъ глаголъ и при этомъ увѣрены были въ Его безпредѣльномъ мило-

сердѣи ко всѣмъ нуждающимся* въ Его Божественной помощи, и потому неотступно молили Его объ исцѣленіи. Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ не вдругъ благоволилъ снзойти на просьбу ихъ. Такъ Онъ поступилъ для того, чтобы и самихъ слѣпцовъ научить терпѣнію и въ терпѣніи ихъ показать другимъ силу вѣры ихъ. Какъ бы то ни было, но слѣпцовъ не смутило то обстоятельство, что Великій Чудотворецъ какъ бы не обращаетъ вниманія на ихъ вопли и проходитъ мимо ихъ безучастно.—Случись подобное съ нами, мы навѣрное высказали бы при этомъ не одно ропотное слово. Совершенно иное мы видимъ въ слѣпцахъ. Они не теряютъ надежды на милость Божію и, слѣдуя за Иисусомъ Христомъ, громче и настойчивѣе умоляютъ его о помощи, пока не сказалъ имъ: „по вѣрѣ ваю буди вама“. Такъ непоколебима и терпѣлива была вѣра слѣпцевъ, оттого-то они и получили просимое. Такова должна быть и наша вѣра. И мы, какъ дѣти предъ отцемъ, должны открывать предъ Богомъ свои нужды, возлагая на Него всю надежду и всецѣло предаваясь Его св. волѣ. При этомъ должны помнить, что то, о чемъ мы просимъ или намѣрены просить Господа, должно быть достойно Его и существенно намъ необходимо. А мы, какъ дѣти, часто бросаемся на огонь и просимъ у Бога того, что для насъ не только бесполезно, но часто и вредно. Такъ, напр., бездѣтные родители просятъ у Бога дѣтей, не зная, что они принесутъ имъ, радость или слезы. Бѣдные люди желаютъ быть богатыми, но Богу вѣдомо, да и намъ извѣстно, что многіе бѣдняки, сдѣлавшись состоятельными, часто становятся людьми крайне расточительными на пагубу себѣ и во вредъ другимъ; по этому — Всевѣдущій Господь нерѣдко и оставляетъ просьбы и молитвы наши безъ удовлетворенія: 1) за наше маловѣріе и невѣріе. Человѣкъ сомнѣвающийся—говоритъ апостоль Іаковъ—да не думаетъ получить что нибудь отъ Господа (1. 6, 7), 2) за наше нетерпѣніе, а мы не успѣемъ достойно высказать предъ Богомъ нужды свои, какъ уже и ожидаемъ скорого исполненія; въ случаѣ же неисполненія ропщемъ на Бога и премудрый промыслъ Его и 3) за наше недостойнство. Всѣ мы люди грѣшныя, но много

и такихъ грѣшниковъ, которые грѣшатъ и не только не сознають грѣховъ, но еще хвалятся ими, какъ нѣкою побѣдою. Такихъ грѣшниковъ Богъ не слушаетъ; слушаетъ же Онъ того, кто чтитъ Его и творить волю Его.

Будемъ же крѣпки въ вѣрѣ, постоянны, терпѣливы и безкорыстны въ молитвѣ, будемъ неотступно, подобно слѣпцамъ, просить, молить Господа о нашихъ нуждахъ съ полною, несомнѣнною увѣренностію въ Его безпредѣльной любви къ намъ и въ Его отеческой готовности явить намъ Свою милость и помощь, если только сами будемъ достойны Его милосердія и благоволенія и то, чего просимъ у Него, существенно необходимо намъ. «Аще убо вы, говоритъ Иисусъ Христосъ, лукави суще, умѣете даянія блага даяти чадамъ вашимъ, кольми наче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него, (Мат. 7. 11), просите же и дастся вамъ, толцые и отверзется. Всякъ бо просяй пріемлетъ и толкущему отверзется (ст. 7)», сказалъ Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. Аминь.

Каедральный протоіерей В. Князевъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 8-ю по Пятдесятницѣ.

Св. Евангелистъ Матѳей въ нынѣшнемъ чтеніи рассказываетъ про одинъ замѣчательный и назидательный для насъ случай. Однажды, послѣ продолжительной бесѣды, Иисусъ Христосъ отдался въ пустое мѣсто, можетъ быть для отдыха, а быть можетъ и для уединенной молитвы. Но народъ не оставилъ Его и здѣсь въ покоѣ. Онъ слѣдовалъ и сюда за Небеснымъ Учителемъ и до вечера слушалъ Его ученіе съ полнымъ вниманіемъ, такъ что ученики должны были напомнить Учителю о приближающейся ночи и о необходимости отпустить народъ. Какое безпримѣрное усердіе, какая дивная любовь къ слову Божію!

И въ наше время есть души, жаждующія слова Божія, и какъ пріятно, какъ утѣшительно видѣть эту жажду! Смотря

на этихъ христіанъ радуешься тому, что они помнятъ и оправдываютъ заповѣдь Апостола: «Слово Христово да вселяется въ васъ богато.» Кол. 3, 16. Подъ словомъ Христовымъ Апостолъ разумѣетъ ученіе о Богѣ Творцѣ всего видимаго и невидимаго, о премудромъ промыслѣ Божіемъ вообще и въ особенности о людяхъ — ученіе о спасеніи человѣка грѣшника крестными страданіями и смертію Богочеловѣка Іисуса Христа и о тѣхъ благодатныхъ средствахъ, которыя даны намъ безпредѣльною любовью Божіею для нашего очищенія, освященія и наслѣдія блаженной жизни въ свѣтломъ царствѣ Христовомъ. Сами видите, какъ это ученіе должно быть близко и дорого нашему сердцу и съ какимъ, значитъ, усердіемъ мы должны изучать оное, — изучать не для того, чтобы только знать оное, — этого мало. Апостолъ Христовъ требуетъ, чтобы оно *вселялось* въ насъ *богато* и жило въ насъ. Какимъ образомъ? Такъ, чтобы другія мысли въ нашемъ умѣ, другія желанія въ сердцѣ были въ насъ, какъ гости, на время, по нуждѣ, а слово Христово было постоянною мыслию въ умѣ, господствующимъ желаніемъ въ сердцѣ, душею нашей дѣятельности, нашей жизни, и чтобы мы, не останавливаясь на скудныхъ дѣтскихъ начаткахъ ученія Христова, больше и больше, по заповѣди Апостола, *вразумлялись* въ немъ. Какъ? спросите. Способовъ и средствъ къ этому много. Въ наше время слово Христово каждый можетъ читать на родномъ языкѣ. Много нынѣ и частныхъ печатныхъ наставленій въ вѣрѣ и въ жизни христіанской. Значитъ, лишь бы только была охота учиться, а пособій къ этому много. Скажете, все это средства, пригодныя для людей грамотныхъ, а народу простому, темному откуда научиться слову Божію? Простому народу Апостолъ указываетъ и способъ простой для изученія наставленій въ вѣрѣ и жизни христіанской. Онъ не отсылаетъ въ школы на продолжительные и трудные уроки, для чего у многихъ не достало бы ни времени, ни средствъ, ни способностей, а указываетъ для всѣхъ доступный родъ обученія въ вѣрѣ. Слово Христово, говоритъ Онъ, да вселяется въ васъ богато, тотчасъ же прибавляя: «учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ, пѣніяхъ и пѣснѣхъ духовныхъ.» Вы хотите, какъ

бы такъ говорить Апостолъ людямъ простымъ не грамотнымъ, научиться слову Божію, научиться вѣрѣ и жизни христіанской,— посѣщайте чаще церковь Христову и прислушивайтесь внимательно къ тому, что проповѣдуютъ здѣсь пастыри, прислушивайтесь и къ тому, что здѣсь читается и поется и *вразумляйтесь*. Таковъ, между прочимъ, апостольскій совѣтъ относительно обученія слову Христову! И нужно ли говорить о томъ, какое богатство заключается въ церкви Христовой, въ ея богослуженіи и обрядахъ для нашего религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія! Ею собраны псалмы, пѣсни духовныя и назидательныя чтенія изъ священныхъ книгъ и свято-отеческихъ твореній и расположены по днямъ и часамъ, и небесное училище и вмѣстѣ и святилище всѣмъ открыто. Чтожъ, всѣ-ли охотно посѣщаютъ это даровое и, можно сказать, даровое училище вѣры и христіанской жизни? Еще и еще съ душевною радостію повторяемъ, что есть души жаждущія слова Божія, но, къ прискорбію, много и такихъ, которыя не только не читаютъ спасительнаго слова Христова, но и не считаютъ нужнымъ знать оное. Что же будетъ съ ними? Учебное время для вѣры и жизни христіанской кончится, только не въ извѣстный срокъ, какъ это бываетъ въ обыкновенныхъ школахъ, а кончится неожиданно для насъ, и мы призовемся на открытое предъ цѣлымъ свѣтомъ испытаніе, *еже на страшнѣмъ судѣ Божіемъ*. . . И что будетъ съ тѣми, которые окажутся не вѣдущими Бога и не имѣющими вѣры и жизни христіанской? Апостолъ уже рѣшилъ участь ихъ, — они *не узрятъ Господа*. Евр. 12, 14.

Послѣдуемъ же совѣту Апостола и будемъ всемѣрно стараться о томъ, да вселяется въ насъ слово Христово богато. Будемъ собирать, если не снопами, то зернами это безцѣнное сокровище, умудряющее во спасеніе и спасающее насъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходоѡ Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году,

VII. Посѣщеніе Фестенской церкви.

Фестенскій приходъ открытъ въ 1848 году и состоитъ изъ 1540 лицъ обоѡго пола. Въ религіозномъ отношеніи этотъ приходъ цѣльный, уклонившихся въ лютеранство не много. Построенная на счетъ казны въ 1880 году каменная церковь, во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, расположена на очень красивой, возвышенной мѣстности, изобилующей озерами и рощами. Въ небольшомъ разстояніи отъ церкви находятся церковно-причтовый домъ, двухклассная церковно-приходская школа и бывшая Толкенгофская вспомогательная школа, обращенная въ 1890 г. въ приготовительный классъ церковно-приходской школы. При церкви имѣется библіотека, состоящая изъ 318 книгъ; утварью церковь достаточна, но ризницею бѣдна. Какъ церковь, такъ и церковно-причтов. домъ требуютъ ремонта. Церковь необходимо внутри побѣлить, а снаружи окрасить крышу; церковно-же причтовый домъ неотлагательно долженъ быть капитально отремонтированъ. Что-же касается школьныхъ зданій, то таковыя удобны, просторны и находятся вполнѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Въ приходѣ, кромѣ двухклассной церковной школы, другихъ школъ не имѣется; учащихся всего 80 человекъ, въ томъ числѣ 7 учениковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Священникомъ при Фестенской церкви съ 1889 г. состоялъ Сѣмеонъ Журавскій, *) окончившій курсъ въ Витебской Духовной Семинаріи; псаломщиками: Андрей Берзинъ уволенный въ 1872 году изъ I-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи, къ сей церкви назначенъ въ 1891 г.; Андрей Померъ, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи въ 1890 году. Кромѣ двухъ псаломщиковъ при двухклассной церковно-приход-

*) Нынѣ переведенный въ Лидернъ.

ской школѣ съ 1890 г. существуетъ учитель Петръ Аболинъ изъ окончившихъ курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ въ Фестенъ изъ Саусена въ понедѣльникъ 4 мая въ 10½ час. утра. Для встрѣчи Владыки были устроены предъ церковью триумфальныя ворота, разукрашенныя зеленью, цвѣтами, флагами, на воротахъ виднѣлась надпись: „Благословенъ грядый во имя Господне.“ Церковь, причтовый домъ, школьныя зданія, убранныя вѣнками, зеленью и цвѣтами, приняли праздничный видъ. Къ прибытію Владыки, не смотря на рабочую пору, народу собралось довольно много. Когда издалека показался Архипастырскій экипажъ, въ церкви начался учащенный трезвонъ, всѣ заволновались, готовясь къ встрѣчѣ Архипастыря. Экипажъ подъѣхалъ, Владыка вышелъ и направился въ храмъ, гдѣ, по цѣлованіи Св. Креста, былъ привѣтствованъ Настоятелемъ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Архипастырь!

При вступленіи Твоемъ на каеэдру паствы Рижской и Митавской, Ты пожелалъ ей отъ своего святительскаго сердца великихъ милостей Божіихъ: любви Бога Отца отъ вѣчности возлюбившаго насъ; благодати Единороднаго Сына Его, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи наши, и причастія Духа Святаго, изливающаго на насъ дары божественной благодати. И мы вѣримъ, что при посѣщеніи Твоемъ отъ времени до времени отдаленныхъ всей своей обширнѣйшей паствы, ты тѣ-же милости великаго Бога возвѣщаешь имъ; и, какъ истинный епископъ церкви Христовой, пасешь свое стадо не нуждею, но волею, и по Бозѣ (І Петр. 5. 8.) И являясь среди насъ, Ты возвѣщаешь намъ слово истины, дабы озарить умъ свѣтомъ евангельской истины, сердце согрѣть христіанской любовью, а волю укрѣпить на путь добродѣтели и благочестія. Усматривая же въ насъ благое и полезное, поощряешь, а недостатки наши исправляешь съ любвеобильнымъ сердцемъ своимъ, кротостію и вразумленіемъ.

И потому, Архипастырь и Отецъ, при посѣщеніи Твоемъ

насъ, мы днесъ, старъ и малъ, дѣти школь и катехизаціи, съ глубокою радостію и любовію встрѣчаемъ Тебя, какъ молитвенника о душахъ нашихъ и защитника, истиннаго пастыря стада Христова, и свѣтильника, ярко горящаго на каедрѣ паствы Рижскія и Митавскія. Гряди въ мирѣ подъ сѣнь храма сего, помолись о насъ и вразуми.“

По совершеніи обычнаго молебна, хорошо пропѣтаго мѣстнымъ церковнымъ хоромъ изъ учениковъ и прихожанъ, Владыка сказалъ народу прочувствованную рѣчь, въ которой а) благодарилъ народъ за то, что онъ, не смотря на рабочую пору, въ такомъ количествѣ собрался для встрѣчи своего Архипастыря; б) хвалилъ приходъ за его усердіе къ храму Божію, за его цѣльность и твердость въ Православіи; в) научалъ народъ почитать святыя иконы и Св. Животворящій Крестъ Господень, имени котораго посвященъ храмъ; г) рассказалъ слушателямъ объ обрѣтеніи и Воздвиженіи Креста Господня, при чемъ разъяснилъ разность взглядовъ лютеранъ и православныхъ на почитаніе Святаго Животворящаго Креста Господня. За тѣмъ, преподавъ при пѣніи пѣвчими пасхальныхъ ирмосовъ благословеніе народу и приказавъ ученикамъ собраться въ приходской школѣ, Владыка отправился къ находящемуся около церкви зданію бывшей вспомогат. школы и, осмотрѣвъ оное, прибылъ на экзамень въ приход. школу. Предъ началомъ испытанія Архипастырь заставилъ учащихся пропѣть „Христось воскресе,“ а потомъ, по принятому порядку, отдѣльно и по группамъ экзаменовалъ учениковъ по Закону Божію и русскому языку. Отвѣты учащихся Владыка призналъ удовлетворительными. По окончаніи испытанія учениковъ, Архипастырь бесѣдовалъ съ юношами и дѣвцами, бывшими на катехизаціи, и сказалъ имъ слово назиданія примѣнительно ихъ возрасту; послѣ чего одарилъ пѣвчихъ и учениковъ крестиками и иконками и предложилъ всѣмъ пропѣть по русски и по латышски «Христось воскресе», „Боже, Царя храни,“ „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися.“ Послушавъ пѣніе, Преосвященный далъ въ ученическую бібліотеку нѣсколько книгъ и брошюръ и, простившись съ народомъ и дѣтьми, благоволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ священ-

ника, гдѣ откушалъ хлѣбъ-соль; въ это время смѣшанный хоръ пѣлъ различныя русскія и латышскія пѣсни. Въ 2½ часа по полудни Архипастырѣ, провожаемый толпою народа, при пѣніи пѣвчими „многая лѣта“ отбылъ изъ Фестена въ Альтъ-Пебалгъ.

Состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

(Продолженіе).

Въ послѣдніе годы дѣятельность Братства расширилась новымъ родомъ живой благотворительности, именно, дѣятельностью по организаціи правильной помощи сиротамъ, престарѣлымъ и увѣчнымъ, нуждающимся въ общественномъ призрѣніи. Въ 1887, благодаря усердію извѣстныхъ ревнителей вѣры и благотворительности г. Начальника Эстляндской губерніи князя С. В. Шаховскаго и его сіятельной супруги княгини Е. Д. Шаховской, открылось отдѣленіе Прибалтійскаго Братства въ м. Іевве, Эстляндской губерніи, поставившее своею ближайшею цѣлью воспитаніе сиротъ православнаго исповѣданія преимущественно женскаго пола, а также оказаніе медицинской помощи сельскому населенію посредствомъ пріютовъ и лечебницъ. Прибалтійское Братство, имѣя въ своемъ уставѣ подобнаго рода нунккы (г. и.), тотчасъ предоставило въ распоряженіе Іеввенскаго отдѣленія проценты съ капитала братчика Фальцъ-Фейна въ 15000 руб., пожертвованнаго съ соотвѣтствовавшимъ сему дѣлу специальнымъ назначеніемъ и сверхъ того отпустило единовременно 1000 рублей на устройство пріюта для сиротъ и 5000 рублей на устройство домовой при пріютѣ церкви. Въ слѣдующіе затѣмъ годы Братство отпускало Іеввенскому отдѣленію ежегодно еще значительныя суммы сверхъ указанныхъ процентовъ, именно въ 1888 году—850 рублей въ пособіе открытой въ Іевве амбулаторной лечебницы, а съ 1889 г. рѣшено было впредь выдавать на этотъ же предметъ каждагооднее пособіе въ размѣрѣ отъ 700 до 1200 рублей. Кромѣ помощи

Геввенскому отдѣленію Братство по возможности старалось оказывать пособіе и друг. мѣстнымъ отдѣленіямъ: Вольмарскому, Эстляндскому и другимъ. Всего на подобнаго рода благотворительность израсходовано Братствомъ около 5000 рублей, сверхъ вышеозначенныхъ 5000 рублей, почему то не показанныхъ въ отчетныхъ расходныхъ итогахъ, а просто исключенныхъ изъ остаточныхъ.

Если мы теперь подведемъ *общій итогъ* всему денежному приходу и расходу Братства за время съ 1871 по 1890 годъ, то получимъ слѣдующія внушительныя цифры:

приходъ	524,481 р. 99½ к.
расходъ	305,862 р. 32 к.
остатокъ къ 1-му Янв. 1891 г.	218,619 р. 67½ к.

Въ своей денежной операціи Братство сначала долгое время держалось такой системы. Денежныя поступленія положено было распредѣлять на три категоріи: на *основный капиталъ*, въ который отчислялись, во первыхъ, всѣ взносы постоянныхъ братчиковъ и, во вторыхъ, изъ пожертвованій, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія и простирающихся отъ 25 р. и болѣе, 25 рублей; на *спеціальный капиталъ*, отчислявшійся изъ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ и *расходный капиталъ*, составлявшійся изъ % съ основнаго и всѣхъ прочихъ взносовъ и пожертвованій. Изъ расходнаго капитала одна половина употреблялась на церкви, а изъ остальной—половина на школы и другая половина на прочія потребности Прибалтійскаго края. Такая система впрочемъ не всегда съ точностью соблюдалась; нарушалась она въ силу встрѣчавшихся иногда экстренныхъ вопіющихъ нуждъ и потребностей. Начиная съ 1889 г., Братство нашло необходимымъ на случай прекращенія и измѣненія направленія своей дѣятельности, а также въ видахъ достиженія въ составленіи и исполненіи смѣты возможной точности и порядка, измѣнить описанную систему. Предположено обезпечить существованіемъ на вѣчныя времена братскія учрежденія въ Гольдингенѣ, Якобштадтѣ, Убенормѣ и Леввѣ образованіемъ по каждому изъ нихъ спеціальнаго неприкосновеннаго капитала, а

затѣмъ въ расходахъ на прочія потребности сообразоваться уже съ остальными средствами (⁰/₁₀ съ общаго неприкосновеннаго капитала) и поступленіями. Такое предположеніе вѣроятно вскорѣ получить осуществленіе.

Какъ однако Братство осуществляло свои цѣли и задачи въ Прибалтійскомъ краѣ, имѣя средоточіе свое въ С.-Петербургѣ, какъ оно узнавало въ точности о тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ нуждахъ и чрезъ кого послѣдніе удовлетворялись? Содѣйствіе Братству въ этомъ отношеніи оказывало, конечно, всегда мѣстное высшее епархіальное начальство, равно какъ и училищный Совѣтъ, но уже при самомъ началѣ Братству указаны были особыя органы для этого дѣла, именно мѣстные православныя Братства, которыя въ то время уже существовали въ Прибалтійскомъ краѣ и преслѣдовали однородныя съ Спасскимъ Братствомъ цѣли. Въ 1871 году Преосвященный Веніаминъ, къ которому Братство обратилось за содѣйствіемъ по доставленію обстоятельныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ нуждахъ, сдѣлалъ по епархіи распоряженіе, чтобы всѣ священники доставляли таковыя свѣдѣнія Рижскому Петропавловскому Братству, а ужъ сіе послѣднее чтобы доносило о нихъ Братству Прибалтійскому. Такой порядокъ Прибалтійское Братство нашло весьма цѣлесообразнымъ для дѣла, тѣмъ болѣе, что чрезъ него оно, между прочимъ, рассчитывало привлечь къ своему важному дѣлу и нравственныя и матеріальныя силы мѣстныя. Въ сихъ видахъ, а также съ цѣлію взаимнаго содѣйствія къ наилучшему достиженію общихъ интересовъ наиболѣе практическими способами при наиболѣе точномъ знакомствѣ съ мѣстными обстоятельствами, Прибалтійское Братство не ограничилось услугами одного только Петропавловскаго Братства, заслуги посредничества котораго, благодаря близкому отношенію его къ епархіальному начальству, весьма значительны, но оно вскорѣ вступило въ сношеніе и со всѣми другими мѣстными православными Братствами, а именно: Туккумскимъ, Либавскимъ, Гольдингенскимъ (соединившимся съ нимъ въ 1883 г.), Эзельскимъ, Венденскимъ, Кальценаускимъ, Таккерортскимъ и Куркундскимъ. За исключеніемъ трехъ послѣднихъ всѣ указанныя Братства дѣйствуютъ до настоящаго

времени. ¹⁾ Съ расширеніемъ дѣятельности Прибалтійскаго Братства, по слияніи его съ Гольдингенск., явилась потребность и въ увеличеніи числа органовъ мѣстнаго управленія, которые теперь стали уже прямо называться отдѣленіями Прибалтійскаго Братства. Таковыя отдѣленія, служа мѣстными совѣщательными и исполнительными органами Братства Прибалтійскаго, стали дѣйствовать вмѣстѣ съ тѣмъ и совершенно самостоятельно — приобрѣтать свои средства и расходовать ихъ по своему усмотрѣнію. Перечислимъ эти мѣстныя отдѣленія съ сообщеніемъ нѣкоторыхъ о нихъ свѣдѣній.

Наименованіе и мѣстонахожденія.	Районъ дѣятель- ности.	Число чле- новъ въ 90 году.	Годъ от- крытія.	Приходъ въ 1890 г.		Расходъ въ 1890 г.		Оста- токъ къ 1891 г.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Эстляндское въ г. Ревелѣ.	Эстл. губ.	61	1883 г.	697	36	223	53 ¹ ₅	473	82 ¹ ₂
Гривское въ м. Гривѣ.	Зельб. бл.	22	1883 г.	492	—	100	84	383	16
Феллинское въ г. Феллинѣ.	Фел. благ.	63	1885 г.	390	95	117	36	273	59
Гольдингенск. въ г. Гольдинг.	Курл. г.	26	1886 г.	978	50	977	70	—	80
Іеввенское въ м. Іеввѣ.	Эстл. губ.	95	1887 г.	59,052	45	17,023	62	42,028	83
Вольмар.-Серг. въ г. Вольмарѣ.	Вольм. пр.	30	1887 г.	1066	7	1066	7	—	—
Вольм.-Всѣхсв. въ г. Вольмарѣ.	Вольм. бл.	и неизвѣстно.	1887 г.	106	36	47	27	59	9
Верроское въ г. Верро.	Вер. благ.		1890 г.	свѣдѣній не имѣетъ ся.					
Якобштадтск. въ г. Jakobst.	Якобшт. у.		1890 г.						

¹⁾ Отч. Пр. Бр. 1888 г., с. 99—114.

Кромѣ того въ періодъ времени возобновленія Якобштадтскаго храма въ качествѣ братскаго органа по сему дѣлу въ Ригѣ существовалъ особый строительный Комитетъ.

Если бы въ начертаніи дѣятельности Прабалтійскаго Братства мы ограничились лишь вышеозначеннымъ, то оставили бы въ своей статьѣ еще весьма существенный пробѣлъ, который и постараемся восполнить.

Благодаря, помимо усердія руководителей Братства, еще нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ, какъ то: мѣстонахожденію Совѣта Братства въ столицѣ, составу его изъ лицъ высокопоставленныхъ съ обширными связями и въ особенности Высочайшему Государыни Императрицы покровительству, Совѣтомъ Братства совершено весьма многое изъ того, что собственно не относилось къ его прямымъ обязанностямъ. Сюда мы относимъ слѣдующее.

1) Въ 1871 г. и нѣкоторые изъ послѣдующихъ (1872-4, 1879) годовъ, по ходатайству Совѣта Братства, Министерство Государствен. Имуществъ предоставило въ распоряженіе Братства св. иконы и богослужебныя книги, поступившія въ казну по вымороченному праву.

2) Въ томъ же году Совѣтъ обращался съ просьбою къ Комитету грамотности оказать помощь и содѣйствіе въ снабженіи школъ Прибалтійскаго края учебными руководствами и книгами и получилъ просимую помощь съ обѣщаніемъ оказывать ее и впредь.

3) Въ 1874 г. по ходатайству предсѣдательницы Братства Л. И. Рикордъ предъ Военнымъ Министромъ Высочайше разрѣшено было отпустить безмездно Совѣту Братства изъ С.-Петербургскаго арсенала 150 пудовъ мѣди-вотры на отливку колоколовъ для церквей Прибалтійскаго края. Таковая же мѣдь въ количествѣ 300 пудовъ была съ Высочайшаго разрѣшенія отпущена Совѣту Братства, по его ходатайству въ 1883 году.

4) Въ 1881 году Совѣтъ Братства обратился къ высшему правительству съ представленіемъ по предмету, имѣвшему чрезвычайно важное значеніе въ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ, именно, по дѣлу объ отбываніи православными

повинностей въ пользу лютеранской церкви, которыя, какъ мы имѣли уже случай замѣтить, дѣйствовали на православныхъ угнетающимъ образомъ. Вопросъ объ этихъ повинностяхъ, имѣющій свою длинную исторію, разрѣшенъ былъ въ Высочайше утвержденной 25 апрѣля 1845 г. инструкціи генераль-губернатору Головину такъ: „крестьянъ, переходящихъ изъ лютеранства въ православіе, освобождать отъ лежащихъ на нихъ въ отношеніи лютеранской церкви повинностей.“ Но въ послѣдствіи означенный вопросъ подвергался неоднократно пересмотру въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, при чемъ разрѣшаемъ былъ лишь въ принципѣ и большею частію въ смыслѣ освобожденія православныхъ отъ повинностей въ пользу лютеранской церкви. До окончательнаго же рѣшенія этого дѣла подлежащимъ остзейскимъ учрежденіямъ, начиная съ 1846 года, неоднократно даже Высочайше было предписываемо привести въ точную извѣстность указанныя повинности по каждому приходу съ оцѣнкою ихъ на деньги, но эти предписанія все оставались неисполненными, и повинности съ православныхъ взыскивались. ¹⁾

Вотъ въ 1881 г. Совѣтъ братства и обратился съ ходатайствомъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода войти въ сношеніе по этому дѣлу съ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ скорѣйшему окончанію затянувшейся переоцѣнки церковныхъ повинностей. Хотя результатомъ этого ходатайства было лишь то, что изъ подлежащаго Министерству послѣдовало порученіе Лифляндскому губернатору о скорѣйшемъ донесеніи о результатахъ переоцѣнки, тѣмъ не менѣе самый фактъ ходатайства должно ставить въ заслугу Совѣту Братства.

5) Въ 1880 г. Совѣтъ Братства обратился къ владѣльцу имѣнія Оберъ-Паленъ князю Гагарину съ просьбою объ отводѣ, даромъ или по облегченнымъ условіямъ, избраннаго причтомъ и прихожанами грунта подъ постройку новой церкви внутри мѣстечка, и отъ вотчинной конторы князя полученъ былъ отвѣтъ

¹⁾ Объ этихъ повинностяхъ см. Приб. Сборн. IV, 598—617.

о готовности уступить просимый грунтъ (хотя на не совсѣмъ выгодныхъ условіяхъ). Въ видахъ же большаго обезпеченія содержаніемъ причта оберпаленскаго прихода Совѣтъ Братства обратился въ томъ же году съ ходатайствомъ къ Министру Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ оному причту участка земли изъ казеннаго имѣнія Вольмарсгофа, каковому дѣлу тотчасъ данъ былъ ходъ, окончившійся въ концѣ концовъ благопріятнымъ рѣшеніемъ. Съ подобнаго рода ходатайствами Совѣтъ Братства входилъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ въ послѣдующее время еще неоднократно. Такъ въ 1881 году онъ съ успѣхомъ ходатайствовалъ о сдачѣ въ аренду Геймадрскому церковно-приходскому попечительству казенной мызы Геймадры и корчмы Карилацъ и о надѣленіи землею изъ геймадрскихъ угодій православныхъ крестьянъ. Въ 1883 году вслѣдствіе ходатайства Совѣта Братства и по всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Государственныхъ Имуществъ Кастолацкой женской школѣ Высочайше было предоставлено пользованіе 20,19 десятинами усадебной и огородной земли казенной мызы Шлоссъ — Оденнэ и разрѣшено отпустить 500 бревенъ изъ казенной лѣсной дачи на постройку школы со службами. Въ 1884 году Совѣтъ ходатайствовалъ о надѣленіи землею изъ ближайшихъ казенныхъ имѣній причтовъ Леальскаго, Гривскаго и Малоіоанновскаго, изъ коихъ причты Малоіоанновскій и Гривскій по повтореніи ходатайства были въ послѣдствіи надѣлены землею — первый изъ имѣнія Альтъ-Теннасилъмъ и второй изъ имѣнія Эллернъ.

6) Въ 1885 г. вслѣдствіе увеличенія числа приходовъ въ Прибалтійскомъ краѣ по случаю массовыхъ присоединеній къ православію Совѣтъ Братства вошелъ въ сношеніе съ перво-классными лаврами Кіево-Печерскою, Троицко-Сергіевскою и Александро-Невскою, съ Митрополитами С.-Петербургскимъ и Московскимъ и съ начальствомъ придворнаго и военнаго духовенства—съ просьбою относительно распоряженій объ удѣленіи изъ избытковъ подвѣдомственныхъ церквей облаченій, утвари церковной и прочаго для бѣдныхъ церквей Рижской епархіи, и послѣдствіемъ этого сношенія было переполненіе братскаго вещевого склада массою разнаго рода церковныхъ вещей, каковыя

въ изобиліи разсылались въ бѣдныя новооткрытыя церкви епархій въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

7) По ходатайству Братства послѣдовали Высочайше утвержденныя постановленія Государственнаго Совѣта: а) о представленіи Гольдингенскому братскому училищу, учащимъ и учащимся въ немъ правъ, опредѣленныхъ для двухклассныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1883 году; и б) о принятіи братскихъ училищъ Геввенскаго, Якобштадтскаго Маріинскаго въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія съ установленіемъ штатовъ, для перваго въ 1889 и втораго въ 1890 годахъ.

Наконецъ, въ 8-хъ, укажемъ на всеподданнѣйше повергнутый г. предсѣдателемъ Братства М. Н. Галкинымъ-Врасскимъ, 2 іюля 1883 г. на благовозрѣніе Ея Величества Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Братства, докладъ, который своимъ послѣдствіемъ имѣлъ правительственное распоряженіе, чрезвычайной важности.

Въ этомъ докладѣ описывалось крайне прискорбное положеніе, въ какомъ за недостаточностью средствъ находились въ то время православныя народныя школы въ Прибалтійскомъ краѣ, и ходатайствовалось объ отпускѣ ежегодной правительственной субсидіи онымъ въ 40,320 р. Государыня Императрица соизволила съ особеннымъ участіемъ отнестись къ описаннымъ въ докладѣ нуждамъ школъ и повелѣть учинить по сему дѣлу надлежащее распоряженіе. Результатомъ этого распоряженія было слѣдующее Высочайше утвержденное 18 окт. 1883 года постановленіе: „Въ дополненіе къ кредиту 12,190 р., заносившемуся до сего времени въ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, вносить въ ту же смѣту, начиная съ 1884 года еще по 20,000 руб. въ годъ, предоставивъ Совѣту по дѣламъ православл. сельскихъ училищъ въ названныхъ губерніяхъ, означенную сумму распределять между училищами по своему усмотрѣнію. 1) Къ какому развитію и подѣ-

1) Отч. Приб. Бр. 1883 г. с. 13.

ему повела эта субсидія дѣло православныхъ народныхъ школъ въ краѣ, объ этомъ излишне и говорить.

Разнообразная и полезная дѣятельность Прибалтійскаго Православнаго Братства, проявлявшаяся часто въ весьма крупныхъ моментахъ, обращала нерѣдко на себя вниманіе всей православной Россіи, но, что особенно знаменательно, удостоивалась высокаго одобренія и поощренія и отъ трона. Помимо того, что многіе щедрые жертвователи Братства были Высочайше жалуеты кавалерами разныхъ орденовъ и что дипломы для нѣкоторыхъ почетныхъ братчиковъ подписывались собственноручно Ея Величествомъ, Братство и его Совѣтъ, большею частью въ лицѣ предсѣдателя, удостоивались получить неоднократно, то искреннюю признательность, то благодарность Августѣйшей своей Покровительницы, а иногда слышать и высокое слово одобренія, благоволенія и благодарности, исходившее отъ милостивѣйшаго вниманія Самаго Его Величества Государя Императора. ¹⁾

Священникъ Н. Лейсманъ.

(Окончаніе будетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Юрьевское событіе 1472 года имѣло, какъ мы видѣли мѣстное значеніе, но вскорѣ послѣ него ухудшилось положеніе православныхъ по всей Ливоніи. Около этого времени Русь дѣлается сильнымъ государствомъ. Московскіе государи усиленно заботятся о собраніи разрозненныхъ ея частей и объ обезпеченіи ея границъ. Ливонскій орденъ всегда представлялъ безпокойное для Руси сосѣдство, съ которымъ потому рано или поздно слѣдовало свести счеты. Кромѣ того умъ собирателей не забывалъ древней зависимости Ливоніи отъ Руси, а сердце ихъ

¹⁾ Отч. П. Б. 1882 г. с. 28. 11—12; 1884 г. 10, 26; 1886 г. 5; 1887 г. 5, 27; 1888 г. 13, 17; 1889 г. 7, 13.

постоянно было тревожимо жалобами остзейских русских поселенцевъ на обиды и притѣсненія со стороны владѣльцевъ страны. Потому лишь только Москва достаточно усилилась, она обратила политическій взоръ свой на Ливонію. Отношенія между сторонами обостряются послѣ паденія новгородской общины (1478 г.) взаимными пограничными опустошительными набѣгами и въ 1481 году переходятъ въ открытую войну. Въ этомъ году московская рать вступила въ предѣлы Ливоніи и въ продолженіе четырехъ недѣль жестоко опустошала страну. Ливонцы не рѣшались вступить въ бой съ нею. Въ слѣдующемъ 1482 году было заключено перемиріе на десять лѣтъ, которое, по истеченіи срока было продолжено на такое же число лѣтъ ¹⁾. Не прошелъ однако срокъ второму перемирію, какъ случились обстоятельства, вызвавшія новый разрывъ. Въ 1492 году Іоаннъ Васильевичъ III построилъ крѣпость Ивангородъ на ливонской границѣ, противъ Нарвы, откуда русскіе стали беспокоить нѣмцевъ, а ревельцы въ 1494 году „сварили до смерти одного русскаго за чеканку фальшивыхъ шиллинговъ, а другаго за какое-то другое преступленіе сожгли“ ²⁾. Русскіе въ Ревелѣ вступились за своихъ соотечественниковъ, но имъ отвѣтили: „мы сожгли бы и вашего князя, если бы онъ сдѣлалъ у насъ то же самое“. Когда эти слова въ 1495 году были переданы московскому государю Іоанну Васильевичу, то онъ такъ разгнѣвался, что, разломавъ трость, воскликнулъ: „Богъ суди мое дѣло и казни дерзость!“ Потребовавъ затѣмъ отъ лифляндцевъ выдачи ревельскаго магистрата, и получивъ отказъ, великій князь велѣлъ схватить всѣхъ иноземныхъ купцовъ въ Новгородѣ, въ томъ числѣ ревельскихъ и дерптскихъ, и заключить въ темницы, при чемъ товары заключенныхъ были конфискованы и отправлены въ Москву, а торговые дворы, лавки и церкви нѣмецкія запечатаны ³⁾. Чрезъ 6 лѣтъ дѣло дошло и до войны.

Въ это время ливонскимъ орденомъ управлялъ даровитый

¹⁾ Карамз. т. VI. гл. 4 и 5. Рюссовъ, Приб. Сб. II. 287—8. Соловьевъ, V. 174—5.

²⁾ Рюссовъ, Пр. Сб. II. 293—4.

³⁾ Карамз. VI. начало 6 гл.

магистръ Плетенбергъ. Послѣдній повелѣ дѣло такъ успѣшно, что наносилъ русскимъ войскамъ пораженіе за пораженіемъ. Въ рѣшительной битвѣ при озерѣ Смолинѣ, 13 сентября 1502 года, поле битвы осталось также за нѣмцами, но только они не рѣшились предпринять дальнѣйшаго наступленія, чувствуя свою сравнительную слабость, и возвратились въ свою землю. Война на томъ и окончилась и, слѣдовательно, осталась безрезультатною для русскихъ. Въ 1503 году въ Москвѣ заключено было съ ливонцами перемиріе, которое затѣмъ было возобновляемо въ 1508, 1517 и 1531 годахъ ¹⁾. Время разрыва Москвы съ Ливоніею было особенно печальнымъ временемъ для православныхъ русскихъ людей, жившихъ въ Ливоніи. Торговые и другіе договоры въ это время были прерваны, и нѣмцамъ вольно было обращаться съ русскими, какъ имъ заблагоразсудилось. Такъ, объ обстоятельствахъ указаннаго времени мы имѣемъ между прочимъ слѣдующія извѣстія. Въ 1479 году орденмейстеръ Бернардъ де Борхъ задержалъ въ Ригѣ русскаго купца, а дерптѣне заключили у себя 45 человекъ русскихъ купцовъ. Черезъ два года послѣ этого ливонцы захватили на чудскомъ озерѣ 25 псковскихъ судовъ съ 150 купцами, а въ Дерптѣ было ограблено и опять заключено по темницамъ болѣе 200 русскихъ ²⁾. Вѣроятно къ концу XV или къ началу XVI столѣтія относится также слѣдующаго рода челобитная ревельскому магистрату отъ священника колыванскаго и русскихъ купцовъ, слезно жалующихся на свое тяжелое положеніе въ душной холодной темницѣ колыванской. „Осподѣ нашемъ посадникамъ и ратманамъ колыванскимъ. Священникъ и купчины великаго князя вамъ, свое и осподѣ челомъ бьемъ со слезами. Сидимъ господине у Бога да у васъ ужъ будетъ въ понедѣльникъ двѣнадцать недѣль, а не слышали есмя, господине, никакого слова себѣ, ни грамоты, ни отъ своихъ осподарей, ни отъ отцевъ своихъ, ни отъ складниковъ своихъ. И мы, господине, нынче посадникамъ и ратманамъ колыванскимъ, своей осподѣ, челомъ бьемъ со слезами. Пожалуйте, господине посадники и

¹⁾ Карамз., VI. гл. 6. Русс., Приб. Сб. II. с. 297—300. 304.

²⁾ Истор. кн. псковск. I. с. 126 и 144.

ратманы, смилуйтесь: велите дать насъ на поруку, чтобы мы, господине, у васъ ходили добровольно, доколѣ вамъ, господине, будетъ миръ . . . господине намъ вѣры за побѣгъ, и мы, господине посадники и ратники, всѣ поручимся одинъ по одинъ, а на томъ, господине, вамъ и крестъ цѣлуемъ за побѣгъ и за списки, что безъ вашего слова никакого слова не наказываемъ. Вѣдь, господине посадники и ратманы, коли пожалуете и велите дать на поруки . . . господине всѣмъ намъ одинъ на одномъ, да и цѣлуемъ вамъ за побѣгъ, да и за списки, что намъ . . . явивши вамъ, своей осподѣ, а животы нашъ, господине посадники . . . только, господине, пожалуйте на хлѣбъ . . . Енадей. Ино, господине, мы чаемъ того . . . архіепископъ ва . . . купчиновъ жалуетъ, поруку держитъ по вашихъ купчинахъ, а . . . посадники и ратманы колыванскіе пожалуйте, смилуйтесь что . . . добродѣтель до господарскихъ сиротъ великаго князя. Вашъ, господине, пискупъ . . . а намъ, господине, Владыка Енадей (Генадій, архіеп. новгородскій) по вашимъ поруку держитъ, жалуетъ. А по насъ здѣсь, господине, посадники и ратманы, пожалуйте: вы намъ здѣсь и печальники и все. Сидѣли есмя, господине, первое у васъ . . . недѣль, ино господине было добро сидѣти . . . посадники и ратманы велѣли насъ перевести на иное мѣсто, ино, господине, есмя здѣсь погибли, сидя въ семь мѣстѣ. Тѣснота, господине, де такова, другъ на друга лежимъ . . . отъ чего человѣку ѣсти, кое съ голоду не хотятъ умѣрѣть; а свѣту, господине, также мало: одно, господине, окно, ино и то перебито, въ два ряда железомъ, а окно, господине, не велико, а хоромина, господине посадники, нова сдѣлана. Ино, господине, духъ тяжель, только съ тоски намъ пропасти. Ино, господа посадники, смилуйтесь, пожалуйте, какъ бы есмя не погибли, а мы свое, господине, со слезами челомъ бьемъ. А коли, господине посадники и ратманы колыванскіе, насъ пожалуете и на поруки велите дать, ино господине тогда намъ будетъ добро отписать къ своимъ осподарямъ и своимъ отцамъ, и своимъ складникамъ, ино будетъ, господине, лъзя тогда о вашихъ печаловаться купчинахъ, кои бы также могли просто добровольно ходить. А какъ, господине посадники и ратманы, велѣли насъ

перевести въ сіе мѣсто, гдѣ нѣнѣ сидимъ, ино господине здѣсь есмя погибли сидя съ тѣсноты, и съ вони, и съ духу съ лихаго съ извѣстнаго некуда протъ... лико, да и то перебито въ два ряда железомъ, ино свѣту мало, у насъ некуда идти лихоты вонъ, а не возмете, господине, намъ вѣры, что намъ здѣсь тошно... и отъ тѣсноты какъ мы здѣсь сидимъ. Велите, господине, посадити насъ... смотрѣть своему ратману своимъ глазомъ, каково намъ здѣсь лихо надъ на... намъ посадниці и ратманы нечего намъ говорите... смилуйтесь до господарскихъ сиротъ великаго князя и мы вамъ... слезами челомъ бьемъ“¹⁾.

Помимо заключенія въ темницы русскимъ наносились и другія обиды. По сказанію русскаго лѣтописца разсматриваемаго времени, ревельцы обижали новгородскихъ купцовъ, — грабили ихъ на морѣ; безъ судебного приговора и безъ вѣдома Іоанна варили въ котлахъ его подданныхъ и причиняли неслыханныя оскорбленія московскимъ посламъ, ѣздившимъ въ Италію чрезъ нѣмецкую землю²⁾. Кромѣ того, въ Ревелѣ и Дерптѣ, быть можетъ и въ Ригѣ, товары русскихъ купцовъ, такъ же, какъ и въ Новгородѣ нѣмецкіе, были конфискованы, погреба отняты; нѣкоторые русскіе умерщвлены и, что особенно важно, церкви отъ православныхъ отобраны и вѣроятно, запечатаны, какъ нѣмецкія кирхи въ Новгородѣ, или же обращены въ какія либо складочныя мѣста; и трудно было затѣмъ московскому государю добиваться удовлетворенія своимъ ливонскимъ подданнымъ. Вотъ что мы между прочимъ читаемъ объ этомъ въ одномъ документѣ, относящемся къ первымъ годамъ XVI столѣтія, именно: въ „отвѣтъ царей русскихъ намѣстниковъ новгородскихъ, князя Данила Васильевича и князя Василія Васильевича, магистра ливонскаго и семидесяти городовъ и трехъ посламъ“, хлопотавшимъ скоро послѣ заключенія перемирія между Москвою и Ливонією, вѣроятно въ 1503 году, о возобновленіи торговыхъ сношеній „по старому доброму уставу“. „Царей русскихъ на-

1) Эстл. г. вѣд. 1888 г. ч. неоф. с. 174.

2) Полн. С. Р. Л. IV. 275.

мѣстники новгородскіе велѣли вамъ говорить. Ино которыхъ своихъ пословъ магистръ и архиепископъ и бискупы и вся земля ливонская лѣтось присылали къ намъ бити челомъ и перемиріе имати, ино тогда о торгѣ рѣчь была, и мы тогда посламъ ихъ отвѣчали, что торгу не быти за то, что магистръ и архиепископъ и бискупы и вся земля ливонская во всемъ лжуть на передъ того чрезъ перемиріе и чрезъ крестное цѣлованіе, пословъ и купцовъ Государей нашихъ, царей русскихъ, отчинъ Великаго Новгорода и Пскова *поимали и пограбили* и пристали *сетомъ* (?) къ коимъ изъ старины не приставывали. Да тѣхъ для магистровыхъ и архиепископовыхъ и всей земли ливонской неправдѣ, лѣтось торгъ и оставили, да и перемирья грамоты пописали по тѣмъ спискамъ, слово въ слово, кои взяли послы ихъ у Государей нашихъ, царей русскихъ. А писано въ перемирныхъ грамотахъ, что магистръ и архиепископъ и бискупу юрьевскому и инымъ бискупамъ и всей землѣ ливонской, пословъ и купцовъ Государей нашихъ отчинъ новгородскихъ и псковскихъ *отпустити, а грабежъ ихъ и товаръ весь сполна имъ отдати*. А о торгу мы посламъ ихъ отказали такъ: Коли магистръ и архиепископъ и бискупы и вся земля ливонская и семьдесятъ городовъ и три послы купцамъ Государей нашихъ отчинъ Новгородскимъ и Псковскимъ *товаръ и грабежъ весь сполна поотдають, и Государей нашихъ людей головы побитыя поплатятъ, а которые Государей нашихъ люди попали имъ въ руки, и они тѣхъ всѣхъ отпустятъ, и русскіе концы и церкви Божіи греческаго закона и палаты всѣхъ очистятъ*. А похотятъ Государей нашихъ, царей русскихъ, жалованья, то пришлютъ къ намъ бити челомъ и къ вотчинамъ Государей нашихъ, къ Великому Новгороду и Пскову, и перемирье по старинѣ, и мы тогда по Государей нашихъ, царей русскихъ, велѣнію учинимъ о торгу какъ будетъ пригоже. Иновѣдъ нашъ отвѣтъ магистру и архиепископу и бискупамъ и всей землѣ ливонской вѣдомъ. И послѣ того, какъ пріѣхали къ магистру и бискупу юрьевскому наши послы, и магистръ на тѣхъ перемирныхъ грамотахъ крестъ цѣловалъ за всю свою державу и печать свою привѣсилъ и руку далъ на томъ, что имъ о всемъ правити по

тому, какъ въ тѣхъ перемирныхъ грамотахъ писано, да по тѣмъ перемирнымъ грамотамъ магистръ и архиепискупъ и епискупъ юрьевскій и вся земля ливонская пословъ и купцовъ, отчинъ Государей нашихъ, новгородскихъ и псковскихъ отпустили сухими головами, а товаръ ихъ и грабежъ имъ не отдали, ни управды имъ ни въ чемъ не учинили. Ино какъ торгу быти, коли правды въ нѣмцѣ нѣтъ на передъ того, въ чемъ они молвили, и они въ томъ солгали; а на чемъ сего лѣта магистръ крестъ цѣловаль, а юрьевскій епискупъ руку далъ, и они въ томъ лжуть же. Ино того дѣла купцамъ вотчинъ Государей нашихъ и нынѣ съ нѣмцы не торговати. Царей русскихъ намѣстники велѣли вамъ говорити. И мы, какъ лѣтось . . . приказывали, такъ и нынѣ тоже приказываемъ, коли магистръ и архиепискупъ и юрьевскій епискупъ и епискупы и вся земля ливонская и семьдесятъ городовъ и три, Государей нашихъ, царей русскихъ, вотчинъ новгородскихъ и псковскихъ посламъ и купцовъ товаръ ихъ весь поотдаютъ, и Государей нашихъ людей головы побитыя поплатятъ, а которые Государей нашихъ люди попалимъ въ руки тѣхъ всѣхъ отпустятъ, и церкви Божіи греческаго закона и русскіе концы и палаты всѣхъ очистятъ, а похотятъ Государей нашихъ, царей русскихъ, себѣ жалованья, а приплюютъ бити челомъ къ намъ, къ ихъ Намѣстникамъ и къ вотчиномъ ихъ Великому Новгороду и Пскову, о перемирьѣ по старинѣ, и мы тогда, посмотри по ихъ исправленію и по ихъ челомъ битью, да но государей нашихъ, царей русскихъ, велѣнію, учинимъ о торгу какъ будетъ пригоже“ ¹⁾. До полного сослашенія Москвы съ Ливоніею дѣло однако еще не скоро дошло. Заключеннымъ пришлось сидѣть вѣроятно сравнительно не долго, но отнятыя церкви были возвращены очень поздно, именно, лишь въ 1514 году, когда по ходатайству городовъ ганзейскаго союза торговля Новгорода и Пскова была восстано-

¹⁾ Этотъ документъ найденъ въ архивѣ ревельскаго магистрата въ бумагахъ XVI вѣка. Упоминаемые здѣсь новгородскіе намѣстники - князья Даниилъ Вас. Щекю и Вас. Вас. Шуйскій, а цари, отъ имени которыхъ они пишутъ, — великій князь Іоаннъ Васильевичъ и сынъ его Василій Ивановичъ, объявленный въ 1502 году наследникомъ престола. Нами заимствованъ документъ изъ Эстл. Губ. Вѣд. 1888 года ч. неоф. с. 186.

влена по старинѣ, нѣмецкія церкви и дворы въ Новгородѣ возвращены по принадлежности, а нѣмцы со своей стороны обязались очистить и не обижать русскія церкви и концы въ своихъ городахъ ¹⁾. Товары же, кажется, вовсе не были возвращены, ни съ той, ни съ другой стороны ²⁾.

Тяжело было положеніе православія въ Ливоніи въ только что разсмотрѣнное нами время, — время войнъ и разрыва Москвы съ ливонцами, но малымъ чѣмъ уллучилось оно и послѣ того. Правда, перемирными грамотами выговариваются къ безопасности и свободѣ православныхъ Ливоніи ихъ старинныя права и привилегіи; въ 1521 году между Москвою и ливонскимъ магистромъ было условлено даже, чтобы и во время войны не препятствовать взаимной торговлѣ, не трогать купцовъ, ни ихъ имущества, а церкви русскія во всей Ливоніи всегда держать по старинѣ, безъ притѣсненій ³⁾; но все выговоренное соблюдалось болѣе на бумагѣ, нежели на дѣлѣ, и это потому, что начиная съ XVI вѣка перемирные договоры русскихъ съ ливонскими нѣмцами не имѣли уже того существеннаго значенія для послѣднихъ, какое они имѣли прежде. Торговья связи Руси съ Ливоніею значительно ослабѣли. Послѣ удара, нанесеннаго новгородской нѣмецкой конторѣ Іоанномъ Васильевичемъ III, Новгородъ при всѣхъ своихъ усиліяхъ уже никогда не поднялся до прежняго своего величія въ торговомъ мірѣ. По свидѣтельству Ніенштедта, Лифляндскаго лѣтописца XVI вѣка, въ Новгородѣ послѣ 1494 года болѣе не совершали никакихъ торговыхъ операций нѣмецкіе купцы, хотя туда еще иногда они и наѣзжали. То же самое нѣсколько позднѣе случилось и со Псковомъ. Русскіе товары привозились прямо уже въ Ригу, Ревель, Дерптъ и другіе вновь возникшіе въ Ливоніи города ⁴⁾. А вмѣстѣ съ этимъ въ остзейскомъ краѣ ослабѣлъ и тотъ факторъ, благодаря которому главнымъ образомъ обез-

¹⁾ Соловьевъ, V. 295. 349.

²⁾ Ibid. 396.

³⁾ Напѣерскій, Русско-Ливонск. ак. с. 337.

⁴⁾ Ніенштедтъ, Приб. Сборн. III. 390—91.

печивались свобода и права православныхъ русскихъ людей въ странѣ. Но кромѣ указаннаго въ началѣ XVI вѣка въ краѣ возникаютъ еще и другія неблагопріятныя для православныхъ обстоятельства, именно, крайняя разнузданность нравовъ мѣстнаго общества и реформація.

Описывая бытъ и нравы ливонскихъ нѣмцевъ означеннаго времени, лифляндскій лѣтописецъ Рюссовъ между прочимъ говоритъ, что „послѣ того какъ Вальтеръ ф. Плетенбергъ одержалъ побѣду надъ московитами и заключилъ продолжительный миръ, такъ что ливонцамъ на много лѣтъ нечего было бояться войны, тогда, чѣмъ дальше, тѣмъ больше изо дня въ день какъ между правителями, такъ и подданными, стали распространяться большая самоувѣренность, праздность, тщеславіе, пышность и хвастовство, сластолюбіе, безмѣрное распутство и безстыдство, такъ что нельзя вдоволь рассказать и описать все . . Въ тѣ времена вся обыденная жизнь ихъ проходила не въ чемъ либо другомъ, какъ въ травлѣ и охотѣ, въ игрѣ въ кости и другихъ играхъ, въ катаньѣ верхомъ и разъѣздахъ съ одного пира на другой . . . И кто могъ наилучше пить и бражничать, драться, колоть и бороться, ругаться, проклинать и призывать на другихъ чуму, тотъ считался первымъ молодцомъ“ ¹⁾. Словомъ, ливонцы предались праздности, широкому разгулу, невоздержанію и всякаго рода неправдамъ ²⁾. Жить среди такого общества русскимъ было, конечно, не легко, и имъ пришлось терпѣть не мало обидъ, насилій и лишеній. Такъ въ 1521 году въ Ревелѣ была насильственно похищена священническая жена какимъ то горожаниномъ Генрихомъ Витте, на котораго ревельское купечество принесло жалобу бургомистрамъ, требуя казни виновному ³⁾. Около этого же времени, какъ усматривается изъ грамотъ, хранящихся въ ревельскомъ городскомъ архивѣ, въ Ревелѣ были нанесены слѣдующаго рода обиды и несправедливости русскимъ. Ивангородскимъ купцамъ запрещено было торговать въ Ревелѣ, а отъ мѣстныхъ русскихъ купцовъ

¹⁾ Ibid. 33.

²⁾ Приб. Сб. 319—332.

³⁾ Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. с. 198.

отняты погребѣ; у священника Іосифа ограблено судно на морѣ съ тремя ластами соли и полутора ста гривнами пенязей нѣмецкихъ и русскихъ; а отъ другаго бывшаго ревельскаго священника Антонія нѣкою нѣмкою Юркиною присвоена обманнымъ путемъ коробыя (мѣра жита въ 2½ четверти). Кромѣ того, у русскихъ купцовъ нерѣдко отнимались товары, имъ не отдавалось, что слѣдовало по условіямъ, и т. д.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 25-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ во іерея діаконъ Ив. Сеппъ, назначенный на священническую вакансію въ Подисскій приходъ. Послѣ литургіи была отслужена панихида по въ Бозѣ почившей Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ.

— 1-го Ноября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ читанный на литургіи воскресный апостолъ (Ефес. II, 4—10) и раскрылъ *богатство милости Божіей и премногую любовь, которою насъ возлюбилъ Богъ*, явленныя въ твореніи, промышленіи и особенно въ спасеніи человѣка. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю годовщины существованія въ Ригѣ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія.

— 8-го Ноября, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство служилъ литургію, а послѣ оной молебенъ въ Рижской Единоувѣрческой церкви. Въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ поученіе народу, въ которомъ а) поздравилъ прихожанъ съ храмовымъ праздникомъ и пожелалъ имъ доброй христіанской жизни, чтобы заслужить покровительство предъ Богомъ безплотныхъ силъ; б) пожелалъ, чтобы Рижскій Единувѣрческій приходъ увеличился присоединеніемъ къ единувѣркію изъ старообрядцевъ, которыхъ въ Ригѣ много. «Дай Богъ, чтобы тѣ миссіонерскія бесѣды, которыя мы предполагаемъ начать, говорилъ Владыка, раскрывши истину заблуждающимся, обратили ихъ на путь спасенія»; и наконецъ в) Архипастырь посовѣтовалъ прихожанамъ позаботиться о построеніи новаго храма, болѣе благолѣпнаго. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство посѣтилъ школу при Единувѣрческой церкви, произвелъ въ ней краткое испытаніе дѣтей по Закону Божію, славянскому и русскому языку, наградилъ дѣтей крестиками и посѣтилъ квартиру священника, гдѣ откупалъ чаю и отвѣдалъ хлѣба-соли.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1893 г.

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, полит. и современ. жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА“

„Нива“ въ 1893 году сохранить ту форму, которую она имѣла въ послѣдніе два года. Сверхъ

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА,

дающихъ въ болѣ короткіе сроки пріятное и полезное чтеніе, знакомящее читателей съ выдающимися событіями русской и заграничной жизни, подписчики получаютъ

●● 12 КНИГЪ СБОРНИКА ●●

(каждая въ объемѣ отъ 200—400 страницъ убористой печати), въ которыхъ, не стѣняясь мѣстомъ, редакція „Нивы“ будетъ печатать въ полномъ объемѣ или крупными частями беллетристическія произведенія и болѣ обширныя статьи научнаго содержанія.

Изъ двѣнадцати книгъ сборника и въ наступающемъ году, точно такъ же, какъ въ два предшествующіе года,

три книги получаютъ особое постоянное назначеніе.

Въ этихъ трехъ книгахъ, подъ общимъ наименованіемъ «Русской классической бібліотеки», редакція „Нивы“ поставила себѣ задачею въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ давать читателямъ журнала лучшія изъ классическихкихъ сочиненій русскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго вѣка, имѣющія важное значеніе въ исторіи русской литературы.

И такъ, въ наступающемъ 1893 году, въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ „Сборника“, подписчики получатъ въ Апрѣлѣ, Августѣ и Декабрѣ

три тома произведеній классическихкихъ русскихъ писателей, а именно:

сочин. М. В. Ломоносова, Ими. Екатерины II и Д. И. Фонъ-Визина.

Произведенія всѣхъ этихъ писателей будутъ изданы подъ редакціей А. И. Введенскаго. Къ каждому изъ трехъ томовъ будетъ приложенъ портретъ автора, гравиров. на стали.

Для помѣщенія въ №№ „Нивы“ и книгахъ „Сборника“ 1893 г. мы приобрѣли громадныя запасы литературныхъ произведеній лучшихъ современныхъ писателей:

Послѣднее посмертное произведеніе:

историческій разсказъ **ИВ. АЛ. ГОНЧАРОВА**

„Превратности судьбы“.

Сергѣя Атавы (Терпигорева), „Сморчки“. Повѣсть. П. Д. Боборыкина, „Обнищальный“. Повѣсть. Нн. М. Н. Волконскаго, „Воля судьбы“. Историческ. романъ въ 3 частяхъ изъ временъ Екатерины II. Мар. Всев. Крестовской. „Первое счастье“. Повѣсть. Евгенія Марнова, „Желѣзная дорога“. Разсказъ. Н. Д. Маслова, „Одинъ изъ многихъ“. Повѣсть. Н. Орловскаго, „Сильный человѣкъ“. Романъ. П. Н. Полевого, „Въ овечьей шкурѣ“. Разсказъ. И. Н. Потапенко, „Звѣзда“. Романъ. Графа Е. А. Саліаса „Джеттатура“. Истор. разсказъ. Графа Соллогуба, „Геній“. Разсказъ. Н. Тхоржевскаго, „Сутки на позиціи“. Разсказъ. О. Чюминой, „Призваніе“. Разсказъ. Нашу обычную художественную премію на будущій годъ будетъ представлять собою роскошный

художественный альбомъ

заключаюцїй въ себѣ десять акварелей, печатанный по оригиналамъ извѣстнѣйшихъ художниковъ, а именно: 1) „Русская молодѣца“, академика С. Ѳ. Александровскаго. 2) „Вечеръ на Невѣ“, художн. А. Н. Бегрова. 3) „Запорожецъ“, акад. С. И. Васильковскаго. 4) „Находка“, художника Н. Н. Каразина. 5) „Царевна Софія получаетъ у Троицы письмо Весилія Голицына“, художника К. В. Лебедева. 6) „Юдифь“, профессора Ганса Манарта. 7) „У онойцы“, профессора Н. Е. Мановскаго. 8) „Гетманъ“, академика И. Е. Рѣпина. 9) „Охота на волка“, профессора Н. Е. Сверчкова. 10) „На баштанѣ“, академика Н. А. Трутурскаго. Альбомъ-премія „Нивы“ на 1893 годъ разошлется

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ

въ красивой карточной папкѣ (10 вершк. длины и 8 вершк. ширины, по размѣру картинъ). Папка, съ внѣшней стороны, будетъ украшена изящной акварелью художника Н. Н. Каразина.

Сверхъ всего вышеуказаннаго, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, гг. подписчики получаютъ бесплатно 12 ежемѣсячныхъ №№

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

дающихъ въ теченіе года болѣе 300 гравюръ костюмовъ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ, съ прилагаемыми ежемѣсячно большими листами, заключающими въ себѣ болѣе 300 выкроекъ въ натуральн. величину и около 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ—словомъ:

ПОЛНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Вдобавокъ при каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и пр. При № 1 „Нивы“ на 1893 г. подписчики получаютъ:

Стѣнной календарь на 1893 годъ

въ изящно-отпечатанной красками виньетки.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ конт. редакціи „Нивы“, въ СПб., Невскій пр. № 6. Редакція и издатель „НИВЫ“.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“.

съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1893 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р.	Безъ д. въ Моск. у Н. Печковской	6 р.
		Съ пер. во всѣ гор. и мѣст. Россіи	7 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к.	За границу	10 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка подпис. цѣны, съ ручательств. гг. казначеевъ и управляющихъ.

СОДЕРЖАНІЕ:.

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Распоряж. Епарх. Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Общества любителей прав. церковн. дѣл въ г. Ригѣ. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 1891½ годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Почтеніе въ недѣлю 7-ю по Пятдесятницѣ. — Почтеніе въ недѣлю 8-ю по Пятдесятницѣ. — Обзоріе церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Прибалтійское Православное Братство. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

При семъ № прилагается бесплатное приложеніе кн. подъ заглавіемъ: „Ѳ почитаніи св. мощей“.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.
П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА
ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

на годъ . . . 5 р.
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.

Д Е Н Ъ

на 4 мѣс. . . 2 р.
на 2 мѣс. . . 1 р.
на 1 мѣс. . . 50 к.

За границу
на годъ 10 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по 10
коп. за строку.

Выходитъ ежедневно
Адресъ С.-Петербургъ, 12 кн. романовъ, разска- Ред. И. В. Скворцовъ.
Невскій просп., д. 20. зовъ и очерковъ Издатель А. А. Гриве.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или
1 р. — послѣдующіе по 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„Н О В О С Т И“

на 1893 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

ВЪ РОССІИ:

Въ

За границу съ пересылкой:

Въ др.
Спб. гор.
Р. К. Р. К.

На На На На
годъ. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 м.
Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

На годъ 16 — 17 —
„ 6 мѣсяцевъ 9 — 10 —
„ 3 „ 4 50 5 50
„ 1 „ 1 80 2 —

Въ стр., вошедш. въ почт. союзъ 26 20 14 — 8 — 3 50
Въ стр., не вош. въ почт. союзъ 47 — 28 — 16 — 6 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ — 7 руб., въ концѣ марта — 7 р. и въ началѣ августа — 3 р.; городскими: при подпискѣ — 5 р. 50 к., въ концѣ марта — 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня — 5 р.

Подписка принимается: только съ 1 числа кажд. мѣсяца и не далѣе конца тѣх. года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

на 2-е (малое) изданіе:

ВЪ РОССІИ:

Въ

За границу съ пересылкой:

Въ др.
Спб. гор.
Р. К. Р. К.

На На На На
годъ. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 м.
Руб. Руб. Руб. Руб.

На 1 годъ 9 — 10 —
„ 6 мѣсяцевъ 6 — 6 —
„ 3 „ 3 — 3 —
„ 1 „ 1 — 1 —

Въ стр., вошедш. въ почт. союзъ 18 10 6 2
Въ стр., не вош. въ почт. союзъ 39 20 11 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Ваносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. и въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа мѣсяца и не далѣе конца тѣх. года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Замѣчающійся у насъ въ послѣдніе годы прогрессивный ростъ числа періодическихъ иллюстрированныхъ изданій, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о резвитіи въ обществѣ художественнаго вкуса и о нарѣвшеі потребности въ сочетаніи печатнаго слова съ художественнымъ изображеніемъ. Цѣль такого сочетанія—та-же самая, которая преслѣдуется усовершенствованными путями сообщенія, почтой, телеграфомъ, телефономъ и т. п., а именно: сокращеніе разстояній, возможно большее облегченіе внутреннихъ и вѣшнихъ сношеній, консолидированіе, сляніе и концентрированіе общественной и народной жизни путемъ быстрой передачи фактовъ, событій, сообщеній. Печатное слово, благодаря своей чрезвычайной гибкости, вполне исчерпывая содержаніе событій, невольно вноситъ въ него субъективный элементъ писателя, нѣкоторую примѣсь его личныхъ вкусовъ, симпатій и антипатій. Воплощенное-же въ художественное изображеніе или освѣщенное имъ, печатное слово даетъ читателю возможность объективнаго сужденія о совершившемся событіи или характерѣ описываемаго лица. Но самое цѣнное въ иллюстрированіи печатнаго слова—наглядное ознакомленіе читателя на любомъ разстояніи съ текущей жизнью, съ ея дѣйствительными формами и образами.

Руководствуясь этими соображеніями, издатель „Новостей“ задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобное и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодоленія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

будетъ выходить по четвергамъ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р.

Въ теченіи ноября и декабря 1892 года журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подписчикамъ „Новостей“ (обоихъ изданій), которые приплютутъ въ контору „Новостей“ шесть 7-ми коп. марокъ.

Въ 1893 году журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подписчикамъ обоихъ изданій „Новостей“, которые приплютутъ одинъ рубль на экспедиціонные расходы.

Первый номеръ журнала „Петербургская Жизнь“ выйдетъ въ четвергъ, 5-го ноября.

Издатель О. К. Нотовичъ.

1812. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

ПЕРВОЕ

ИЗДАНІЕ

съ приложеніями
НА ГОДЪ

8 Р.

съ пересылк.
по Имперіи.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(безъ предварительной цензуры)

С Ы Н Ъ

ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ

ИЗДАНІЕ

безъ приложеній
НА ГОДЪ

4 Р.

съ пересылк.
по Имперіи.

выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ въ форматѣ **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками «Романы и Повѣсти».

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики ПЕРВАГО изданія получаютъ бесплатно:

1) **ВОСКРЕСНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, каррикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) „Моды и Рукодѣлія“—12 номеровъ, занимательныхъ для семьи „Модный журналъ“. 4) Стѣнной календарь (съ картою Россіи).

Подп. цѣна на первое изд. (съ пер. по Имперіи):

На годъ 8 р. } На полгода 4 р. 50 к. } На 3 м. 2 р. 50 к. } На 1 м. 1 р.

За границу на годъ 16 руб.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ), въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ратаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою номеровъ), помѣщать въ нумерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ одновременно со всѣми другими дорогами изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государ-

ственных и общественных дѣятелей, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подп. цѣна на второе изд. (съ пер. по Россіи):

На годъ 4 р. { На полгода 2 р. { На 3 м. 1 р. { За границу (на г.) 10 р.
Гг. ГОДОВЫЕ подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданія газеты „Сынъ Отечества“,
могутъ получить, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ нижепоименованныхъ художе-
ственныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ
доставкою 1 рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, пріобрѣтаемыя одновременно,
уплачивается безъ доставки 1 р. 50 н., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) „СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!“ („ЕССЕ НОМО!“).

2) Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.

3) Княжна Тараканова (во время наводненія).

4) Новый альбомъ — пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ в. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

НА БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 58-й.

ОБОЗРѢНІЕ

Годъ изданія 58-й.

Еженедѣльные нумера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ сформированы и увеличены въ объемъ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ № состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпеча- **52**
танныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

12 КНИГЪ „Романы, Повѣсти и Стихотворенія“ (Каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), **12**
выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.

24 № „Парижскихъ модъ“ съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижск. модн. **24**
мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣс. и исполнѣ замѣняютъ „Модн. журналъ“.

12 № образцовъ для „дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платяевъ и **12**
костюм.: сутанью, перестью, шелками, золот. и пр. отпечат. въ нѣск. красокъ).

12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе **12**
своею практичностью и изяществомъ.

4 КАРТИНЫ извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ типо-хромъ-лито- **4**
графическимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.

4 № „образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ **4**
рисунк. для выполнения разныхъ изящ. предметовъ, поделан. въ хозяйствѣ.

12 „НОВѢЙШИХЪ“ музыкальныхъ пьесъ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ **12**
для фортепiano и пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и пр.

1 СѢТЯНОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и зо- **1**
лотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсыл. при перв. нумерѣ).

„Жизнь и хозяйство“ (цвѣтоводство, огородничество, пчело- и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ.

„Забавы для юношества“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ еженѣсячн. литературныхъ приложеній въ 1893 г. будетъ, между прочимъ, выдано

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. ШЕКСПИРА.

въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ перев., П. А. Наншина, съ послѣднихъ англійск. изданій. Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: проф. К. Е. Маковского, Грюцнера, Бенкера, Пилотти, Тумана, Наульбаха и друг.

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“ („ESSE HOMO“)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины Гвидо Рени (разм. 11×13 дюйм.).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, на выборъ одно изъ чстырехъ нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки 75 н., съ доставкой одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 р. 50 н., съ доставкой 2 р. за каждое.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССИИ)

1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ—

а) «СВИДАНІЕ» (отдѣльно не выдаются) б) «ПРИЗНАНІЕ».

Картины эти воспроизв. въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дор. ручн. аквар. на атласѣ.

2) Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.

Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Император. академіи художествъ Б. П. Виллевалде.

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) Княжна Тараканова (во время наводненія). Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго (размѣръ: выш. 28 дюйм., ширина 17½ дюйм.).

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ф. М. Достоевскаго.

Рисовалъ извѣстный художникъ Н. Н. Нарзинъ. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и перецелены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ф. М. Достоевскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бум., съ дост. 15 р.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина Моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его вышнимъ видомъ, могутъ получить одинъ номеръ журнала, выслать на его пересылку 7-ми копѣечную почтовую марку, а подробно иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

VIII. г. изд.

ЗВѢЗДА

изд. г. VIII.

самый дешевый изъ всѣхъ иллюстрированныхъ изданій

Цѣна за годъ безъ дост. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

52 №№ и 80 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Подписчики „Звѣзды“ 1893 г. получатъ:

52 богато иллюстрированныхъ нумера. Каждый № будетъ состоять изъ 20 страницъ убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

25 №№ „Моднаго журнала“, который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модь).

12 №№ „Женскихъ рукодѣлій“: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ монограммъ и пр. и пр.

12 №№ „Наука и забава“: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарady, фокусы, физическія и химическія опыты (безъ приборовъ).

12 №№ „Развлеченіе“. Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическія рассказы, сценки, карикатуры, анекдоты и пр.

6 №№ „Прантическая жизнь“. Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣнія по сел. и домашн. хозяйству, полезныя совѣты и различн. свѣд. по медицинѣ, гигиенѣ и пр.

6 №№ „Музыкальныхъ приложений“. Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.

6 №№ „Выпиловочныхъ чертежей“, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ

и наконецъ „Главную премію“, которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ „Звѣзды“. Редакція предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски, извѣстнаго художника Н. Н. Наразина.

Крушеніе императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благотворительной дѣятельности.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника В. Г. Назанцева.

Водопадъ Кивачъ

вспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи „Алмазна сыплется гора“.

3) Альбомъ фототипій съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ „Типы Россіи“ восемью рисунковъ, художницы Е. П. Самокишъ-Судковской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ „полезная библіотечка“ предлагаемъ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) Гальванопластика. Общедоступное практическое руководство для любителей — С. Глаголева. 2) Химія безъ лабораторіи—Ф. Медвѣдева. 3) Физика безъ приборовъ — А. Гуда. 4) Ранѣ и его ловля—В. Максимова и П. Сивкова. 5) Календарь Флоры — О. Медвѣдева. 6) Собираніе грибовъ. (Справочная книжка для любителей) — П. Троицкаго. 7) Электротехникъ-любитель—А. Санина. 8) Прѣсноводный анваріумъ—Т. Богданова. 9) Комнатное горшковое плодоводство—О. Медвѣдева. 10) Ремесленникъ-любитель—О. Макарьевского.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главпой преміи.

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб., $\frac{1}{4}$ года 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Звѣзда“ СПб. Вознесенскій пр. № 47.

● Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно. ●

За редактора издатель П. Сойкинъ.

XXV г. изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

XXV г. изд.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

Съ приложеніемъ „Педагогическаго Листка“

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ.

Въ 1893 году „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ вступаетъ въ 25-й годъ своего существованія.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ ОДОБРЕНО Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи, Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ надѣтскихъ корпусовъ, 1891 г. ДОПУЩЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотекы среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ издается подъ новой редакціей. Редакція ставитъ себѣ задачей придерживаться программы лучшей поры существованія журнала „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Въ совѣщаніяхъ редакціи принимаютъ близкое участіе А. Н. Острогорскій и В. П. Острогорскій.

При журналѣ „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ издается „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“, выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книжками отъ 3 до 5 печатныхъ листовъ. Большая часть статей „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ будетъ посвящена домашнему воспитанію, элементарному обученію и разработкѣ вопросовъ о чтеніи дѣтей.

Съ 1893 года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѣ“ будетъ издаваться періодическій указатель вновь выходящихъ дѣтскихъ и учебныхъ книгъ; въ указателѣ будутъ помѣщаться краткое описаніе и разборъ по возможности всѣхъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей и юношества, учебниковъ, руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей.

Кромѣ того, въ концѣ года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышелъ сихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ.	5 Р.	Съ доставкою въ СПБ. и пересыл- кою во всѣ гг. Россіи	6 Р.	За границу	8 Р.
------------------------------------	-------------	--	-------------	------------	-------------

На полгода — 3 руб.; на четверть года — 1 руб. 50 коп.; на девять мѣсяцъ — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С.-Петербургъ. Разъѣзжая ул., д № 3, кв. 12, въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К°. (Невскій пр., № 40), а также во всѣхъ другихъ столичныхъ книжныхъ магаз., а Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской.

Издатель *Я. В. Ворысовъ.*

Редакторъ *П. В. Голяоскій.*

4000 стр. обыкновенн. журнал. форм.	въ годъ съ перес. и доставкой. . .	3 Руб.
---	---------------------------------------	---------------

Открыта подписка на 1893 годъ
(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИНОСТРАННОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКИ.

12 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 3 руб.

„ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА“, ежемѣсячный журналъ новѣйшей иностранной беллетристики, выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками 18—20 печатныхъ листовъ (до 4000 страницъ въ годъ) обыкновеннаго журнальнаго формата. Въ журналѣ помѣщаются исключительно лишь выдающіяся новинки извѣстныхъ авторовъ: англійскихъ, французскихъ, норвежскихъ, шведскихъ, нѣмецкихъ, польскихъ, испанскихъ, чешскихъ и др.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи:

На годъ	3 руб.
„ полгода	2 „
За границу на годъ	5 „

Каждый романъ имѣетъ свою отдѣльную нумерацію страницъ и снабженъ заглавнымъ листомъ, такъ что можетъ быть переплетенъ въ самостоятельный томъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕНА

Подписка принимается въ редакціи журнала (С.-Петербургъ, Троицкая ул., № 36) и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-издатель *К. Плавинскій.*

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1 Денабря 1892 г.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ офиціальныи.

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Присланная Вашимъ Преосвященствомъ отъ 14 текущаго ноября телеграмма по поводу торжественнаго освященія Симеоно-Аннинскаго храма въ Митавѣ была повергнута мною, въ копіи, на Высочайшее благовозрѣніе Государя Императора и Его Величество изволилъ начертать на оной: „Сердечно радуюсь и благодарю“.

О таковой Высочайшей отмѣткѣ долгомъ поставляя увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

нокорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

На отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1892 г. за № 6195, резолюція Его Преосвященства, отъ 23-го того-же ноября за № 2436, послѣдовала такая: 1) „Снявъ копію, послать въ редакцію Р. Е. Вѣд. для напечатанія; 2) а также послать копію для прочтенія Попечительству и прихожанамъ о. Настоятелемъ Симеоно-Аннинской церкви. Въ Консисторію.“

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 10-го ноября 1892 года за № 4512, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. исполнявшаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го октября сего года за № 5269, о томъ, что со стороны Министерства Внутрен. Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію Пюхтицкой Успенской женской общины, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, въ общежительный женскій монастырь и къ назначенію начальницы названной общины монахини Варвары настоятельницею новоучреждаемаго монастыря, 2) справку, по коей оказалось: въ августѣ сего года Ваше Преосвященство, объясняя въ представленіи Святѣйшему Синоду, что въ учрежденной въ минувшемъ году на Богородичной горѣ, Эстляндской губерніи, Везенбергскаго уѣзда, Пюхтицкой Успенской женской общинѣ состоитъ монашествующихъ сестеръ съ послушницами болѣе тридцати, которыя, подъ руководствомъ опытной начальницы общины монахини Варвары, занимаются рукодѣліемъ, земледѣліемъ, исполненіемъ клироснаго послушанія и ведутъ себя благочестиво и назидательно, и въ общинѣ имѣется каменный храмъ и всѣ необходимыя зданія для помѣщенія сестеръ и лечебницы, ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ общежительный женскій монастырь, съ

назначеніемъ настоятельницею сего монастыря начальницы общины монахини Варвары. Признавая изложенное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія и руководствуясь **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ въ 9 день мая 1881 г. (Собр. Указ. и Расп. Прав. 1881 г. № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ 19-го августа 1892 года опредѣлилъ: Пюхтицкую Успенскую женскую общину возвести въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать; вмѣстѣ съ тѣмъ назначить начальницу Успенской общины монахиню Варвару настоятельницею новоучреждаемаго монастыря. Но предварительно приведенія сего въ исполненіе предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ возведенію помянутой общины въ монастырь, и 3) прилагаемое при семъ представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 октября сего г. № 507, о возведеніи монахини Варвары въ санъ игуменіи. **П р и к а з а л и:** О возведеніи Пюхтицкой Успенской женской общины, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, въ общежительный женскій монастырь и о назначеніи настоятельницею сего монастыря монахини Варвары, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.“ На указѣ этомъ, Его Преосвященствомъ 16 ноября за № 2389 положена резолюція такого рода: 1) „указъ сей напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) сообщить оный въ копіи въ Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь, съ предписаніемъ возносить имя матери Варвары при богослуженіяхъ по надлежащему; 3) для возведенія въ санъ игуменіи настоятельницы монастыря монахини Варвары будетъ назначено и указано особо мѣсто и время.—Вообще въ Консисторію для надлежащаго по сему распоряженія.“ **П р и к а з а л и:** Согласно Архипастырской резолюціи, копію съ указа препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ.

Согласно ходатайству Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го Октября 1892 г. за № 4119, разрѣшено Рижскому Епархіальному Начальству: 1) третью вакансію псаломщика Вольмарской церкви перечислить къ Рижской Вознесенской церкви, а также отчислить по одному псаломщику отъ Ревельскаго собора съ старшимъ окладомъ жалованья по 350 руб. и отъ Дерптской Успенской церкви съ младшимъ окладомъ жалованья по 300 р. въ годъ съ перечисленіемъ первой вакансіи къ Свято-Духовской церкви въ г. Якобштадтѣ, а второй къ Покровской церкви того же города; 2) учредить по второй псаломщицкой вакансіи при городскихъ церквахъ Успенской въ г. Вейсенштейнѣ и Николаевской въ г. Газенпотѣ съ окладами содержанія по 300 руб. каждому псаломщику, и 3) учредить при Рижской Вознесенской церкви штатную должность втораго священника съ назначеніемъ ему жалованья по 1300 р. и квартирныхъ по 200 руб. въ годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ Псково-Печерскаго монастыря *Петръ Дьячковъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви съ 13 ноября.

Перемѣщены: Керстенбемскій Благочинный священникъ *Василій Покровскій* на вторую вакансію священника къ Рижской Вознесенской церкви, а Стомерзейскій священникъ *Іоаннъ Борманъ* къ Берзонской церкви, съ назначеніемъ исправляющимъ должность Керстенбемскаго благочиннаго съ тѣмъ, чтобы они до Января 1893 года оставались на прежнихъ своихъ мѣстахъ; состоящій на псаломщицкой вакансіи при Скрудалинской церкви діаконъ *Стефанъ Назаревскій* на таковую же вакансію къ Коплауской церкви съ 20 ноября, псаломщики: Ревельскаго Преображенскаго собора *Яковъ Алликъ* къ Вейсенштейнской церкви съ 13

ноября, Дерптской Успенской церкви Христіанъ *Клътникъ* къ Газенпотской церкви съ 16 ноября, Пирисаарскій Михаилъ *Колтинскій* къ Носовской церкви, Носовскій Мартинъ *Трусманъ* къ Талькгофской церкви, Талькгофскій Александръ *Дардовскій* къ Лайской церкви, Лайскій Александръ *Зепревъ* къ Пирисаарской церкви съ 19 ноября, Коплаускій Михаилъ *Добротворскій* къ Скрудалинской церкви съ 20 ноября, Эйхенбергскій Арсеній *Андреевъ* къ Якобштадтской Свято-Духовской церкви и Якобштадтской Свято-Духовской церкви Петръ *Дьячковъ* къ Якобштадтской Покровской церкви съ 26 ноября 1892 года.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Старо-Каркельской волости, Валкского уѣзда, Андрей *Пелекайсъ* къ Буртнекской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 ноября, Рижскій купецъ Семень *Ордынскій* къ Рижской Іоанновской церкви на первое трехлѣтіе съ 16 ноября и крестьянинъ Ляхтрской волости, Гапсальскаго уѣзда, Михаилъ *Рейгартъ* къ Ваяке-Ляхтрской церкви на третье трехлѣтіе съ 19 ноября 1892 года.

Имѣется праздная вакансія священника при Стомерзейской церкви, Валкского уѣзда.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 23-го Октября 1892 года:

1) Учитель Каблиской вспомогательной школы, Перновскаго прихода, Михаилъ *Ныммъ*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 3-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи Александръ *Палу*.

2) Уволенный изъ 1-го класса Прибалтійской Учительской Семинаріи Петръ *Давидъ* допущенъ къ исправленію должности помощника учителя при Маріенбургской приходской школѣ.

3) Учитель Кессарсгофской вспомогательной школы, Лаймьяльскаго прихода, Иванъ *Росъ* уволенъ отъ должности и на

его мѣсто опредѣленъ бывшій учитель Готландской вспомо-
гательной школы Антонъ *Юриенсонъ*.

4) Учитель Пацальской вспомогательной школы, Паденорм-
скаго прихода, Георгій *Эленъ*, по прошенію, уволенъ отъ
должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій учитель Казик-
ской вспомогательной школы Алексѣй *Край*.

5) Кончившій курсъ Рижскаго духовнаго училища Макаръ
Левинскій опредѣленъ учителемъ Козенгофской вспомогательной
школы.

6) Учитель Хардоской вспомогательной школы Вяйке-
Лахтскаго прихода, Георгій *Салмметъ*, по прошенію, уволенъ
отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ
Прибалтійской Учительской Семинаріи Иванъ *Рейманъ*.

7) Бывшій учитель Кустенской вспомогательной школы,
Виндавскаго прихода, Иванъ *Яковичъ* опредѣленъ помощникомъ
учителя при Дамеснеской приходской школѣ.

8) Кончившій курсъ Леальскаго приходскаго училища
Матвѣй *Виби* допущенъ къ исправленію должности учителя при
Вайкнаской вспомогательной школѣ, Леальскаго прихода.

9) Г. Начальникъ Ревельской Главной Таможни Дѣйстви-
тельный Статскій Совѣтникъ Андрей Павловичъ *Мартиновичъ*
утвержденъ Членомъ Ревельскаго Преображенскаго Училищнаго
Попечительства на пять лѣтъ, а Его Сіятельство, г. Эстлянд-
скій Губернаторъ Князь Сергѣй Владиміровичъ *Шаховской*
почетнымъ попечителемъ Преображенскихъ училищъ и сирот-
скаго при нихъ отдѣленія для мальчиковъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 6-го
ноября 1892 года:

1) Учительница Ливенгофской вспомогательной дѣвичьей
школы, Якобштадтскаго Свято-Духовскаго прихода, Клавдія
Петерсонъ, по прошенію, уволена отъ должности, а на ея мѣсто
опредѣлена кончившая курсъ Илукстскаго женскаго духовнаго
училища Любовь *Индриксонъ*.

2) Учитель Иклаской вспомогательной школы, Гайнажскаго прихода, Онисимъ *Яръзъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ бывшій учитель сей школы Андрей *Кальметъ*.

3) Кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Кандратій *Жуковъ* опредѣленъ учителемъ Сыренецкой приходской школы.

4) Помощникъ учителя при Стомерзейской приходской школѣ Антонъ *Парель* уволенъ отъ должности.

III.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 6 ноября 1892 г., сдѣланныя дѣлопроизводителемъ Совѣта выписки изъ представленныхъ въ совѣтъ о. о. благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 189½ учебный годъ, постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ Протоіерею Перновской церкви Михаилу Суйгусару и Священникамъ: Залисскому — П. Карклину, Буртійскому — Златинскому, Уббенормскому — Добжинскому, Эйхенангерскому — Грасману, Пальцмарскому — Покровскому, Тестамскаго — Четыркину, Гутмансбахскому — К. Пранцу, Леальскому — Вярату, Михаэльскому — Лузигу, Таккерортскому — Н. Пранцу, Торгельскому — Кейгеристу, Іеппернскому — Скоропостижному, Вайке-Лахтрскому — Бѣжаницкому, Пюхалепскому — Оргусаару, Интесскому — Златинскому, Козенгофскому — Витолю, Эшенгофскому — Австрицу, Пильтенскому — Нейману и Нитаускому — Рейнгаузену за заботливость о преуспѣяніи школъ и усердное преподаваніе въ оныхъ выразить отъ имени Совѣта благодарность и одобреніе; 2) Членамъ училищныхъ попечительствъ: Сиссегальскаго — М. Озолиню, Іеппернскаго — Томасту и Аудернскаго — Янопу за заботливость о благосостояніи школы объявить благодарность Совѣта; 3) недостаточность успѣховъ въ школахъ: Караперской, Кассиверской, Мѣтсакюльской, Коймульской, Ротчинской, Локкотовской, Аррегофской, Кикиферской, Лальзаской, Морицбергской, Анненгофской и Густавбергской поставить на видъ училищнымъ попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы попечительства озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ, и 4) усматривая изъ донесеній о. о.

благочинныхъ, что, не смотря на сдѣланныя въ предъидущіе годы Училищнымъ Совѣтомъ распоряженія, все-таки въ нѣкоторыхъ школахъ недостаточно успѣшно ведется обученіе закону Божію и русскому языку, — подтвердить Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ, чтобы они приложили всѣ старанія къ успѣшному обученію Закону Божію и русскому языку какъ въ приходскихъ, такъ и въ вспомогательныхъ школахъ, а о. о. благочинныхъ просить строго слѣдить за этимъ и немедленно доносить Совѣту, если изученіе Закона Божія и русскаго языка окажется недостаточнымъ въ той или другой школѣ.

Вышеизложенное постановленіе Училищнаго Совѣта напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія, руководства и исполненія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губерній за 1891 — 1892
учебный годъ.

(Продолженіе).

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ ихъ.

Зная встрѣчаемыя инспекторами народныхъ училищъ затрудненія по обзрѣнію школъ, по многочисленности ихъ и обширности районовъ, и обращая вниманія на то, что школы въ религіозно-нравствен. отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Предсѣдатель Учил. Совѣта Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, основываясь на Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1884 г. правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, 26 августа 1887 г. вмѣнилъ Благочиннымъ Рижской Епархіи въ обязанность, чтобы они неопустительно, при обзрѣніи церквей, обзрѣвали и церковно-приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственные Училищному

Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годовые отчеты о состояніи школъ; причемъ Предсѣдателемъ Совѣта дана была Благочиннымъ особая инструкція съ указаніемъ, въ чемъ должно заключаться обзорѣніе ими школъ по части учебной, хозяйственной и религіозно-нравственной. А Совѣтъ, съ своей стороны, озабочиваясь о томъ, чтобы при разсмотрѣніи въ засѣданіяхъ своихъ ходатайствъ того или другого училищнаго попечительства, можно было опредѣленно судить, насколько извѣстное ходатайство объ удовлетвореніи нуждъ той или другой школы заслуживаетъ уваженія, — и чтобы сосредоточить въ Совѣтѣ возможно полныя свѣдѣнія о состояніи каждой школы, — выработалъ программу отчетовъ Благочинныхъ Училищному Совѣту о состояніи народн. православныхъ школъ и 15 іюня 1888 г. объявилъ ее Благочиннымъ къ непремѣнному руководству и исполненію. Требуемая по программѣ свѣдѣнія, обнимаютъ собою всю дѣятельность школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи и въ то же время показываютъ, какія средства имѣетъ школа для своего существованія и насколько успѣшно идетъ дѣятельность училищныхъ попечительствъ къ лучшему устройству школъ. Какъ инструкція, такъ и программа напечатаны въ отчетѣ Училищнаго Совѣта о состояніи школъ за 1887/8 годъ. Благочинными въ настоящее время состоятъ: 1) Рижско-градскимъ—священникъ Ѳ. Либеровскій, 2) Рижско-уѣзднымъ протоіерей В. Окновъ, 3) Венденскимъ священникъ А. Степановичъ, 4) Керстенбемскимъ священникъ В. Покровскій, 5) Вольмарскимъ—священ. А. Карзовъ, 6) Верро-скимъ—священ. Н. Протопоповъ, 7) Феллинскимъ—протоіерей І. Раевскій, 8) Перновскимъ—протоіерей Д. Таммъ, 9) Дерптскимъ 1-го Округа—священ. В. Безсребренниковъ, 10) Дерптскимъ 2-го Округа—прот. Н. Виноградовъ, 11) Эзельскимъ — священ. П. Сырковскій, 12) Керкаускимъ — священ. С. Сепиъ, 13) Митавскимъ—свят. М. Златинскій, 14) Гольдингенскимъ—прот. А. Гобинъ, 15) Зельбургскимъ — священ. Н. Смѣльскій, 16) Ревельскимъ—прот. С. Поповъ, 17) Эстляндскимъ — свят. М. Иконниковъ, 18) Гапсальскимъ — священникъ Н. Лейсманъ и 19) Пюхтицкимъ—прот. І. Шестаковскій.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 22 засѣданія, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ своихъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 670 бумагъ — болѣе противъ предъидущаго года по 93 бумаги.

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ по учебной и хозяйственной части.

Разсмотрѣвъ представленные о. о. Благочинными отчеты о состояніи школъ за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ и усматривая, что въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчается ухудшеніе успѣховъ, а въ нѣкоторыхъ — изученіе русскаго языка идетъ неудовлетворительно, — Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 ноября 1891 года, постановилъ: 1) недостаточность успѣховъ въ школахъ: Озольгофской, Фридрихштадтской, Веллаской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской и Кавандской поставить на видъ Училищнымъ Попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства непременно озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; 2) Пейдескому и Кіелькондскому Учил. Попечительствамъ объявить, что если и въ новомъ (18⁹¹/₉₂) учебномъ году не послѣдуетъ улучшенія успѣховъ въ школахъ: Кагустской и Готландской, то Попечительства обязаны на мѣсто учителей Тейса и Юргенсона пріискать новыхъ способныхъ и знающихъ русскій языкъ учителей въ эти школы и о пріисканныхъ кандидатахъ донести Совѣту; 3) Сунцельскому Училищному Попечительству поручить пріискать на мѣсто мало свѣдущаго М. Путнына новаго учителя въ Лаубергскую школу; 4) учителямъ школъ: Морицбергской, Густавсбергской, Веллаской, Пурцаской, Гроссенгофской, Рагудистской, Вольденгофской, Ясальской, Кэймаской, Саардеской и Суйкской, какъ мало знающимъ русскій языкъ, чрезъ что и успѣхи учениковъ по этому предмету оказываются слабыми, объявить чрезъ Училищныя Попечительства, что если они не позаботятся о скорѣйшемъ

изученіи русскаго языка, то будутъ устранены отъ должности; 5) подтвердить училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ всѣчески старались объ успѣшномъ обученіи русскому языку какъ въ приходскихъ, такъ и во вспомогательныхъ школахъ, а о. о. Благочинныхъ просить строго слѣдить за этимъ, немедленно донося Совѣту, если изученіе русскаго языка окажется недостаточнымъ въ той или другой школѣ; и 6) вмѣнить Училищнымъ Попечительствамъ въ обязанность, чтобы славянскій языкъ непремѣнно и неопустительно преподавался въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, а о. о. Благочинныхъ просить имѣть строгое наблюденіе за этимъ. (Послѣдній пунктъ распоряженія вызванъ тѣмъ, что, при ревизіи благочинными школъ, ученики нѣкоторыхъ изъ нихъ оказались незнающими читать по славянски). Изложенное постановленіе объявлено Училищнымъ Совѣтомъ подлежащимъ Училищнымъ Попечительствамъ, для надлежащаго распоряженія и исполненія, въ № 1 Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 г.

2) При обзорѣніи Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, приходскихъ школъ, усмотрѣно, что нѣкоторыя Училищныя Попечительства ведутъ прихода-расходныя школьныя книги не полно, не подводятъ по нимъ итоговъ не только мѣсячныхъ, но и годовыхъ, — въ статьяхъ расхода не обозначаютъ обстоятельно: за какія именно книги, учебныя пособия и принадлежности уплачивались деньги, — статьи расхода или совсѣмъ не очищаютъ росписками получателей денегъ, или статьи эти пишутъ на священника — предсѣдателя Попечительства, который самъ себѣ выдаетъ деньги и въ нихъ подписывается, — или на учителя, который подписывается въ полученіи денегъ. Въ виду сего, для устраненія замѣченныхъ неисправностей по книгамъ о приходѣ и расходѣ школьныхъ суммъ и во избѣжаніе повторенія на будущее время такихъ же неисправностей, Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 29 апрѣля 1892 г., 20 мая сего года объявилъ Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному исполненію слѣдующее: а) заносимыя въ книги статьи прихода и расхода школьной суммы должны быть заносимы обстоятельно, съ обоз-

наченіемъ: за что и отъ кого получена та или другая сумма, кому и за что именно сдѣлана уплата денегъ, причемъ статьи расхода не должны писаться ни на имя председателя Попечительства, ни на имя учителя, а на имя того лица, коему слѣдуетъ уплата денегъ и должны быть обязательно очищаемы или росписками получателей денегъ или къ книгѣ долженъ быть приложенъ полученный отъ продавца или изъ лавки подробный счетъ стоимости предмета; и б) Попечительства обязаны ежемѣсячно повѣрять приходъ, расходъ и наличность школьной суммы, дѣлая о такой повѣркѣ въ книгѣ надпись и свидѣтельствовать ее подписью председателя и всѣхъ членовъ попечительства.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками и учебными пособіями.

1) Для обученія въ православныхъ народныхъ училищахъ по однообразнымъ учебникамъ, Училищный Совѣтъ въ 1875—1890 г. издалъ на свои средства: на латышскомъ языкѣ — азбуку, составленную свящ. Крауклисомъ, христоматию „Варпа“, составленную тѣмъ-же священникомъ, и священную исторію прот. Соколова; на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи, прот. П. Михельсономъ, русскую исторію, составленную прот. Линденбергомъ, — нотную азбуку, составленную свящ. Рамулемъ; и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ, — прот. Соколова на русскомъ языкѣ: исторію Прибалтійскаго края, составлен. Чехихинымъ, и прописи, составленныя Малиновскимъ, — и наконецъ на шведскомъ языкѣ: «начальное наставленіе въ православ. вѣрѣ» прот. Соколова для обученія дѣтей православныхъ шведовъ, находящихся на островахъ Вормсѣ и Рогэ, Эстляндской губ. Заботясь о томъ, чтобы изданные Училищнымъ Совѣтомъ учебники имѣли большее распространеніе, и чтобы не было остановки въ скорѣйшемъ снабженіи, по мѣрѣ надобности, школы сими учебниками, Совѣтъ устроилъ въ 18⁸⁹90 г. въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей книжные склады: въ Феллинѣ, Дерптѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Кароленѣ и выслалъ въ эти склады, согласно требованіямъ настоятелей церквей, потребное количе-

ство поименованныхъ учебниковъ. для продажи. По донесеніямъ настоятелей, устройство складовъ оказалось цѣлесообразнымъ,— благодаря чему снабженіе школъ учебниками идетъ безъ затрудненія.

2) Въ 1878 г. изданъ Училищнымъ Совѣтомъ на латышскомъ языкѣ учебникъ подъ названіемъ: „Священная Исторія прот. Соколова.“ Къ отчетному году осталось не распроданными 155 экземпляровъ сего учебника, вслѣдствіе чего явилась необходимость въ изданіи новаго учебника по Закону Божію. Въ виду сего, Училищный Совѣтъ 21 сентября 1891 г. поручилъ инспектору народныхъ училищъ Рижско-Венденск. района, кандидату богословія, Е. Гравиту и преподавателю Рижскаго духовнаго училища И. Золиню пересмотрѣть прежнее латышское изданіе означеннаго учебника, сдѣлать въ ономъ необходимыя исправленія и дополненія примѣнительно къ послѣднему изданію протоіереемъ Соколовымъ учебника по Закону Божію на русск. языкѣ, и затѣмъ свой трудъ представить въ Совѣтъ. Порученіе это поименованными лицами исполнено и Совѣтъ уже приступилъ къ печатанію учебника на латышскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „начальное наставленіе въ православной вѣрѣ“ прот. Соколова.

3) По распоряженію Его Преосвященства, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, изданы на русскомъ языкѣ параллельно съ латышскимъ и эстонскимъ текстомъ слѣдующія книжки: Избраніе вѣры, Владиміръ христіанинъ —, Дни богослуженія — Дебольскаго,—Храмъ Божій,—Страданіе священномуч. Исидора и Сказаніе о почитаемой чудотворной Пюхтицкой Иконѣ Успенія Божіей Матери. Книжки эти изданы въ видахъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ сочиненій,—признаны Училищнымъ Совѣтомъ вполне пригодными для православныхъ народныхъ школъ и полезными для изученія латышами и эстами русскаго языка и въ количествѣ 4950 экземпляровъ разосланы по школамъ.

4) Книжнымъ магазиномъ „Народная Польза“ издана книга подъ заглавіемъ: Святоотеческая духовно-нравственная христіанія по исторіи христіанской православной и русской исторіи

въ связи съ гражданскою отъ сошествія Св. Духа до нашихъ дней.“ Христоматія эта признана Училищнымъ Совѣтомъ полезною для приходскихъ школъ, выписана въ количествѣ 200 экземпляровъ, отдана въ переплетъ и, по переплетѣ, будетъ разослана въ бібліотеки школъ.

5) Діаконъ Рижской Николаевской церкви Р. Зѣдинъ издалъ на латышскомъ языкѣ брошюру о жизни и трудахъ св. Іоанна Дамаскина. Училищный Совѣтъ пріобрѣлъ отъ Зѣдина 150 экземпляровъ этой брошюры и разослалъ ихъ въ приходскія школы.

6) Священникомъ города Архангельска И. Легатовымъ издана книжка подъ заглавіемъ: „Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ о предметахъ, сопряженныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ.“ Училищ. Совѣтъ пріобрѣлъ отъ издателя 110 экземпляровъ этой книжки и разослалъ ихъ въ приходскія школы, въ окрестности коихъ проживаютъ старообрядцы.

7) Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищ. Совѣта, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, роздалъ частію въ школьныя бібліотеки, а частію лучшимъ ученикамъ школъ: 50 экземпляровъ Новаго Завѣта, 100 экземпляровъ Евангелій на русскомъ языкѣ, 100 экз. брошюры Борщевскаго „Добрый Сынъ“ и изданныхъ при Троице-Сергіевой Лаврѣ Троицкихъ книжекъ на 10 руб. Кромѣ того, Архипастырь пожертвовалъ Кюльцемской школѣ 32 брошюры (иныхъ брошюръ по нѣскольکو экземпляровъ) разныхъ наименованій религіозно-нравственнаго содержанія.

8) Въ видахъ распространенія въ народѣ самыхъ необходимыхъ свѣдѣній о способахъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, — по распоряженію Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Ольденбургской, Торговымъ Домомъ Фену и Ко. изданы восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ: Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Признавая эти картины полезными и желательными для распространенія въ

сельскихъ приходахъ Прибалтійскаго края, Училищный Совѣтъ выписалъ 50 комплектовъ этихъ картинъ и 21 декабря 1891 г. разослалъ ихъ въ болѣе центральныя и многолюдныя школы приходскія.

9) Для снабженія приходскихъ школъ учебниками, изданными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, Совѣтъ по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губ. выписалъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 24 марта 1892 г. слѣдующія книги: 330 экземпляровъ церковнославянской азбуки, столько же экземпляровъ обученія церковнославянской грамотѣ, 200 экз. краткаго молитвослова, 25 экз. Евангелія на славянскомъ языкѣ, по одному экземпляру учебныхъ: Часослова, Псалтири, Октоиха и Обихода, 25 экземпляровъ краткой исторіи жизни Господа нашего Иисуса Христа, 5 экз. начатковъ христіанскаго ученія, 300 экз. начальныхъ уроковъ по Закону Божію, 25 экз. историческихъ чтеній изъ книгъ Ветхаго Завета, 2 экз. краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія и 165 экз. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ.

и 10) Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы: христоматіи „Варпа“ 130 экз., азбуки Михельсона 255 экз.,—начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ—прот. Соколова на эстскомъ языкѣ 1705 экз., Толковаго Евангелія 1 экз., Толковаго Апостола 2 экз., Свящ. исторіи—Соколова на латышскомъ языкѣ 80 экземпляровъ, нотной азбуки—Рамуля 80 экз. и Объясненія Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній по 2 экземпляра.

Дѣятельность канцеляріи Совѣта.

Для того, чтобы провѣрить дѣятельность канцеляріи Совѣта,—по постановленію Совѣта, состоявшемуся 21-го декабря 1891 года, произведена была 28-го того-же декабря членами Совѣта: Ректоромъ Рижской Духовн. Семинаріи протоіереемъ Н. Дмитревскимъ и Рижскимъ Директоромъ народн. училищъ М. В. Сомчевскимъ ревизія какъ дѣлопроизводства, такъ и состоянія архива по канцеляріи Совѣта. По ревизіи, занесенной

въ актѣ, оказалось слѣдующее: 1) въ 1891 г. было бумагъ входящихъ 1340, исходящихъ 1510, кромѣ того 405 исходящихъ № №, помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности; ассигновокъ 287 и журналовъ 22. 2) Архивъ по канцеляріи Совѣта находится въ образцовомъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку; всѣхъ дѣлъ значится по описи 522 № №, и всѣ онѣ состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка времени объ исполненіи каждой бумаги, занесенной въ журналъ; такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ помѣткою — къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждого дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно; въ оный записаны всѣ ассигновки Совѣта, съ указаніемъ на постановленія онаго; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ казначейство сличительныя вѣдомости. И 5) Для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходо-расходная книга, по коей можно повѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтн. Юліанъ Лосскій, — для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

Ш К О Л Ы.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

26 января 1870 г. Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія изданы: „Правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.“ Правила эти, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 года, Положенія о церковно-приходскихъ школахъ во всей Россіи (кромѣ Финляндіи и Прибалтійскихъ губерній) и съ учрежденіемъ въ 1887 и

1892 г. г. двухъ дирекцій для народныхъ школъ означенныхъ губерній, оказываются въ настоящее время во многихъ отношеніяхъ частію измѣненными, а частію недостигающими своей цѣли. По этимъ правиламъ Училищныя Попечительства „имѣютъ ближайшее наблюденіе за училищами въ приходѣ, завѣдываютъ ихъ хозяйственною частію и обязаны принимать всѣ зависящія мѣры къ усовершенствованію училищъ въ приходѣ;“ но Попечительствамъ, по правиламъ, кромѣ мѣръ увѣщанія, не дано никакихъ законныхъ правъ какъ къ привлеченію православныхъ дѣтей въ школы, такъ и къ привлеченію мѣстнаго православнаго населенія къ устройству и содержанію школъ. Затѣмъ, Училищный Совѣтъ, на который, по правиламъ возложено „главное наблюденіе за православными народными училищами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ,“ и дѣятельность котораго должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, не имѣетъ прямого закона, на основаніи коего Совѣтъ могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ необходимости, къ Гражданской Власти съ просьбою о содѣйствіи къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ Совѣтомъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Въ виду этого, настоятъ необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ школъ примѣнительно къ теперешнимъ требованіямъ православной школы. По отзыву духовенства Рижской Епархіи, донесеніямъ о. о. Благодѣйныхъ и по убѣжденію Училищнаго Совѣта, успѣху православной школы много вредитъ неисправное посѣщеніе дѣтьми школъ, чрезъ что по необходимости замедляется ходъ обученія, — несоблюденіе обязательнаго представленія въ школу православныхъ дѣтей школьнаго возраста,—и отсутствіе всякихъ мѣръ къ устраненію сего въ изданныхъ 26 января 1890 г. правилахъ. Принимая во вниманіе, что болѣе 3000 православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ ежегодно школы и остаются такимъ образомъ безъ обученія, — что число это съ каждымъ годомъ не уменьшается, а увеличивается, и что обязательное и исправное посѣщеніе школы, обязательное обученіе внѣ школы Закону Божию своей вѣры тѣхъ дѣтей, кои посѣщаютъ лютеранскія

школы является настоятельною необходимостію какъ въ видахъ поддержанія православія, такъ и для того, чтобы православные крестьяне въ отношеніи начального образованія не стояли ниже лютеранъ, у которыхъ введено обязательное обученіе, — Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ позаботиться о составленіи для православныхъ народныхъ школъ новыхъ правилъ, въполнѣ обезпечивающихъ какъ обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школъ и неуклонное обученіе ихъ Закону Божію, такъ и опредѣленное обязательное участіе православныхъ членовъ волостныхъ обществъ въ содержаніи вспомогательныхъ школъ, — и въ 1890 г. выработалъ новое положеніе о православныхъ народныхъ училищахъ. Положеніе это 30 ноября того года за № 1278 представлено Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія означеннаго положенія. По увѣдомленію г. Тайнаго Совѣтника В. К. Саблера, положеніе это уже передано на заключеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Какъ въ видахъ упроченія существованія православной школы въ краѣ, такъ и съ цѣлію ея развитія, было бы желательно скорѣйшее утвержденіе сего положенія.

ОТЧЕТЪ

Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія
въ г. Ригѣ
за 1891—92-й годъ.

(Окончаніе).

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

А. Приходъ.

Членскихъ взносовъ поступило за 1891|92 г. 535 р. — к.
Выручено отъ продажи экзempl. Устава Общ. 5 р. 20 к.
Поступило % отъ продан. въ день открытія
Общества сочиненія И. И. Вознесенскаго: „О за-
дачахъ русскаго церковнаго пѣнія“ — „ 60 к.

Поступило % по 100-рубл. облигаціи чет-
вертаго внутрен. займа 3 р. 80 к.

Выручено отъ продажи входныхъ билетовъ
и программъ на вечеръ, данный Обществомъ 25
марта сего года 59 р. 90 к.

Итого въ приходѣ . . 604 р. 50 к.

Б. Р а с х о д ъ.

Стальная печать для Общества 8 р. 80 к.

За напечат. Устава Общества въ 1000 экз. 11 р. 38 к.

Канцелярскіе и почтовые расходы. 9 р. 13 к.

Нотная бумага и переписка нотъ 15 р. — к.

Выписка и переплетъ книгъ . . , . . 12 р. 34 к.

За напечат. объявленій о времени спѣвокъ
въ газетѣ «Рижскій Вѣстникъ» 24 р. 36 к.

По устройству литературно-лѣвческ. вечера
(за стулья, устройство эстрады и т. п.) 25 р. 30 к.

Уплачено въ Комитетъ по устройству приѣма
для Американцевъ, привезшихъ для голодающихъ
губерній хлѣбъ 10 р. —

Книжный шкафъ для бібліотеки Общества
вмѣстѣ съ доставкой. 26 р. 30 к.

Итого въ расходѣ. . . 142 р. 61 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му ноябрю 1892 г. состоитъ:

461 р. 89 к., изъ нихъ:

100 р. — к. въ облиг. четв. внутр. з. № 76,630.

330 р. — к. по книжкѣ (№ 6316) сбер. кас. Гос. Б.

31 р. 89 к. наличными.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія
въ г. Ригѣ за 1891⁹² г.

Покровитель и почетный председатель Общества:

1. Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій.

Дѣйствительные члены:

2. Александръ, епископъ Архангельскій.
3. Алликъ Алексѣй Васильевичъ, священникъ.
4. Алякритскій Павелъ Ивановичъ, частный приставъ.
5. Андреевъ Арсеній Алексѣевичъ, регентъ архіер. хора.
6. Антоновъ Николай Романовичъ, купецъ.
7. Аристовъ Алексѣй Петровичъ, свящ.
8. Березскій Василій Петровичъ, свящ.
9. Берзинъ Иванъ Михайловичъ, присяж. повѣр.
10. Бѣжаницкій Владиміръ, свящ.
11. Бѣжаницкій Николай Степановичъ, свящ.
12. Бѣлявскій Егоръ Васильевичъ, директоръ гимн.
13. Варницкій Ома Ивановичъ, протоіерей.
14. Васильевъ Иванъ Ивановичъ, дѣйств. ст. сов.
15. Васильковъ Семенъ Капитоновичъ, свящ.
16. Веселевъ Павелъ Григорьевичъ, уч. дух. уч.
17. Вознесенскій Иванъ Ивановичъ, инспект. дух. сем.
18. Гавриловъ Николай Николаевичъ, инспект. гор. учил.
19. Голубева Александра Михайловна, домашн. учительница.
20. Грундульсъ Карпъ Ивановичъ, свящ.
21. Дмитревскій Николай Ивановичъ, прот., рект. дух. сем.
22. Донатъ, архіепископъ Литовскій.
23. Дубровинъ Іоаннъ Ивановичъ, свящ.
24. Жунинъ Павелъ Андреевичъ, учит. гимназіи.
25. Журовскій Петръ, свящ.
26. Заіончковскій Николай Чеславовичъ, инспект. гимназіи.
27. Иванова Екатерина Евстафьевна, вдова чиновн.
28. Иконниковъ Михаилъ, свящ.
29. Ильенковъ С. В. псаломщ.

30. Иннокентій, архимандритъ.
31. Кааль Антоній, свящ.
32. Камарина Александра Яковлевна.
33. Камкинъ Ефимъ Андреевичъ, купецъ.
34. Камкинъ Θεодоръ Ефимовичъ, купецъ.
35. Кангеръ Андрей Ивановичъ, протоіерей.
36. Кипріановичъ Николай Яковлевичъ, инсп. гимн.
37. Кипріановичъ Θεодоръ Яковлевичъ, препод. духовн. сем.
38. Кнагисъ Андрей Кирилловичъ, купецъ.
39. Колонъ Петръ Ивановичъ, протодіак.
40. Колонъ Олимпіада Тимофеевна.
41. Крауклисъ Яковъ Пегровичъ, учит. дух. сем.
42. Кривошеинъ Иванъ Петровичъ, чиновникъ.
43. Кюнапу Викторъ, псаломщикъ.
44. Лавровскій Николай Алексѣевичъ, тайн. совѣт.
45. Лаукъ Иванъ, псаломщ.
46. Левитскій Іоаннъ Іоакимовичъ, свящ.
47. Либеровскій Θεодоръ Михайловичъ, свящ.
48. Линденбергъ Іаковъ Мартыновичъ, протоіерей.
49. Линденбергъ Ссфія Алексѣевна.
50. Литвинскій Александръ Дмитріевичъ, свящ.
51. Малышкина Анастасія Васильевна.
52. Малышкинъ Иванъ Прохоровичъ, препод. дух. сем.
53. Мансурова Марія Николаевна, жена сенатора.
54. Матвѣевъ Егоръ Евдокимовичъ, купецъ.
55. Матвѣевъ Николай Евдокимовичъ, купецъ.
56. Мацулевичъ Владиміръ Дмитріевичъ, шт.-капит.
57. Мецъ Петръ Антоновичъ, препод. духов. сем.
58. Мироновъ Николай Николаевичъ, учит. женск. гимн.
59. Михельсонъ Петръ Мартыновичъ, препод. духов. сем.
60. Моровичъ Екатерина Александровна, жена подполк.
61. Невдачинъ Θεофилъ Осиповичъ, помощ. инсп. дух. семина.
62. Неклепаевъ Никита, свящ.
63. Несадомовъ Тихонъ Прохорьевичъ, купецъ.
64. Нестеровъ Александръ Васильевичъ, купецъ.
65. Никитинъ Николай Леоновичъ, домовладѣлецъ.

66. Отляговъ Павелъ Андреевичъ, купецъ.
67. Пасситъ Григорій Антоновичъ, инспект. гимназ.
68. Плиссъ Владиміръ Игнатъевичъ, препод. дух. сем.
69. Покровскій Василій Александровичъ, свящ.
70. Преображенскій Василій Ивановичъ, протоіерей.
71. Протопоповъ Николай Васильевичъ, свящ.
72. Пустынскій Александръ Васильевичъ.
73. Пятницкій Николай Ивановичъ, свящ.
74. Ромуль Андрей Мартиновичъ, свящ.
75. Рахе Александръ Алексѣевичъ, псаломщ.
76. Рагозинниковъ Иванъ Ильичъ, учит. гимназіи.
77. Ремневъ Иванъ Михайловичъ, купецъ.
78. Рубцовъ Семенъ Афанасьевичъ, прикащикъ.
79. Руппертъ Адріанъ Ивановичъ, смотрит. дух. учил.
80. Савельевъ Семенъ Яковлевичъ, учит.
81. Савкинъ Ефремъ Кондратьевичъ, купецъ.
82. Садовскій Алексѣй Матвѣевичъ, коллеж. ассес.
83. Садовскій Петръ Елисеѣвичъ, крест. Подольск. губ.
84. Самбикинъ Петръ Васильевичъ, стат. совѣтн.
85. Сассъ Михаилъ Ивановичъ, учит. дух. учил.
86. Семеновъ Павелъ Матвѣевичъ, купецъ.
87. Соме Андрей Абрамовичъ, свящ.
88. Спѣшковъ Сергѣй Ѳеодоровичъ, дѣйств. стат. совѣт.
89. Степановъ Яковъ Егоровичъ, купецъ.
90. Страховичъ Ѳеодоръ Степановичъ, директ. учит. сем.
91. Сырковскій Петръ, свящ.
92. Тизикъ Карпъ Андреевичъ, свящ.
93. Тихомировъ Владиміръ Михайловичъ, діаконъ.
94. Толстой П. П., поручикъ.
95. Томилинъ Аркадій Николаевичъ, воен. судеб. слѣд.
96. Тооцъ Анна Александровна, вдова свящ.
97. Троицкій Николай Николаевичъ, учит. гимназ.
98. Тыволовичъ Софія Ивановна, жена ген.-маіора.
99. Уппитъ Андрей, свящ.
100. Ханевъ Алексѣй, свящ.
101. Цвѣтиковъ Андрей Михайловичъ, свящ.

102. Цвѣтковъ Іоаннъ Николаевичъ, свящ.
103. Чижииковъ Александръ Ивановичъ, прикащикъ.
104. Салфеевъ Николай Васильевичъ, свящ.
105. Шишкинъ Петръ Петровичъ, купецъ.
106. Щелкуновъ Алексѣй Ѳеодоровичъ, протоіерей.
107. Элендъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.
108. Элендъ Иванъ Ивановичъ, псаломщ.
109. Яковлевъ Николай Ивановичъ, докторъ.

Члены—соревнователи (внесшіе менѣе 3 руб.).

110. Аксеньевъ Яковъ Васильевичъ, шт.-кап.
111. Десницкій Петръ, псаломщ.

Сверхъ того, 24 члена не внесли еще своихъ взносовъ членскихъ.

Умершіе дѣйствит. члены:

112. Егуповъ Николай Егоровичъ, полковникъ.
113. Кисловъ Василій Евимовичъ, регентъ архіер. хора.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, сказанное въ Рижской единовѣрческой церкви въ день храмоваго праздника 8 ноября 1892 года.

Поздравляю васъ, бр.—единовѣрцы, съ храмовымъ праздникомъ! Храмъ вашъ освященъ въ честь Архистратига Михаила, вмѣстѣ съ которымъ сегодня мы празднуемъ память и прочихъ безплотныхъ силъ. Сущность этого праздника заключается вотъ въ чемъ. Есть на небѣ добрые духи, созданные Господомъ, которыхъ мы называемъ общимъ именемъ *ангеловъ*. Сотворитель Богъ поставилъ ихъ быть вѣстниками воли Его, — направлять людей къ добру, помогать имъ въ христіанской жизни. Для каждаго изъ насъ Господь посылаетъ Ангела (Мѣ. 18, 10), который и называется Ангеломъ—Хранителемъ, ибо онъ охраняетъ насъ на всѣхъ путяхъ нашихъ (Пс. 90, 11). Но ангелы, какъ духи добрые, радуются только *добру*, содѣйствуютъ добродѣтели и близки бываютъ только къ благочестивымъ людямъ. Поэтому, чтобы пріобрѣсти любовь Божію и Его слугъ—ангеловъ, нужно жить благочестиво, добродѣтельно. Истинное-же благочестіе должно проявляться въ правой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. То и другое равно необходимо для нашего спасенія и для снисканія любви безплотныхъ силъ небесныхъ. „Мыслимъ вѣрою оправдится челоуѣку,“ говоритъ св. ап. Павелъ (Рим. 3, 18). Но „вѣра безъ дѣлъ мертва,“ т. е. недѣйственна, неспасительна, говоритъ другой апостолъ (Іак. 5 гл.). Такимъ образомъ правая вѣра и добрыя дѣла имѣютъ одинаковое значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія. Поэтому заблуждаются тѣ, которые думаютъ, что можно достигнуть спасенія одними только добрыми дѣлами, доброю жизнію, помимо правой вѣры. Добрые люди вездѣ встрѣчаются: есть добрые люди и среди неправославныхъ христіанъ, встрѣчаются и среди евреевъ, даже среди язычниковъ. Но тѣмъ не менѣе они не могутъ надѣяться на

спасеніе, они не войдутъ въ царство небесное, ибо вѣра у нихъ не права, не православна. А Спаситель намъ сказалъ: „иже *вѣру* иметъ и крестится, той спасенъ будетъ.“

Но все-ли у васъ, братіе, въ правой вѣрѣ пребываютъ, все-ли у васъ тверды въ православіи? . . Нѣтъ-ли среди васъ такихъ, которые хромаютъ на оба колѣна. . . Нѣтъ-ли среди васъ советѣмъ уклонившихся отъ православія? Съ сердечнымъ огорченіемъ мы должны сказать, что есть среди васъ подобныя христіане. Вотъ въ нашемъ приходѣ, по книгамъ церковнымъ, значится много единовѣрцевъ,—на самомъ-же дѣлѣ дѣйствительными прихожанами этого храма остаются немногіе. Нѣкоторые изъ васъ, какъ мы слышали, подобно тростнику, колеблемому вѣтромъ, колеблутся между истиною, единовѣріемъ и ложью, расколомъ и потому посѣщаютъ какъ единовѣрческій храмъ, такъ и раскольническую моленную. Многіе же изъ прихожанъ этого храма советѣмъ ушли въ расколъ. Съ сердечною болью приходится сказать о подобныхъ именуемыхъ единовѣрцахъ, что они не достигнутъ спасенія, ибо пребываютъ въ неправой вѣрѣ, остаются безъ руководства богоучрежденной іерархіи, безъ освященія св. таинствами. . .

Правая вѣра, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы мы, вѣруя въ св. соборную апостольскую церковь, въ ней пребывали и всегда находились подъ руководствомъ іерархіи, пастырей церкви. Въ церкви Христовой іерархія безусловно необходима для нашего спасенія. Какъ въ сонмѣ безплотныхъ силъ небесныхъ Господь установилъ іерархическія степени, такъ что между ними есть высшіе и низшіе духи, начальствующие и подчиненные (вотъ и сегодня мы празднуемъ память *Архистратига* Михаила, т. е. начальника небесныхъ воинствъ), — точно также и на землѣ Господь учредилъ іерархію, состоящую изъ трехъ степеней: епископа, священника и діакона. . . И знаете-ли, насколько необходима священная іерархія для нашего спасенія? Въ отвѣтъ на это скажу вамъ, что если вы все имѣете, живете хорошо, повидимому, добродѣтельно, а іерархіи не имѣете—и ею не окормляетесь, то не можете спастись. И это вотъ почему. Въ домъ нельзя иначе войти, какъ только чрезъ

дверь, а кто проникаетъ чрезъ окно или какъ-нибудь иначе, тотъ тать и разбойникъ . . . Точно также и въ домъ Отца небеснаго не иначе можно войти, какъ только чрезъ дверь, которую составляютъ богоустановленныя таинства, какъ необходимыя средства въ дѣлѣ нашего спасенія; св. таинства — это двери въ царство небесное. Какія-же это таинства? Крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, бракъ, священство и елеосвященіе. Для совершенія сихъ таинствъ Господь учредилъ іерархію, которая одна только имѣетъ право преподавать ихъ вѣрующимъ. Вотъ почему, братія, іерархія необходимо нужна для спасенія.

И такъ, поздравляя васъ, братіе — единовѣрцы, съ храмовымъ праздникомъ, желаю, чтобы вы всѣ были тверды въ правой вѣрѣ, отличались доброю жизнію, чтобы ангелы ваші хранители выну пребывали съ вами и радовались и чтобы видя то и другое въ васъ заблуждающіеся наши братья, имен старообрядцы, пришли въ вашъ храмъ молиться Спасителю нашему, Господу Іисусу Христу вмѣстѣ съ вами, — вступили-бы въ лоно православной церкви Спасительной и такимъ образомъ составили-бы единое съ нами по вѣрѣ общество, какъ и вы, братіе — единовѣрцы. составляете вмѣстѣ съ нами единую православную церковь. Различіе между нами и вами касается не существеннаго въ дѣлѣ вѣры, касается только нѣкоторыхъ обрядовъ и слововыраженій . . . И мы и вы одинаково вѣруемъ во св. Троицу, въ Господа нашего Іисуса Христа, и въ спасеніе, совершенное Имъ, — окормляемся богоучрежденнымъ священствомъ, освящаемая св. таинствами и т. д. А что касается того, двумя или тремя перстами мы крестимся, посолонь или противъ солнца совершаемъ ходы, на 7 или на 5 просфорахъ служимъ литургію и т. п. различій, то все это, при единствѣ вѣры, въ дѣлѣ спасенія не имѣетъ особенной силы. Вотъ почему я у васъ, въ вашемъ храмѣ, употребляю любимые вами обряды и служу по обычнымъ у васъ богослужебнымъ книгамъ, отличающимся отъ нашихъ нѣкоторыми слововыраженіями, — дѣлая этимъ снисхожденіе вамъ какъ отецъ своимъ дѣтямъ и выражая этимъ единство православной нашей вѣры.

И такъ, поздравляя васъ съ праздникомъ, желаю, чтобы вы были тверды въ правой вѣрѣ и добродѣтельной жизни. Объ этомъ я всегда молю Господа. Впрочемъ, не о васъ только молюсь, но и о заблудшихъ братьяхъ нашихъ, им. старообрядцахъ, чтобы они сознали свои заблужденія и пришли въ единеніе вѣры съ нами. А чтобы имъ легче было достигнуть этого, то, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ настоящемъ году мы устроимъ собесѣдованія съ ними о предметахъ вѣры, изъ-за которыхъ им. старообрядцы отдѣляются отъ православной церкви.

Наконецъ, поздравляя васъ съ праздникомъ, желаю, чтобы Господь помогъ вамъ построить новый храмъ и умножилъ вашъ приходъ возвращеніемъ сюда уклонившихся отъ единовѣрія и обращеніемъ заблуждающихся къ православной вѣрѣ. Настоящій храмъ вашъ весьма неудобенъ, не вмѣстителенъ; онъ болѣе походитъ на простой домъ, чѣмъ на храмъ Божій. Устроить для васъ благолѣпный храмъ—это искреннее мое желаніе. Но и вы и мы люди не богатые и на собственныя средства не можемъ этого сдѣлать. Будемъ же молить Господа, чтобы Онъ послалъ намъ помощь въ святомъ дѣлѣ устроенія вамъ храма для молитвы. Съ уповательнымъ утѣшеніемъ скажу вамъ, что Господь всегда видимо помогалъ мнѣ въ такихъ дѣлахъ. Въ теченіи 5-лѣтняго моего управленія Рижской епархіей Господь помогъ создать нѣсколько храмовъ на доброхотныя пожертвованія добрыхъ людей. Да поможетъ Господь мнѣ устроить и вамъ храмъ Божій.

Благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

С Л О В О

въ день Святителя Николая и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича.

Обучай Себе ко благочестію, тѣлесное бо обученіе амажь есть полезно, благочестіе же на все полезно, обѣтованіе имлюще живота нынѣшняго и грядущаго. I. Тим. 4. 7, 8.

Апостольское наставленіе, высказанное ближайшему ученику, не излишне и для насъ. Сущность его та, что для человѣка мало одного тѣлеснаго обученія или внѣшняго образованія, состоящаго въ умственномъ развитіи, наружной выправкѣ и умѣньи вести себя въ свѣтѣ. Какъ существо разумно-нравственное, человѣкъ, развиваясь умственно, въ то же время долженъ совершенствоваться нравственно по тому высокому идеалу, образъ котораго носить въ душѣ своей. И это совершенство имѣетъ то важное преимущество, что заключаетъ въ себѣ обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Таково, по ученію Апостола, вліяніе христіанской нравственности на жизнь нашу — частную и общественную. Такъ-ли мы смотримъ на нее ?

Къ сожалѣнію, въ наше время почти не даютъ или мало даютъ значенія нравственности въ жизни частной и въ дѣлахъ общественныхъ, и равнодушно относятся къ нравственнымъ требованіямъ въ такихъ сферахъ жизни и дѣятельности, которыя только и могутъ крѣпко держаться на нравственномъ вліяніи. У насъ не диво услышать, что можно быть прекраснымъ отцемъ семейства, образцовымъ воспитателемъ юношества, учителемъ народнымъ и быть въ то же время человѣкомъ не нравственнымъ. Мало этого, въ наше время много думаютъ, а нѣкоторые и гласно проповѣдуютъ, что благосостояніе частныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ единственно зависитъ отъ умственнаго развитія и матеріальнаго богатства. Но такъ ли ? Правда, вліяніе добрыхъ нравовъ на жизнь народную не такъ съ перваго раза замѣтно, какъ вліяніе знаній и вещественнаго богатства, потому что дѣйствіе нравственности касается не столько внѣш-

нихъ сторонъ, сколько внутреннихъ осиовъ народной жизни. Оттого вліяніе нравственныхъ силъ и остается какъ бы не замѣтнымъ для тѣхъ, которые на все смотрятъ съ матеріальной точки зрѣнія и все измѣряютъ и цѣнятъ вѣсомъ и мѣрою. Но вѣрьте не ложному слову Божію, что св. сѣмя есть стояніе міра, или что тоже: истинно добрая и строгая нравственность есть коренная, самая глубокая и прочная основа благосостоянія не только частныхъ лицъ, отдѣльныхъ обществъ, но и всего человѣчества. Вѣрьте старой, но нестарѣющей истинѣ, что *правда укрѣпляетъ и возвышаетъ народъ* (Притч. 14. 34), а нравственный упадокъ служитъ источникомъ и предвѣстіемъ его разложенія и паденія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ для общества и цѣлаго народа все равно — будемъ ли мы привязаны къ своей родинѣ только потому, что здѣсь наши дома, или по искренней любви къ отечеству, въ живомъ сознаніи нравственныхъ связей съ нимъ, которыя, можно сказать, со всѣхъ сторонъ обхватываютъ жизнь нашу? Развѣ для общества все равно — будемъ ли участвовать въ интересахъ его на столько, на сколько они касаются нашей личной пользы, или, на оборотъ, готовы будемъ въ случаѣ нужды жертвовать своими собственными выгодами для блага общаго? Развѣ для общества все равно — будемъ ли мы исполнять свои обязанности только потому, что какъ будто какая судьба опредѣлила мнѣ такой, а не другой жребій въ жизни, или по любви къ долгу и сознанію важности его въ общемъ строѣ жизни? Развѣ для общества все равно — будемъ ли мы уважать права другихъ и беречь чужую собственность по страху отвѣтственности предъ закономъ, или по чувству братской любви къ ближнимъ? Развѣ для общества все равно — будутъ ли отношенія между мужьями и женами основываться на однихъ случайныхъ увлеченіяхъ чувственности и расчетахъ корысти, а отношенія между родителями и дѣтьми на внѣшнихъ только формахъ взаимной вѣжливости, или на высокомъ сознаніи святости семейнаго союза, на нравственныхъ началахъ взаимной любви, взаимнаго уваженія и снисхожденія? Развѣ для общества все равно — будутъ ли распространены между членами его добрые, строгіе нравы, или распущенность и развратъ растлѣ-

вающіе самыя крѣпкія умственныя и физическія силы? Очевидно, не одно и то же. Сама жизнь говоритъ намъ, что нравственная сила есть лучшая народная сила, и что она имѣетъ такое же вліяніе на внутреннее и внѣшнее благосостояніе наше, какъ чистый, свѣжій воздухъ на здоровье. Но нравственная общественная атмосфера, или нравственное народное настроеніе образуется не какъ нибудь извнѣ или случайно, а составляется изъ нашихъ же понятій и дѣйствій. Сюда каждый изъ насъ незамѣтно вводитъ струю своего вліянія, — добрый чистую и здоровую, а дурной гнилую и вредную. Поэтому — то не все равно для общества — будутъ ли члены его нравственны или безнравственны? Напротивъ, всякій нашъ добрый подвигъ, всякая, по видимому, не значительная, ни для кого незамѣтная, побѣда надъ какою нибудь слабостію и дурною привычкою вноситъ въ общую жизнь крѣпость и силу, а всякій дурной поступокъ, всякая грубая склонность и привычка распространяетъ гниль и гаразу. Мы уже забыли, какимъ чувствомъ, намѣреніемъ или словомъ дохнули на свѣтъ Божій годъ назадъ, но это дыханіе не осталось безслѣдно. Оно вошло въ составъ нравственной атмосферы, обнимающей, проникающей и наполняющей жизнь нашу, и привнесло въ нее живительную или разрушительную силу. И мы не должны удивляться, если въ мірѣ человѣческомъ, какъ и въ мірѣ физическомъ, являются своего рода тучи, бываютъ громы Это не случайность, а наша же работа, — это общій продуктъ нашихъ не добрыхъ дѣйствій, мыслей, словъ, чувствованій, намѣреній, желаній.

Мы не станемъ описывать современной нравственности, — она открыта и всѣмъ видима. Намъ хотѣлось бы только знать, чѣмъ и какъ вы полагали бы освѣжить и очистить ее? Народнымъ просвѣщеніемъ? Вѣримъ въ силу просвѣщенія, но знаемъ и то, что не все грѣетъ, что свѣтитъ, а куда не проникаетъ живительная теплота, тамъ и при свѣтѣ голо и пусто. То же можно сказать и о просвѣщеніи. Къ чести нашего вѣка, оно распространяется быстро; свѣтъ его проникаетъ и туда, гдѣ прежде не имѣли понятія о немъ, но что же? Съ распространеніемъ научныхъ знаній нравы дѣлаются лучше и чище?

Обманы, грабежи, насилія, убійства, самоубійства и другіе грубые пороки и преступленія совершаются рѣже? Напротивъ, они повторяются чаще и чаще, и не у насъ только, но и у тѣхъ народовъ, которые считаются образованнѣе насъ. Гдѣ-же сила просвѣщенія? Опять и опять повторяемъ, что мы благоговѣемъ предъ просвѣщеніемъ и признаемъ благотворное вліяніе его на жизнь народную, но просвѣщенія, которое обнимаетъ все существо человѣка, когда, развивая умственныя способности его, въ то же время согрѣваетъ душу и сердце, облагораживаетъ чувства, словомъ, усовершенствуетъ человѣка умственно и нравственно. Но таково ли современное просвѣщеніе? Это стремленіе основать всякое знаніе на началахъ физическихъ, опытныхъ, даже вещественныхъ, помимо началъ высечувственныхъ, — это усиліе всѣ важнѣйшіе вопросы духа и жизни рѣшать безъ участія религіи и самую религію подчинить свободѣ человѣческаго ума и совѣсти, — въ состояніи ли, спрашиваемъ, просвѣщеніе съ такимъ характеромъ и направленіемъ дать уму твердое, прочное знаніе, согрѣть душу, смягчить сердце, облагородить чувства, настроить человѣка нравственно и такимъ образомъ распространить и утвердить между людьми царство взаимной любви, правды и мира, то блаженное царство, которое основалъ и завѣщалъ намъ Спаситель міра (Лук. 22. 29)? Вѣрный отвѣтъ на это дастъ время, а въ жизни пока мы видимъ больше нравственного безобразія, чѣмъ совершенства.

Откуда же, скажете, взять лучшіе идеалы нравственности и какимъ путемъ, какою силою провести ихъ въ жизнь народную? (Іоан. 14. 6). *Азъ есмь путь, истина и животъ*, сказалъ Небесный Учитель, и скорѣе небо и земля прейдутъ, чѣмъ утратить свое значеніе Его Божественное слово. Послѣ этого нечего спрашивать, гдѣ искать образцевъ, силъ и средствъ для нравственнаго усовершенствованія. Вамъ, рожденнымъ, воспитаннымъ и живущимъ въ нѣдрахъ церкви Христовой, должно быть понятно, какое богатое нравственное сокровище мы имѣемъ въ ней. Соединяя насъ живымъ союзомъ вѣры и любви съ источникомъ всего истиннаго, добраго и святаго, христіанская религія проливаетъ свѣтъ истины, добра и правды во всѣ сферы

нашей жизни и дѣятельности, и не только представляетъ высокіе образцы нравственнаго совершенства, но и даетъ намъ благодатныя силы, способныя возстановить изъ самаго глубокаго паденія, обновить изъ самой испорченной дряхлости, возродить изъ самой смерти и привести въ мѣру полнаго возраста Христова (Еф. 4. 13). Такъ близокъ къ намъ глубокий и обильный источникъ истиннаго знанія и доброй нравственности, а вмѣстѣ съ этимъ и общественной крѣпости, прочнаго народнаго развитія. Къ сожалѣнію, большинство въ наше время обходитъ этотъ родникъ силы и жизни, воображая, что помимо его можно найти другой, лучшій способъ народнаго развитія и благоустройства. Но всѣмъ и каждому извѣстно, что безъ крѣпкаго фундамента нельзя прочно построить и обыкновеннаго дома, тѣмъ болѣе — нравственно — добраго и благоустроеннаго общества. А для такого зданія нѣтъ и не можетъ быть лучшаго основанія, кромѣ положеннаго, еже есть Іисусъ Христосъ, говоритъ Апостолъ (I Кор. 3. 11).

И блаженъ человѣкъ, счастливъ народъ, который въ своихъ понятіяхъ и дѣйствіяхъ водится духомъ ученія Христова! Онъ подобенъ мужу, построившему домъ свой на камнѣ. Пошелъ дождь, разлились рѣки, подули вѣтры, устремились на домъ тотъ, и онъ остался цѣлъ, потому что былъ основанъ на камнѣ. А человѣкъ или народъ, ищущій нравственныхъ основъ жизни внѣ Христова ученія, подобенъ мужу, построившему домъ свой на пескѣ. Пошелъ дождь, разлились рѣки, подули вѣтры, налегли на домъ тотъ и онъ упалъ, и паденіе его было великое (Мат. 7. 24—27). Это не мои слова, а самосушей Истины. Съ ними-то я и обращаюсь ко всѣмъ, въ особенности къ вамъ — отцы и матери, учителя и воспитатели, начальники и руководители другихъ, и прошу Именемъ Господа нашего Іисуса Христа: ходите сами во свѣтѣ Евангелія Христова, и свѣтите другимъ вѣрою и христіанскою жизнію, имѣющими въ себѣ обѣтованіе жизни настоящей и будущей, живымъ доказательствомъ чему служить ублажаемый нынѣ Святитель Христовъ Николай, который крѣпкою вѣрою и строгимъ благочестіемъ стяжилъ себѣ безсмертную память на землѣ и вѣчную славу на небѣ. Аминь.

Каедральный Протоіерей В. Князевъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1892 году.

VIII ПОСВЯЩЕНІЕ ПЕБАЛГСКОЙ ЦЕРКВИ.

Пебалгскій приходъ открытъ въ 1846 г. и состоитъ всего изъ 158 лицъ обоого пола, изъ которыхъ считаются уклоняющимися въ лютеранство 15 челов. Настоящая каменная церковь, во имя Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, построена на средства владѣльца имѣнія „Альтъ-Пебалгъ“ графа Сергія Дмитріевича Шереметева, и освящена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 28 іюля 1891 года. Расположенный на возвышенной мѣстности небольшой, но красивый Пебалгскій храмъ, благодаря щедротамъ графа, богато снабженъ всеми необходимыми для отправленія въ немъ богослуженія утварными и ризничными вещами. При церкви имѣется также библіотека, состоящая изъ 125 книгъ, изъ которыхъ 32 пожертвованы въ январѣ мѣсяцѣ с. г. графомъ Шереметевымъ по каталогу, предложенному въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Пебалгскій причтовый домъ довольно обширный, но требуетъ ремонта, средства для каковаго въ настоящее время отпущены графомъ. Церковно-приходская школа, выстроенная на средства того-же благодѣтеля Пебалгской мѣстности графа Шереметева, каменная, со всеми необходимыми удобствами, освящена въ августѣ мѣсяцѣ 1891 года; учащихся въ ней 26 человѣкъ, изъ нихъ лютеранскаго вѣроисповѣданія 18.

Священникомъ при Пебалгской церкви съ 1891 г. состоитъ Алексѣй Литвинскій, окончившій курсъ въ Рижск. Духов. Семинаріи; псаломщиками Петръ Маршанъ, окончившій курсъ въ Прибалтійской Учительской Семинаріи, при сей церкви съ 1889 года, и Василій Лапинъ, имѣющій званіе городского приходскаго учителя, назначенъ къ сей церкви въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній прибылъ изъ Фестена въ Альтъ Пебалгъ, въ 5 часовъ пополудни. Для

встрѣчи Архипастыря народу собралось немного и большая часть собравшихся были лютеране. Не смотря на незначительное число православныхъ въ этой мѣстности, видно было, что и здѣсь народъ съ любовью ожидалъ пріѣзда Архипастыря и желалъ устроить Высокому Посѣтителю достойную, торжественную встрѣчу. Устроенныя предъ церковію красивыя триумфальныя ворота пестрѣли зеленью, цвѣтами, національными флагами, на нихъ виднѣлась надпись: «Христосъ Воскресе.» Школа была разукрашена мѣнками, зеленью и цвѣтами. У порога церковнаго Владыку встрѣтилъ со св. Крестомъ священникъ о. Литвинскій. Встрѣчный молебенъ былъ проиѣтъ псаломщиками и нѣсколькими учениками удовлетворительно. По произнесеніи обычныхъ многолѣтій, по желанію Архипастыря, было провозглашено многолѣтіе благодѣтелю Пибалгскаго прихода, графу Шереметеву съ семействомъ. Послѣ многолѣтія Владыка обратился къ народу съ словами назиданія. Въ своей бесѣдѣ Архипастырь говорилъ: а) что Имъ въ настоящую поѣздку обозрѣны пять приходоу и вездѣ народу было много, а здѣсь, въ Пибалгѣ, для встрѣчи Архипастыря собралось мало; б) изъ этого видно, что православіе въ этой мѣстности мало распространилось; в) объяснилъ, что православная вѣра есть единственная истинная и душеспасительная, неизмѣнно содержащая ученіе Иисуса Христа и св. Апостолоу, и выразилъ надежду на то, что со временемъ и наши сосѣди лютеране, познавъ истинность православія, будутъ пріобщаться съ нами изъ одной чаши истиннаго Тѣла и крови Христовой. По окончаніи бесѣды, преподавъ благословеніе народу, Владыка пошелъ въ приходскую школу, гдѣ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. Отвѣты учащихся, какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку найдены Архипастыремъ порядочными. Послѣ экзаменовъ Преосвященный надѣлялъ учениковъ крестиками и книжками. Здѣсь, во время раздачи крестовъ, къ Владыкѣ подошелъ одинъ лютеранинъ и умильно просилъ Архипастыря благословить его, хотя и иновѣрнаго и дать ему крестикъ, который онъ свято обѣщался съ подобающимъ благоговѣніемъ, по обычаю православныхъ, носить на груди. Владыка милостиво исполнилъ

просьбу иновѣрца. Послушавъ пѣніе учениковъ, Преосвященный далъ въ школьную бібліотеку нѣсколько книгъ и брошюръ и, преподавъ всѣмъ благословеніе, изъ школы отправился въ домъ священника, гдѣ благословилъ семейства причта и кушалъ чай. Около 8 часовъ вечера Владыка оставилъ домъ священника и, вслѣдствіе любезнаго приглашенія графа Шереметева, отправился на ночлегъ въ графскій домъ. На другой день 5 мая, въ 9 час. утра, Его Преосвященство изъ Альтъ-Пебалга отбылъ въ Лидернъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Въ 20-хъ годахъ XVI вѣка въ остзейскомъ краѣ появились проповѣдники реформациі. Можно было ожидать, что реформациа не должна затронуть православія, такъ какъ она повидимому имѣла намѣреніе разразиться лишь надъ міромъ католическимъ. Однако вышло иначе. Дѣло въ томъ, что орденъ и свѣтское представительство городовъ, находившіеся издавна въ несогласіи съ духовенствомъ изъ-за господства и владѣній перешли можно сказать сразу на сторону реформациі, лишь только ея проповѣдники появились въ Ливоніи. При этомъ первые, желая воспользоваться реформациею для окончательнаго обезсиленія своихъ соперниковъ, между прочимъ возбудили противъ католичества народныя страсти. Подъ вліяніемъ внушеннаго духа фанатизма чернь святотатственно разрушала католическіе храмы, сжигая и уничтожая образа и другія принадлежности храмовъ. Въ порывѣ разыгравшейся страсти чернь не ограничилась одними католическими церквями; она устремлялась также къ храмамъ православнымъ, чтобы произвести здѣсь подобныя же безчинства. Вотъ почему реформациа на первыхъ же порахъ оказалась явленіемъ крайне неблагопріятнымъ для православія. По свидѣтельству Фабриція, ливляндскаго историка конца XVI и начала XVII столѣтій, „приверженцы реформациі

сожгли ¹⁾ русскія церкви въ Ригѣ, Ревелѣ, Дерптѣ и другихъ городахъ“ во время происходившихъ въ нихъ реформаціонныхъ волненій ²⁾. Хотя приведенное свидѣтельство и не вполне согласно съ истиною, но во всякомъ случаѣ оно имѣетъ большое основаніе. Признаютъ, что Николаевская церковь въ Дерптѣ дѣйствительно подверглась разрушенію, съ церквами же ревельскою и рижскою это вѣроятно не случилось. Въ рижскую церковь св. Николая еще въ 1544 году архіепископъ полоцкій Симеонъ посылаетъ отъ себя священниковъ для отправленія въ ней богослуженія ³⁾; и кромѣ того имѣются извѣстія, что около 1550 года рижская Николаевская церковь была отнята у русскихъ, такъ что Москва и полоцкій католическій архіепископъ Вильгельмъ ходатайствовали, чтобы ее обратно уступили русскимъ ⁴⁾. Потому надо думать, что церковь эта уцѣлѣла отъ разрушенія. Но съ другой стороны нельзя не допустить, чтобы она вмѣстѣ съ ревельскою православною церковію не подверглась всетаки какому нибудь стѣсненію, насилію, быть можетъ, даже раззоренію, во время ли самыхъ реформаціонныхъ волненій, или нѣсколько позднѣе. Такъ думать заставляютъ насъ помимо Фабриція еще и слѣдующаго рода свидѣтельства и извѣстія. Бреденбахъ говоритъ, что при введеніи реформаціи въ Ливоніи были раззорены русскія церкви въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ ⁵⁾. Извѣстно также, что въ 1554 году между окольными Адашевымъ и ливонскими послами, ведшими въ Москвѣ переговоры о возобновленіи перемирія, была рѣчь о раззоренныхъ фанатиками реформаціи въ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ православныхъ церквахъ ⁶⁾. О подобнаго же рода насиліяхъ свидѣтельствуетъ

¹⁾ Реформаціонныя волненія происходили: въ Ригѣ, въ 1522 г., въ Ревелѣ 1524—5 г. г. и въ Дерптѣ 1525—6 г. г. См. ст. Брахмана, Приб. Сб. III, 15—121.

²⁾ Dionisij Fabricij Livon. hist. compend. ser. 1158 — 1610 въ Script. rerum Livon. 1847 p. 471.

³⁾ Акт. Зап. Рос. II. 403.

⁴⁾ Отчетъ о розыск. . . Гильдебрандъ С.-ПБ. 1877 г. г. 1550, 1551 и 1555. Быть можетъ разрушенію подвергся монастырь русскій въ Ригѣ, о которомъ въ послѣдующее время болѣе нигдѣ не упоминается.

⁵⁾ Приб. Сб. II. 341.

⁶⁾ Карамз. VII. гл. 9.

и Іоаннъ Васильевичъ IV, когда, въ отвѣтъ на ходатайство датскаго короля Фридриха о Ливонцахъ, между прочимъ пишетъ: „люди ливонской земли, смотря на наши невзгоды, перестали платить дань, и въ Ригѣ церковь нашу во имя Николая Чудотворца, гридни и палаты отдали литовскимъ панамъ и купцамъ; въ Колывани русскія гридни и палаты колыванскіе люди за себя взяли, а въ Юрьевѣ церковь Николы Чудотворца раззорили, конюшню на томъ мѣстѣ поставили, а улицами русскими, палатами и погребамъ юрьевцы сами завладѣли ¹⁾“.

Въ Москвѣ принималось близко къ сердцу печальное положеніе остзейскихъ православныхъ въ первой половинѣ XVI столѣтія. Василій Іоанновичъ неоднократно энергически требовалъ удовлетворенія для своихъ ливонскихъ подданныхъ то своими собственными грамотами, то чрезъ посредство ивангородскихъ намѣстниковъ; но ливонцы по обыкновенію обращали мало вниманія на все это ²⁾. Дѣло наконецъ стало и обостряться. Арндтъ приводитъ извѣстіе, что тотъ же великій князь Василій Іоанновичъ, узнавъ объ оскверненіи фанатиками реформаціи православныхъ храмовъ въ Ливоніи, въ гнѣвѣ воскликнулъ: „я не папа и не императоръ, которые не умѣютъ защищать своихъ храмовъ ³⁾“ Угрозы своей Василій Іоанновичъ однако не привелъ въ исполненіе. Его преемникомъ былъ Іоаннъ Васильевичъ IV. Новый Государь, пришедши въ возрастъ, обнаруживалъ отцовскій взглядъ на ливонскія дѣла, но былъ гораздо рѣшительнѣе отца, какъ на словахъ, такъ и на дѣлѣ. Получая вѣроятно много жалобъ отъ православныхъ Ливоніи, онъ около 1550 года грозно пишетъ ливонцамъ: „Необузданные Ливонцы,“ „противящіеся Богу и законному Правительству! Вы перемѣнили вѣру и свергли иго Императора и папы Римскаго; если они могутъ сносить отъ васъ презрѣніе и спокойно видѣть храмы свои разграбленными, то я не могу и не хочу сносить обиду, нанесенную мнѣ и моему Богу. Богъ посылаетъ во мнѣ вамъ

¹⁾ Соловьевъ, VI. 154.

²⁾ Эстл. Губ. Вѣд. 1888 г. ч. неоф. с. 202; 1889. с. 54.

³⁾ Arndt Lief. Chron. 194.

мстителя, долженствующаго привести васъ въ послушаніе ¹⁾.^а

Столь непріязненныя отношенія Руси къ ливонцамъ, вызванныя неудовлетворенностью вѣроисповѣдныхъ дѣлъ ливонскихъ православныхъ, обострялись еще и обстоятельствами чисто политическаго характера. Извѣстно, что Москва, сдѣлавшись могущественнымъ государствомъ, стала ощущать потребность въ усвоеніи себѣ плодовъ западно-европейской цивилизаціи. Съ цѣлю удовлетворить этой нуждѣ царь Іоаннъ Васильевичъ началъ выписывать изъ за границы различнаго рода мастеровъ, въ особенности же знающихъ военное искусство. Ливонцы, признавъ это для себя опаснымъ, стали всѣми мѣрами пренятствовать знакомству русскихъ съ европейскими искусствами. Не ограничиваясь задерживаніемъ ѣхавшихъ на службу въ Москву въ своей странѣ, служившей, какъ извѣстно, главнымъ путемъ изъ западной Европы въ Россію, ливонцы орудуютъ въ этомъ направленіи и за границу и достигаютъ наконецъ того, что императоръ, на первыхъ порахъ покровительствовавшій эмигрантамъ, около 1550 года предписалъ магистру ливонскаго ордена, „не пропускать никого, ѣдущаго изъ священной имперіи въ Москву и другія земли и націи ²⁾. Такія козни ливонцевъ сдѣлались извѣстными въ Москвѣ, и послѣдней, конечно, желательно было уничтожить поставляемыя ей преграды, стать въ болѣе или менѣе непосредственномъ сосѣдствѣ съ западомъ. Для этого необходимо было возвратить себѣ старинную вотчину ливонскую. Въ приобрѣтеніи Ливоніи, страны приморской, ощущалась нужда и въ видахъ торговыхъ, въ особенности послѣ того, какъ торговля иноземными товарами во Псковѣ и Новгородѣ сильно упала. Но дѣло подчиненія Ливоніи повидимому предположено было завершить не круто, а постепенно. Указавъ на древнюю зависимость Ливоніи отъ Руси, московское правительство потребовало отъ ливонцевъ лишь дани съ дерптской области. Когда же тѣ отъ платежа дани всячески отказывались, тогда грозный царь Іоаннъ Васильевичъ началъ войну. Что однако печальное послѣженіе ливонскихъ православныхъ имѣло

¹⁾ Соловьевъ, VI. 130.

²⁾ Приб. Сб. II. 318. Карамз. VII. гл. 7.

при этомъ не маловажное значеніе, — не подлежитъ никакому сомнѣнію. Вотъ, какъ приблизительно изложены причины ливонской войны самимъ же московскимъ правительствомъ въ грамотѣ его къ ливонцамъ и въ отвѣтномъ письмѣ императору Фердинанду, попытавшемуся ходатайствовать за нихъ предъ Москвою. „Послѣ того какъ съ давнихъ временъ въ ливонскихъ городахъ Дерптѣ, Ригѣ и Ревелѣ дозволено было строить русскія церкви . . . а также съ давнихъ временъ въ упомянутыхъ городахъ всѣ русскіе купцы имѣли свободный доступъ въ улицы и торговые дома, въ которыхъ свободно и безпрепятственно могли всякому продавать свои товары; къ тому же магистръ ливонскій, архіепископъ рижскій и епископъ дерптскій вмѣстѣ съ магистромъ этого города не только грамотами, скрѣпленными печатями, но и клятвенно обѣщались выплатить великому князю дань за три года,“ а также обѣщано было безъ всякихъ стѣсненій пропускать изъ за моря изъ всѣхъ земель людей, желающихъ поступить къ намъ на службу.“ Эту клятву и обѣщанія „ливонцы совершенно забыли и поступили противъ всякаго стараго согласія и справедливости: русскія церкви обратили въ оружейные склады и живодерни, иконы нашего Спасителя, досточтимыхъ апостоловъ и мучениковъ сожгли и совершенно обезчестили; у русскихъ купцовъ отняли ихъ свободный рынокъ, торговлю и торговые дома и вели съ ними только побочную торговлю, лишили ихъ всѣхъ старыхъ льготъ и преимуществъ; также упорно ему (московскому государю) отказали въ должной дани;“ вообще, ни одного изъ обѣщанныхъ дѣлъ (съ Москвою) не уладили, не смотря на многократныя о томъ напоминанія . . . „потому (царь) долженъ былъ начать войну съ ними, испытать ихъ страхомъ и побудить къ справедливости ¹⁾.“

Война началась въ 1558 году и продолжалась 24 года. 20 лѣтъ счастье необыкновенно благоприятствовало русскимъ. Вступивъ въ Ливонію, русское войско въ одинъ мѣсяць прошло громадную область въ епископствахъ рижскомъ, дерптскомъ и Вирляндѣ, опустошало, раззоряло и жгло все встрѣчавшееся впереди, и нигдѣ не встрѣчало серьезнаго сопротивленія. По-

¹⁾ Приб. Сб. II. 354. 376—7.

слѣдняго рыцари и не могли оказать, такъ какъ теперь они были уже не грозные бойцы, а богатые помѣщики, жившіе въ свое удовольствіе, въ нѣгѣ и роскоши ¹⁾ Убѣдившись въ силѣ русскихъ, они стали просить мира. Московскій царь не прочь былъ помириться, но, пока Ливонцы собирали дань и успѣли прибыть въ Москву, русскіе овладѣли Нарвою, послѣ чего условіемъ мира ливонцамъ было уже предложено: магистрамъ, рыцарямъ и бискупамъ „самимъ явиться къ царю и ударить челомъ всею ливонскою землею, а потомъ поступить такъ, какъ будетъ угодно царю ²⁾“. Когда ливонцы на это не согласились, Іоаннъ Васильевичъ рѣшилъ завоевать ихъ страну. Въ короткое время русскіе взяли 20 городовъ и укрѣпленныхъ замковъ ливонскихъ со всѣми находящимися въ нихъ запасами и имуществомъ, при чемъ латыши и эсты повсюду принимали присягу на подданство Москвѣ ³⁾.

Теперь наступило сравнительно счастливое время для православія въ остзейскомъ краѣ. Желая упрочить Ливонію за Россіею, Іоаннъ Васильевичъ, по выраженію русскаго лѣтописца, „наполни грады чужіе (ливонскіе) русскими“ людьми ⁴⁾, а нѣмцевъ выселялъ въ поволжскіе города, при чемъ на мѣстѣ оставлялъ лишь тѣхъ изъ жителей завоеванныхъ городовъ, кто изъявлялъ согласіе принять православіе ⁵⁾. Одновременно съ этимъ онъ принялся за распространеніе и утвержденіе въ странѣ православной вѣры. По его волѣ въ завоеванныхъ городахъ построены были православныя церкви и къ нимъ приставлены причты. Сдѣлать это было тѣмъ необходимѣе, что въ городахъ и замкахъ на продолжительное время оставались русскіе гарнизоны, которые имѣли нужду въ богослуженіи и отправленіи требъ церковныхъ ⁶⁾. Сколько было вновь построено церквей,

¹⁾ Ibid. 358—360.

²⁾ Ibid. 364.

³⁾ Карамз. Царств. Іоан. Грозн. 1889 г. 135.

⁴⁾ Поли. С. Р. Л. IV. 318.

⁵⁾ Ист. вѣн. пск. I. 185. Часть этихъ выселенцевъ осталась навсегда въ Россіи, а часть возвратилась обратно въ Лифляндію при Борисѣ Годуновѣ. Ibid. 245. „Кое что . . . изъ занятій Еп. Павла“. 50—51.

⁶⁾ Карамз. VIII. 1834. 270—84. Въ „Исторіи княжества Псковскаго“ приводится извѣстіе, что шведскій король Іоаннъ, начавъ войну съ русскими въ Ливоніи, въ 1581 году предписалъ воеводѣ Понтусу де-ла Гарди шадить въ завоеванныхъ городахъ и земляхъ ливонскихъ *русскія церкви и монастыри*, коихъ особенно по дерптскому уѣзду много построили россияне. III. 11.

и въ какихъ, именно, городахъ, кромѣ Нарвы и Нейгаузена, или были онѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ временныя походныя— эти вопросы остаются открытыми. По свидѣтельству легата папы Григорія XIII Антонія Поссевина Іоаннъ Грозный поставилъ даже особаго православнаго епископа въ Ливоніи, и именно въ Дерптѣ. Признавъ это свидѣтельство правдоподобнымъ и сопоставивъ его съ имѣющеюся въ синодикѣ Псковопечерскаго монастыря отмѣткою о днѣ преставленія знаменитаго игумена этого монастыря священно-епископа Корнилія Юрьевского и Вельядскаго ¹⁾, въ лицѣ котораго такимъ образомъ можно усмотрѣть перваго православнаго епископа ливонскаго, уяснимъ себѣ, насколько цѣлесообразнымъ являлось учрежденіе юрьевско-вельядской епископской каѳедры и насколько правильнымъ оказывалось назначеніе на новую каѳедру именно игумена Псковопечерскаго монастыря Корнилія. Въ первой половинѣ XVI вѣка успѣла уже значительно прославиться основанная дерптскимъ священникомъ Іоанномъ псковопечерская обитель. Слава о ея подвижникахъ разошлась какъ на Руси, такъ въ особенности среди окрестной чуди. Многіе изъ остзейскихъ туземцевъ стали посѣщать новый монастырь, какъ священную обитель, и но возвращеніи домой рассказывать о святой вѣрѣ, чудесахъ и строгой жизни ея отшельниковъ. Другіе же изъ ливонскихъ туземцевъ, убѣгая отъ жестокости и преслѣдованія своихъ господъ, находили здѣсь навсегда себѣ убѣжище и пріютъ ²⁾. Проявляясь въ этомъ, обаятельное дѣйствіе православнаго монастыря скоро стало обнаруживаться и въ иномъ, именно: окрестная

¹⁾ Uladicam id est Episcopum Dorpati imposuit. Livoniae Commentarius A Possevino. Riga 1852. 17. О дерптскомъ епископѣ упоминаетъ и 2 новг. лѣт., подъ 1571 г., гдѣ между прочимъ указывается, что онъ жилъ въ монастырѣ юрьевскомъ. Годъ смерти епископа Корнилія неизвѣстенъ, но день преставленія его въ синодикѣ псковопечерскаго монастыря обозначается 5 числомъ февраля мѣсяца и здѣсь онъ титулуется священноепископомъ юрьевскимъ и вильядскимъ. Преемникомъ его по юрьевской каѳедрѣ считаютъ еп. Савву. „Кое что изъ прежи. зан. Еп. Павла“ стр. 52. Ист. кн. Пск. III. 11.

²⁾ „Остзейскій вопр. и православіе“, стр. 15. Трусманъ. „Июлувѣрцы Псковопечерскаго края“, стр. 50.

чудь стала обращаться въ православіе ¹⁾. Мало по малу движеніе чуди въ православіе начинало принимать все большіе размѣры, охватывая области и въ предѣлахъ Ливоніи. Извѣстно, что около половины XVI вѣка игуменъ псковопечерской обители, Корнилій, крестилъ чудь Новгородка (Нейгаузенъ) и устроилъ для нея двѣ церкви Рождественскую и Троицкую съ полными причтами ²⁾. Такая склонность чуди къ принятію православія, равно и такая извѣстность и значеніе въ странѣ псковопечерской обители какъ нельзя болѣе благопріятствовали цѣлямъ Іоанна Васильевича, жившаго, по выраженію лѣтописца, лишь для подвиговъ войны и вѣры ³⁾. Можно съ вѣроятностію думать, что онъ взвѣсилъ эти благопріятныя для него условія; и, вотъ чтобы придать дѣлу распространенія православія среди ливонскихъ туземцевъ болѣе успѣха, онъ и учреждаетъ особенную епископскую кафедру въ центрѣ страны и назначаетъ на нее именно игумена псковопечерскаго монастыря Корнилія, какъ человѣка извѣстнаго и авторитетнаго, опытнаго и знакомаго съ условіями страны и жизнью туземцевъ. Такимъ образомъ въ ливонскую войну дѣло православія въ остзейскомъ краѣ поставляется въ необыкновенно благопріятныя для него условія. Это справедливо впрочемъ лишь относительно восточной Ливоніи. Города Рига и Ревель не были взяты русскими. Очень вѣроятно, что во время войны въ этихъ городахъ русскихъ почти и не было. Ніенштедтъ свидѣтельствуетъ, что предъ началомъ войны ливонскимъ русскимъ предписано было переѣхать въ Россію, что они будто и сдѣлали ⁴⁾. Но благопріятное для православія время длилось не долго. Въ 1577 году

¹⁾ Быть можетъ, архіеп. новгородскій Макарій главнымъ образомъ имѣлъ въ виду именно новообращенную чудь печерскую, когда въ 1534 году предписалъ нѣкоторымъ монастырямъ псковской области позаботиться о разрушеніи мольбищъ и искорененіи обрядовъ языческихъ у новообращенной чуди. То же сдѣлалъ и его преемникъ архіеп. Ѳеодосій. Ист. кн. Пск. III. 6.

²⁾ Ibid. 10. Потомки присоединившихся въ XVI вѣкѣ эстовъ извѣстны въ настоящее время подъ именемъ „полуѣрцевъ“, живущихъ въ псковской губерніи и сохранившихъ навсегда разъ принятую ими православную вѣру. Насчитывается ихъ около 13 тысячъ. Труسمанъ, „Полуѣрцы“ ... 49.

³⁾ Карамз. VIII. 1834. с. 261.

⁴⁾ Приб. Сборн. IV. 9.

счастіе измѣняетъ русскому оружію. Ливонскіе нѣмцы, не желая подчиниться русскимъ, овладѣвшимъ почти всѣмъ ихъ краемъ, и въ то же время не находя ни откуда для себя помощи безъ существенныхъ обѣщаній, отдаются, наконецъ, частію полякамъ, частію шведамъ, которые и начали защиту Ливоніи противъ Москвы ¹⁾. Велики были силы послѣдней, но западное военное искусство взяло верхъ надъ ними. Ливонская война окончилась печально для русскихъ. По перемирнымъ условіямъ 1583 года шведы сдѣлались хозяевами не только всей Эстляндіи, но и двухъ русскихъ городовъ Ямы и Копорья; а еще раньше, въ 1582 году, польскій король Стефанъ Баторій заставилъ Іоанна Васильевича отказаться отъ всѣхъ завоеванныхъ имъ ливляндскихъ городовъ и кромѣ того Полоцка ²⁾. Слѣдовательно, планы Іоанна Грознаго по завоеванію края рушились. Вмѣстѣ съ этимъ рушились и всѣ его предначинанія здѣсь на пользу православной вѣры. Послѣ сдачи полякамъ ливонскихъ городовъ, русскіе, находившіеся здѣсь, выселяются обратно въ Россію. Карамзинъ, рассказывая объ этомъ, между прочимъ говоритъ, что русскіе „согласно съ договоромъ, выѣзжая со своими дѣтьми и женами въ Новгородъ и Псковъ изъ Ливоніи, въ которой они уже давно жительствова-ли какъ въ отчествѣ, имѣли семейства, дома, храмы, епископію въ Дерптѣ, въ послѣдній разъ слыша тамъ благовѣсть православія и :оляся Господу по обрядамъ нашей церкви, смиренной, изгоняемой, горько плакали, а всего болѣе надъ гробами своихъ ближнихъ ³⁾. Съ поселенцами и войсками выселялось и православное духовенство, унося съ собою церковную утварь и принадлежности храмовъ ⁴⁾. Епископъ Юрьевскій, по свидѣтельству Поссевина, былъ также изгнанъ изъ Дерпта въ 1582 г., послѣ чего и самая епископская кафедра юрьевско - вильядская, конечно, упразднилась ⁵⁾. Въ Дерптѣ изъ русскихъ осталось лишь небольшое число купцовъ, которымъ однако велѣно было

¹⁾ Рюссонъ, Приб. Сб. III. 130—2. 323. 328.

²⁾ Ibid. III. 332. 350—2.

³⁾ Карамз. Ист. Гос. Рос. СПб. 1889. стр. 316.

⁴⁾ Ист. кн. Пск. I. 244.

⁵⁾ Liv. Comment. 19.

снести гостинный дворъ свой изъ города въ предмѣстье, и только чрезъ 10 лѣтъ по особенному разрѣшенію Сигизмунда III они могли опять поставить его въ городѣ ¹⁾).

Такая перемѣна произошла въ судьбѣ православія въ тѣхъ областяхъ, которыя были завоеваны русскими и затѣмъ въ силу обстоятельствъ уступлены болѣе счастливымъ претендентамъ. Но измѣнились ли жизненные условія православія по окончаніи ливонской войны въ Ригѣ и Ревелѣ, то есть, въ городахъ, которые, какъ мы замѣтили, не переходили подъ власть русскихъ, и въ которыхъ во время войны православныхъ, быть можетъ, насчитывалось самое незначительное число? Здѣсь также судьба православія измѣнилась, и тоже къ худшему. Вотъ что между прочимъ произошло въ Ригѣ въ 1582 году по изслѣдованію Гутцейта. „Русская православная церковь св. Николая была подарена Баторіемъ въ собственность городу. Вслѣдствіе этого городской совѣтъ поручилъ ратману Голлеру принять имущество русской церкви и употребить его въ пользу Іоанновской кирхи. Церковь эта, вѣроятно уже раньше, или со временъ реформациі, или со времени вторженія русскихъ въ Лифляндію, была оставлена духовенствомъ и стала разрушаться. Въ ней нашлось: два колокола, два мѣдныхъ паникадила, одно поломанное — все это было обращено въ одно паникадило для Іоанновской кирхи; — деревянный ящикъ съ истлѣвшими ризами два деревянныхъ крестика, обитыхъ тонкимъ серебромъ; одинъ кривой кусокъ серебра, нѣсколько русскихъ книгъ и нѣсколько кусковъ восковыхъ свѣчъ. Образа у иконостаса отъ сырости испортились и облупились. 22 марта 1583 года Голлеръ нашелъ на чердакѣ надъ каменнымъ куполомъ около 8 1/2 пудовъ воску, который отъ долгаго лежанія не имѣлъ уже никакого вида. Также найдены были нѣсколько образовъ въ посеребренныхъ жестяныхъ рамкахъ; столбикъ съ нѣсколькими марками денегъ и мѣдная поломанная наковальня, которая была продана мѣднику за 33 марки. Всѣ доходы, которые получала русская цер-

¹⁾ „Кое-что изъ прежн. занят. Еп. Павла, стр. 53.

ковь (быть можетъ съ какого нибудь участка земли или зданій) также пошли на Іоанновскую кирху ¹⁾.”

Въ Ревелѣ дѣло обстояло не лучше. По случаю войны русскіе торговые люди повиѣхали отсюда, и церковь пришла въ упадокъ и запустѣніе. Полагаютъ, впрочемъ, что еще давно до начала войны она была отнята у русскихъ и превращена въ складочное мѣсто. ²⁾ Въ состояніи запустѣнія она вѣроятно находилась долго послѣ окончанія ливонской войны, такъ какъ не скоро опять завели здѣсь свои торговыя дѣла русскіе купцы, сильно стѣсненные въ своихъ прежнихъ правахъ и преимуществахъ.

И такъ, въ первые же годы по окончаніи ливонской войны судьба православія принимаетъ во всемъ краѣ крайне неблагоприятное чтеніе. Но какъ шло дѣло далѣе?

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 13 Ноября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ новопостроенной Симеоно-Аннинской Митавской церкви. — 14-го Ноября Архипастырь совершилъ освященіе этой церкви, литургію въ оной и, по случаю Высочайшаго торжественнаго дня—рожденія Государыни Императрицы—молебенъ. Послѣ освященія храма предъ литургіею слово говорилъ настоятель церкви, Протоіерей Георгій Руженцевъ, въ которомъ изложилъ обстоятельства построенія храма, указалъ благотворителей онаго и благодарилъ ихъ, а въ концѣ литургіи краткимъ словомъ привѣтствовалъ прихожанъ съ построеніемъ и освященіемъ храма самъ Преосвященный.

— 15 Ноября Преосвященный Арсеній совершалъ вторую литургію въ новоосвященномъ Митавскомъ храмѣ; въ концѣ литургіи въ своемъ поученіи Владыка изъяснилъ слушателямъ притчу о благодѣтельномъ самарянинѣ и сдѣлалъ при семъ соотвѣтствующія наставленія. Послѣ литургіи Архипастырь раздавалъ народу, въ память освященія храма, книжки религіознаго содержанія и крестики.

— 16 Ноября Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ въ женской Свято-Троицкой Рижской общинѣ; предъ молебномъ было прочитано отношеніе Рижской Духовной Консистоіи на имя учредительницы об-

¹⁾ Mittheil. aus d. Livl. Gesch. X 1863. 329—330.

²⁾ Эст. губ. в. 1888. ч неоф. стр. 210.

шины Е. Б. Мансуровой, въ которомъ изложено, что указомъ Святѣйшаго Синода означенная община утверждена и Его Преосвященствомъ начальницею общины назначена монахиня Крестовоздвиженскаго - Иерусалимскаго монастыря (Московской губерніи) Муропія. Владыка объявилъ общину открытою и начальницу общины мать Муропію благословилъ иконою.

Освященіе новопостроенной церкви въ Ристискомъ приходѣ.

Еще стало однимъ православнымъ храмомъ больше въ Эстляндіи. 10-го Сентября освящена новопостроенная церковь въ Ристискомъ приходѣ Гапсальскаго благочинія. Закладка этой церкви произведена была 11-го Іюня прошлаго 1891 г. Церковь водвигнута въ 5—6 верстахъ отъ берега Балтійско-Портскаго залива, при приходской дорогѣ, на большомъ красивомъ мызномъ полѣ. Съ востока и сѣверо-востока послѣднее окаймляется красивымъ сосновымъ лѣсомъ; на сѣверо-западной сторонѣ, въ разстояніи одной версты отъ церкви, пріютилась большая деревня съ лютеранскою кирхою старинной архитектуры, а къ югу отчасти и къ западу разстилается обширная безлюдная равнина, въ отношеніи къ которой наша сравнительно густо населенная и красивая мѣстность является какъ бы оазисомъ. Почти со всѣхъ сторонъ церковь видна на большомъ разстояніи; съ колокольни ея чрезъ заливъ хорошо виднѣнъ г. Балтійскій Портъ. Ристиская церковь, какъ и всѣ новоустроенныя церкви Эстляндіи, каменная; построена изъ темносіянаго булыжника съ кирпичною облицовкою, украшается одною главою и колокольнею. Кровля желѣзная, окрашена въ зеленую краску. Все зданіе отличается прочностью и большимъ изяществомъ какъ по общему виду, такъ и въ детальной отдѣлкѣ. Внутри храма усматривается также благолѣпіе. Стѣны выкрашены чисто, аккуратно; на потолокъ средней части, окрашенномъ подъ цвѣтъ неба, красуются по угламъ изображенія ангеловъ, вптающихъ на облакахъ; эта же часть украшается роскошною для сельской церкви люстрою, пріобрѣтенною на пожертвованныя по инициативѣ мѣстнаго священника прихожанами и рабочими деньги и стоящую около 100 руб. Но наибольшимъ украшеніемъ внутренности храма является иконостасъ. Онъ двухъ ярусный съ колоннами токарной работы; окрашенъ въ бѣлую масляную краску съ золотыми каймами. Приготовленъ иконостасъ на мѣстѣ десятникомъ Ревка по чертежу строителя храма Губернскаго Инспектора Р. Е. Кнупфера. Въ иконостасѣ живописные образа, изъ которыхъ многіе написаны мѣстнымъ священникомъ о. Н. Кюппаромъ, а два большихъ образа - Божоявленія и Срѣтенія Господня, помѣщенные во второмъ ярусь, принесены въ даръ церкви вышеназваннымъ десятникомъ. О. Кюппаромъ написанъ также громадный запрестольный образъ Господа

на воздухъ, который при открытыхъ царскихъ вратахъ приковываетъ къ себѣ взоръ предстоящихъ. Иконостасъ поставленъ полуovalомъ, выпуклостью къ амвону; общій видъ его улаживаетъ взоръ и возбуждаетъ благоговѣйный восторгъ въ душѣ. По красотѣ и прочности своего иконостаса Ристиская церковь первая послѣ Олешницкой изъ всѣхъ ново-построенныхъ церквей Эстляндіи.

На торжество освященія съѣхалось много духовенства, именно: Настоятель Ревельскаго Преображенскаго собора Протоіерей С. Поповъ, священники: Тугаланскій о. Е. Кюппаръ, Ревельскій соборный о. К. Тизикъ, Балтійско-Портскій о. Іоаннъ Регема, Мерьямскій о. Н. Покровский, Вормскій о. Н. Орловъ, Вайке-Ляхтрскій о. А. Бѣжаницкій, Мяэмызскій о. Н. Кюппаръ, Гапсальскій благочинный о. Н. Лейсманъ, и дьяконы: Ревельской соборной церкви П. Четыркинъ и Гапсальскій А. Лйкъ. Не мало прибыло на освященіе храма и представителей разныхъ другихъ вѣдомствъ губерніи. Еще наканунѣ 10 числа въ Ристи прѣхали: губернский инженеръ Р. Е. Кнюпферъ, строитель новаго храма, губернский архитекторъ Э. Р. Бернгардъ, Гапсальскіе Уѣздный Военскій Начальникъ полковникъ К. И. Соколовъ и полицейскій приставъ А. Ф. Шмидтъ. Къ 10-ти часамъ для освященія прибыли: самъ Г. Начальникъ Эстляндской губерніи князь С. В. Шаховской, прокуроръ Ревельскаго окружнаго суда А. А. Макаровъ, Начальникъ Ревельскаго уѣзда графъ Ребиндеръ, жандармскій полковникъ К. И. Самойловъ, командиръ Вѣломорскаго полка А. И. Покровский, совѣтникъ губернскаго правленія А. К. Веригинъ, коимисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Ревельскаго участка А. М. Андріашевъ и др. Богослуженіе отправлено было весьма чинно и со всею торжественностью, при чемъ пѣли два хора, мѣстный, изъ молодыхъ дѣвицъ, подъ руководствомъ псаломщиковъ, и хоръ Ревельскаго Преображенскаго собора, который своимъ чуднымъ мелодичнымъ пѣніемъ возбуждалъ умиленіе въ слушателяхъ. Наканунѣ освященія, 9-го числа, отслужено было по установленному порядку предъ столикомъ на срединѣ храма всенощное бдѣніе, которое началось въ 6 часовъ и продолжалось до половины 10-го часа. Службу отправлялъ Тугаланскій священникъ о. Е. Кюппаръ въ сослуженіи священниковъ Гапсальскаго, Вайке-Ляхтрскаго, мѣстнаго о. Н. Кюппара и Мяэмызскаго. Народу на богослуженіи было очень много. Послѣ „Богъ Господь“ и тропаря о. К. Тизикомъ сказано было поученіе, исходнымъ мѣстомъ котораго взяты были 28 главы книги Бытія стихи 11—28, объ обстоятельствахъ видѣнія патріархомъ Іаковомъ таинственной лѣстницы. Богатый въ приложеніи къ случаю текстъ развитъ былъ проповѣдникомъ въ продолжительную бесѣду о святости дома Божія, о его великомъ значеніи для вѣрующихъ и о необходимости заботиться о его благолѣпії, каковой предметъ изложенъ былъ столь же краснорѣчиво, сколь обстоятельно. По окончаніи

всенощнаго Тугаланскій священникъ о. Е. Кюппаръ обратился къ Ристискимъ прихожанамъ съ краткою отеческою бесѣдою. Онъ сказалъ нѣсколько словъ о построеніи православныхъ церквей въ краѣ при началѣ его священнослуженія, когда православные ждали и не дожидались приличныхъ храмовъ и должны были десятки лѣтъ совершать богослуженіе въ невозможныхъ и крайне неприглядныхъ помѣщеніяхъ, и выражалъ свою умильную радость, при взглядѣ на удивительное благолѣніе новаго храма, которымъ осчастливлены Ристискіе прихожане по прошествіи сравнительно короткаго времени послѣ принятія ими спасительной православной вѣры. Задушевная рѣчь, изливавшаяся изъ глубины сердца украшеннаго сѣдинами почтеннаго пастыря, производила на народъ глубокое впечатлѣніе. Въ концѣ рѣчи о. Е. Кюппаръ приглашалъ прихожанъ отъ большаго до малаго уже заблаговременно явиться на предстоящія на слѣдующій день великія и знаменительныя богослуженія, указавъ, какія будутъ именно богослуженія и что все они увидятъ и все будетъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснено. По выходѣ народа изъ церкви на церковномъ грунтѣ, украшенномъ зеленью и флагами, зажжены были бенгальскіе огни и выпущено нѣсколько ракетъ; въ иллюминированной колокольнѣ красовался транспорантъ съ словами: „Коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ“. Духовенство и прочіе гости имѣли ночлегъ въ причтовомъ домѣ въ квартирѣ священника, гдѣ гостепріимными хозяевами было устроено все просторно, удобно и уютно.

На слѣдующій день въ 9 часовъ начался перезвонъ къ водосвятию, которое совершали священники Вормскій, Вайке-Дяхтрскій и Мязмызскій. По окончаніи водоосвященія Тугаланскій священникъ о. Е. Кюппаръ сказалъ глубоконазидательное поученіе народу, которымъ въ это уже время густо наполнился весь храмъ. Въ своемъ поученіи почтенный и опытный проповѣдникъ съ поразительною ясностью изложилъ содержаніе, значеніе и смыслъ всѣхъ богослуженій дня, водоосвященія, освященія храма и божественной литургіи, изначала установленныхъ св. православною церковію, при чемъ съ особенною подробностью раскрывалъ и разъяснял священнодѣйствія, совершаемыя при освященіи престола и храма. Въ началѣ 11-го часа началось освященіе храма. Въ немъ принимало участіе все наличное духовенство съ о. протоіереемъ С. И. Поповымъ во главѣ. Почти на всемъ множествѣ священнодѣйствующихъ были одинаковыя новыя роскошныя облаченія изъ бѣлой парчи съ украшеніями изъ темносиняго бархата. Ризница эта была заимствована на тотъ случай отъ Ревельскаго Преображенскаго собора; сама Ристиская церковь не имѣетъ ни одного порядочнаго облаченія. Отправленіе чина освященія престола и храма, чина, столь богатаго таинственными и рѣдкостными священнодѣйствіями, чудное пѣніе неподобныхъ по содержанію твореній св. псаломпѣвца, затрогивавшее самыя возвышенныя струны вѣрующихъ душъ,

великолѣпный крестный ходъ съ таинственною святынею на главѣ предстоящаго, при благопріятной солнечной погодѣ, высокаторжественныя минуты во время молитвословіи у паперти предъ св. антиминомъ съ особенною загадочною обрядностью и при закрытыхъ дверяхъ храма, все это безспорно производило сильное впечатлѣніе на массу народную, внимавшую всему въ глубокомъ благоговѣнномъ безмолвіи и уilenii. По отпустѣ провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, Г. Эстляндскому Губернатору Князю С. В. Шаховскому, всѣмъ, потрудившимся въ построении новаго храма, благотворителямъ и украсителямъ онаго, прихожапамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предъ часами благочинный священникъ Лейсманъ сказалъ народу слово, въ которомъ изложилъ приблизительно слѣдующее. На землѣ, въ сей юдоли скорбей, плача и слезъ храмъ есть единственное прибѣжище для насъ странниковъ и пришельцевъ, гдѣ получаемъ отъ Господа утѣшеніе и силы мы бѣдные, слабые, блынки земли. Потому надо постоянно посѣщать святой и дорогой для христіанина храмъ Божій, какъ мѣсто чудесъ и таинъ Божіихъ, какъ мѣсто, гдѣ надъ всѣмъ носится и почиваетъ духъ Господень. Выяснивъ затѣмъ, что храмъ есть еще мѣсто молитвы, училище благочестія и духовная лечебница, гдѣ мы должны творить моленія за Царя, духовное и свѣтское Начальство и вся человѣки, гдѣ мы въ то же время научаемся благочестію и дѣламъ душеспасительнымъ и получаемъ врачевства отъ всевозможнаго рода болѣзней душевныхъ, проповѣдникъ заключалъ свое поученіе молитвою Соломона, вознесенною имъ Богу при освященіи храма Іерусалимскаго (3 цар. viii.)

На божественной литургіи вмѣсто причастнаго стиха сказано было поученіе Ворскимъ священникомъ о. Орловымъ. Проповѣдникъ между прочимъ сказалъ, что Богъ милостиво воззрѣлъ на православныхъ людей здѣшней мѣстности, вѣрою и любовію прославлявшихъ Его до сего времени въ невзрачномъ и убогомъ молитвенномъ домѣ, и вложилъ въ сердце царево намѣреніе воздвигнуть благолѣпный храмъ для нихъ, который, возвышаясь какъ маякъ, отнынѣ будетъ указывать тихую пристань всякому плавающему по морю житейскому. Потому надо благодарить Господа Бога за его великое благодѣяніе, а также и Царя нашего единовѣрнаго за его милость и попеченія о насъ. Счастливы теперь православные сей мѣстности, ихъ дѣти и потомки, ибо среди ихъ жилищъ возвышается теперь жилище Божіе, гдѣ днемъ и ночью можно молитвенно возносить къ Богу свои очи. Бываетъ, что человѣку, терпящему вѣшнія нападенія и внутреннія тревоги на пути по пустынѣ житейской, не остается болѣе мѣста, гдѣ голову преклонить, тогда такому нужно

прибѣгать въ домъ Божій, и здѣсь онъ найдетъ поддержку, утѣшеніе и новыя силы на совершеніе дѣла спасенія. Храмъ есть мѣсто, гдѣ начинается и завершается наше земное поприще, гдѣ мы, сподобляясь различныхъ силъ благодати Божіей въ св. таинствахъ, бываемъ направляемы къ Іерусалиму небесному, къ вѣчному жилищу Божію. Въ заключеніе поученіемъ внушались прихожанамъ радость по случаю освященія новаго храма, любовь къ нему и забота о поддержаніи и украшеніи его отъ добраго сердца. Этимъ поученіемъ проповѣдникъ, обладающій богатымъ голосомъ и искусствомъ произношенія, произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей; у многихъ даже навернулись слезы на глазахъ.

Предъ цѣлозаніемъ креста почтеннѣйшій представитель протоіерей С. И. Поповъ поздравилъ прихожанъ съ высокаторжественнымъ и знаменательнымъ для нихъ днемъ, призывъ къ сему добрыя пожеланія и различныя пастырскія наставленія. Съ высокою духовною радостію оставили Ристискіе прихожане въ этотъ день мѣсто своей драгоценной святыни.

По выходѣ всѣхъ изъ церкви, когда почетные гости и духовенство собрались въ квартирѣ священника, Г. Губернатору представились у параднаго крыльца дома должностныя лица мѣстныхъ волостей, которыми Его Сіятельство изволилъ высказать свои добрыя пожеланія мѣстному народу и въ особенности мѣстному православному приходу, пожелавъ послѣднему все большаго и большаго преуспѣянія и увеличенія въ численности членовъ. Послѣ представленія волостныхъ должностныхъ лицъ въ квартирѣ священника Его Сіятельству представилось мѣстное православное Попечительство, которое отъ имени Ристискихъ прихожанъ поднесло Его Сіятельству хлѣбъ соль на деревянномъ изящномъ рѣзномъ блюдѣ мѣстной работы, въ знакъ благодарности за участіе высокаго гостя въ ихъ торжествѣ и за всѣ великія труды его на пользу православія и православныхъ въ краѣ, и просило повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора чувства ихъ вѣроподданнѣйшей и безпредѣльной благодарности за дарованный имъ благолѣпный храмъ. Въ 2 часа дня почетнымъ гостямъ и духовенству гостеприимными хозяевами предложена была трапеза, за которою провозглашено было много здравицъ. Первая воодушевленная заздравица была провозглашена Г. Губернаторомъ за Государя Императора, который, какъ сказалъ Его Сіятельство, такъ радуется всякому торжеству православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и за весь Царствующій Домъ. Заздравица была встрѣчена восторженнымъ пѣніемъ народнаго гимна. Вторую заздравицу провозгласилъ о. протоіерей С. Поповъ за любимаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, послѣ чего трижды пропѣто было „многая лѣта“ патриаршее. О. Е. Кюппаръ провозгласилъ тостъ за ревнителей православной вѣры и глубокочтимаго Началь-

ника края князя С. В. Шаховскаго, встрѣченный троекратнымъ пѣніемъ большаго царскаго многолѣтія. Затѣмъ послѣдовать рядъ заздравницъ за Высокопреосвященнаго Доната, Архіепископа Литовскаго, за гостепріимныхъ хозяевъ, Наблюдательный Комитетъ и его Предсѣдателей, бывшихъ и настоящаго, губернскаго инженера Р. Е. Клюпфера и мѣстный строительный комитетъ и строителей и многихъ другихъ лицъ.

Подъ вечеръ Его Сіятельство и другіе почетные гости выбыли изъ Ристи, унося съ собою самыя пріятныя впечатлѣнія о высокаторжественномъ событіи.

Гапсальскій благочинный Священникъ *Николай Лейсманъ*.

Освященіе и поднятіе новаго колокола въ г. Ревелѣ *).

Вдова умершаго С.-Петербургскаго мѣщанина Василя Александровича Басаргина Пелагія Ермиловна принесла въ даръ Николаевской церкви въ г. Ревелѣ новый колоколъ вѣсомъ 202 пуда 16 фун., стоимостью со всѣми расходами по доставкѣ и установкѣ его свыше четырехъ тысячъ рублѣй. Эту жертву она устроила въ благодарственное Господу Богу вѣчное воспоминаніе великаго знаменія благодати Божіей, явленной въ чудномъ спасеніи Императорской Семьи 1888 года Октября 17 дня, о чемъ и гласить сдѣланная на колоколъ надпись. Съ чувствомъ живѣйшей радости и глубокой признательности, пріемля таковое значительное приношеніе, причѣмъ, при совмѣстномъ согласеніи съ церковно-приходскимъ своимъ Попечительствомъ, рѣшилъ поднятіе колокола совершить при соблюденіи приличной сему случаю торжественности. По предварительному оповѣщенію прихожанъ собравшихся 22 сего Октября, въ праздничный день Казанской Божіей Матери, было отправлено въ храмъ молебное пѣніе Спасителю и святителю Николаю, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, въ присутствіи г. Эстляндскаго Губернатора Его Сіятельства Князя Сергѣя Владимировича Шаховскаго, его супруги и другихъ почетныхъ лицъ г. Ревеля. Молебенъ совершалъ о. благочинный Ревельскаго собора и Николаевской церкви протоіерей Поповъ, при сослуженіи двухъ мѣстныхъ священниковъ о.о. Иконникова и Цвѣтикова и при участіи соборнаго священника о. Никольскаго, долгое время служившаго при Николаевской церкви. По окончаніи молебствія, въ преднесеніи креста и хоругвей, духовенство вышло изъ храма на улицу, стало предъ храмомъ и по произнесеніи короткой рѣчи о знаменательности событія поднятія колокола, произнесенной о. Иконниковымъ къ народу, многочисленную массую толпившемуся на улицѣ, начался обрядъ освященія колокола по положенному чину, съ провозглашеніемъ много-

*) Изъ рапорта благочиннаго прот. С. Попова.

лѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Епископу, Преосвященнѣйшему Арсенію, прихожанамъ, благотворителямъ храма и рабѣ Божіей Пелагіи, приносящей въ даръ кампанъ сей. Затѣмъ приступили къ поднятію колокола: были розданы по рукамъ присутствующихъ канаты—пронуженные черезъ блоки; главною дѣйствующею силою явилась команда Бѣломорскаго пѣхотнаго полка изъ 200 человекъ. Оттяжныя веревки были переданы желающимъ изъ числа присутствующихъ. Таковыми явились самъ Губернаторъ и многіе изъ прихожанъ. Наступилъ моментъ ожиданія голоса, раздающаго приказанія. Въ эту минуту изъ среды толпы выступилъ мастеръ колокольнаго Московскаго завода, крестьянинъ Рязанской губерніи, въ простой затасканной рабочей блузѣ, вошелъ въ огороженное мѣсто въ окружности колокола и дрожащимъ голосомъ, со слезами на глазахъ обратился къ присутствующимъ: „Православные! теперь помолимся, чтобы Господь помогъ намъ молитвами святителя Николая. Шапки снимите“. Наступила мертвая тишина и тысячи головъ, послушныя голосу простаго человека, обнажились. Какъ самъ онъ, такъ и присутствующіе произнесли про себя молитву. То была величавая картина по своей простотѣ и безыскусственности. Вслѣдъ за симъ, по командѣ сего вѣрующаго человека, канаты и веревки натянулись, еще слово приказа и колоколъ спокойно и величаво поплылъ кверху. Черезъ нѣсколько минутъ онъ былъ на мѣстѣ. Раздались звуки духовой музыки, заигравшей: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“; то играли ученики городского училища Императрицы Екатерины II. Народъ по немпогу сталъ расходиться, частію по домамъ, частію въ храмъ къ обѣднѣ. Литургію совершали соборнѣ мѣстный настоятель о. Иконниковъ со своимъ сослужителемъ о. Цвѣтяковымъ и соборнымъ священникомъ о. Никольскимъ. Наканунѣ народу было объявлено, что первый звонъ въ новый колоколъ раздастся при освященіи Святыхъ Даровъ,—ибо въ святую именно минуту прилично огласить окрестность новымъ звономъ. Но вотъ наступаетъ время освященія даровъ, колоколъ молчитъ: языкъ еще не успѣли привязать, уже призваніе Св. Духа совершилось у престола, съ колокольной ни стараго, ни новаго звона не слышно, уже освященіе даровъ совершилось и священнослужители преклонились долу; уже въ гимнѣ „Тебѣ поемъ“ слышались первые слоги „и молимся“ и въ эту-то минуту первый звукъ новаго колокола наполнилъ храмъ и залилъ своимъ звономъ голоса поющихъ. Случайное-ли то было совпаденіе, произволеніе-ли Божіе, но это было умирительно и для многихъ сердецъ показалось сказаніемъ Господнимъ. По окончаніи литургіи совершенно было благодарственное молебствіе при предстоятельствѣ о. благочиннаго, протоіерея Попова и закончилось торжественнымъ трезвомъ, при участіи новаго колокола. Такъ совершилось торжество поднятія колокола при старѣйшемъ храмѣ всей Эстляндіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. Годъ IV.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразованія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранить прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями и рассказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ Е. Шрекника, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой романъ изъ міра таинственнаго В. П. Желиховской; „Мститель“—большой рассказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; „Противъ воли“—рассказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; Талантъ—рассказъ того же автора; „Небесные странники“—большой астрономическій романъ Р. Кромъ; „Въ морскихъ безднахъ“—повѣсть изъ жизни водолазовъ Г. Бланшера; „Наши занаспійсніе сосѣди“—очерки и картины Персіи С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“,—рассказъ Рейналя (съ иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; „Свѣтящіяся рыбы“—Г. Вьнецаго; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“—очерки А. Ковалевскаго; „Предсказатель погоды“—В. Максимова; „Земля въ пространствѣ“ и „Разорвавшаяся на нуски комета“—очерки Н. Витвицкаго; „Исторія земной фауны и флоры“—геологическія очерки и картины М. Николасова (псевд.); „Африканскіе пигмеи“—Катрфажа; „Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія“—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; „Бумажные дома“—П. Раубера; „Поддѣлка монеты и способы открывать ее“—его же; „Разведеніе трюфелей“—В. Гана; „Пчелы и пчеловодство“—очерки А. Саннина; „Бесѣды по рыбоводству“—Ф. Троицкаго; „Номнатная пиротехнія“—Ф. Федо; „Обманы зрѣнія“—А. Круга; „Земледѣліе будущаго“—Р. Р-ва; біографическіе очерки Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; „Очерки всемірной выставки въ Чикаго“—(отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п.

— Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшимъ художниками. —

Въ качествѣ приложенія редакція въ наступающемъ году дастъ:

12 иллюстрированныхъ выпусковъ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому

краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.
извѣстнаго путешественника-писателя доктора **А. В. Елисѣева**
подъ общимъ заглавіемъ

„ПО ВѢЛУ СВѢТУ“.

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на вѣленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша и др., такъ и иностранныхъ: Ріу, Байра и пр.

Цѣна на журналъ со всеми приложеніями остается прежняя **5 р.** въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (Спб., Вознесенскій пр., 47) во всехъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 р
Редакторъ **С. Груздевъ**—Издатель **П. Сойнинъ**

Годъ изд. VII.

ОТКРЫТА ВОДНИСКА НА 1893 Г.

Годъ изд. VII.

4 руб.
за годъ
съ перес.

НА ЕЖЕВѢДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ христіанской семьѣ

2 р. 50 к.
за полгода
съ перес.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Ученымъ Номитетомъ при Св. Синодѣ журн. допущ. въ библ. духовно-учебн. завед.
Съ 1893 года журналъ „Воскресный день“ вступаетъ въ седьмой годъ своего существованія. Оставаясь полнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный День“ въ 1893 году дастъ читателямъ:

52 № журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 № „воскресныхъ листковъ“, которые, имѣя цѣлію дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 лст. сборн. подъ назв. „Воскресный Собесѣдникъ“.

Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и ВНТ-БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода чловѣческаго къ принатію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа и свв. апостоловъ, съ нравственными приложе-

ніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ

4 р.

на полгода

2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1893 годъ

IX годъ изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІИ
И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА МОРѢ И НА СУПѢ

IX годъ изданія.

ВОКРУГЪ

СВѢТА

50. №. №

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ
ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ
КНИГЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получаютъ дѣдцнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ отдѣльныхъ книгъ. Въ первыхъ книгахъ будетъ помѣщенъ оригинальный романъ Н. Н. Шелонскаго „Братъ св. Креста“.

Въ портфель журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, какъ-то: Н. Н. Каразина, Д. Мамина-Сибиряка, А. М. Чернаго и др. Въ числѣ романовъ будутъ помѣщены: новѣйшій романъ Жюль Верна, романъ молодого итальянскаго писателя Эмилио Сальгари, съ рисунками Колантони, романы: Стивенсона, Хаггарда, Брауна, А. Лори и Бруссенара,

По примѣру прошлаго года Гг. годовымъ подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ въ 1893 г. редакція имѣетъ возможность предложить, при доплатѣ одного рубля на пересылку и другіе расходы,

РОСКОШНУЮ НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ,
ДВѢ БОЛЬШІЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ:

1) „Передъ бурей“ художника Шеффена и 2) „Надъ горнымъ озеромъ въ лунную ночь“ художника Мальмана.

Эти художественныя картины исполнены въ олеографическомъ заведеніи Мюллера и Лозе въ Дрезденѣ.

Размѣромъ каждая картина 13×21 вершковъ.

Стоимость картинъ въ отдѣльной продажѣ шесть рублей.

Подписная цѣна на журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ достав. и перес. во все города съ ежемѣсячными иллюстрированными приложениями:

НА ГОДЪ 4 р. НА ½ Г. 2 р. 50 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ:

при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля и 1 юля по одному рублю.

Подписка принимается: въ редакціи журнала—Москва, Валовая ул., домъ Сытина—и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и др. гор. Россіи.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ
въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО выходящихъ номеровъ, ЕЖЕМѢСЯЧНО выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиграфическаго Листка“ (шесть выпусковъ въ годъ)

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1893 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями тайнъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1893 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственными и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1893 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по православной апологетикѣ, полемикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катехизисовъ, обрядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакция журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во вре-

мя собесѣдованій въѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему *заблаговременно* получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ „Руководства“ будутъ вестись книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее краткое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ** рублей съ пересыкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ: какъ-то отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 рубля
за годъ
съ перес.

„КОРМЧІЙ“

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2р. 50к.
за полгода
съ перес.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Арміи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ **ДОПУЩЕНЪ** въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія **ДОПУЩЕНЪ** въ бібліотеки народныхъ училищъ для въѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ

Его Высочайшесвященствомъ, Леоніемъ Митрополитомъ Московскимъ **ОДОВЕРЕНЪ** и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 4 р. за годъ; 2 р 50 к. за полгода.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго **НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ**; въ виду этого Редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія въ формѣ ихъ изложенія были для вѣхъ понятны и назидательны.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главную свою цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1893 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ общеніи съ сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

Объясненія Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церкви. службахъ, объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чт. Минеемъ, Прологамъ и пр съ правственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Ноученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и

современных проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменій милости Божіей; рассказы изъ Свящ. Исторіи Вѣтхаго и Нов. Завета, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣлательныя событія изъ церковной Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; обличенія разнородныхъ нравственныхъ недуговъ нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отзыы редакціи, объявленія.

Мѣ журнала будутъ украшаться рисунками изъ событій Вѣтхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстахъ.

Каждый Мѣ будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1893 году въ журналѣ „НОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

Извѣстный Кронштадтскій Пастырь Отецъ Іоаннъ.

Редакторы — Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники { І. П. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Вѣтхій Заветъ).

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и вѣредѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1893 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печатя свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обзорѣе и оцѣнка новыхъ выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоразумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и за-

мѣтъ, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, аологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданныя памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Погородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, неслыханнаго труда по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно ширбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія.

Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что его жизнь, письма и «статьи» представятъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній по всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни (который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году) составитъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

Душеполезное чтеніе въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкою въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца П. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ, въ Москвѣ

Редакторъ-издатель проф. прот. Дим. Ѳеод. НАСИЦЫНЪ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“ въ 1893 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границей 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при сѣбичной лавкѣ Харьковского Покровскаго монастыря въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи контора В. Гиляровскаго Столѣпниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается у всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб., за каждый годъ; по 8 р. за 1890 г., по 9 р. за 1891 г. и по 10 р. за 1892 г.

Липамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 рублей съ пересылкою.

Промѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Соч. Преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ пересылкою.
2. „Древніе и современные софисты“. Сочин. Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.
3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство?“ Соч. А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.
4. „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 годъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 3 руб.

Открыта подписка на 1893 г.

(XIII годъ изданія).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.



„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ 1893 году „Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ, что и въ предыдущіе двѣнадцать лѣтъ.

Условія подписки на 1893 годъ:

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ . . . 6 р.

„ „ „ „ „ на полгода . . . 3 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Н. Печковской) . . . 5 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг. включительно продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Москвѣ: — въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и друг. гор. Имперіи.

Господъ иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“:

Москва, Сивцевъ-Вражекъ, домъ князя Туркестанова.

Редакторы-издательницы { Е. Сарачева-Фрейбергъ.
Е. Напалкова.

ПОДПИСКА НА 1893 Г.

„Русская Жизнь“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго усѣха мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди — братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ — 9 р., полгода — 5 р., 3 мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяць — 1 р., для городскихъ — 8, 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газета высылается бесплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 1893 года: годовымъ — въ теченіе ноября и декабря, полугодовымъ — въ теченіе декабря.

Иногороднимъ, желающимъ ознакомиться съ „Русской Жизнью“, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за восемь семикопѣчныхъ марокъ. Главная Конт.: С.-Петерб., Большая Морская, 21. Редаторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1893 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналь Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяшія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба издавія вѣстѣ десять руб. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Объ изданіи въ 1893 году

„Богословскаго Вѣстника“.

Въ 1893 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

ОТДѢЛЪ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзоръ заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V. Приложенія. Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

Открыта подписка на 1893 годъ

НА

„Русскій Паломникъ“,

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.
ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Русскій Паломникъ“ въ 1893 году дастъ своимъ читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ по два листа каждый съ 250-ю рисунками.

4 КНИЖКИ ежемѣсячныхъ приложеній (тысяча двѣсти страницъ).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всемъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ 1893 году между прочимъ будутъ продолжаться:

Библія въ картинахъ,

рисунки въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и къ Псалмамъ, и

Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены:

Указаніе пути въ Царствіе Небесное,

Инокентія, митрополита московскаго, и

О подраннаніи Христу,

Оомы Кемнѣйскаго, въ переводѣ графа М. М. Сперанскаго.

Библейскіе мужи:

Исаакъ и Іаковъ, профессора Раулинсона, автора книги „Моисей“.

Церковно-историческія повѣствованія:

„Юлій и Маріамъ“, изъ времени осады Іерусалима Титомъ и др.

Въ видѣ бесплатной преміи будетъ данъ снимокъ съ

Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

Кромѣ того редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на „Русскій Паломникъ“, право получить

Портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго,

за 60 коп., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ. Допускается разсрочка платежа подписи. суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимір. пр., 13.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ officialный. Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Его Преосв. Арсенію, еп. Риж. и Мит. — Указъ Св. Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 1891/2 г. — Отчетъ Общества любителей правосл. церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе Преосв. Ароенія, еп. Рижск. и Митавск. — Слово въ день святителя Николая. — Обзоръ церквей, школъ и приходовъ Рижской епархіи. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Архіерейскія служенія. — Освященіе новопостроенной церкви въ Ристискомъ приходѣ. — Освященіе и поднѣжаніе новаго колокола въ г. Ревелѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 24.

15 Декабря 1892 г.

ПОДПИСКА принима-
ется въ редакціи
при Архіерейскомъ
домѣ, или у редактора
Священника А. И.
Агрокимова (больш.
Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Отдѣлъ офиціальныя.

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28 день минувшаго ноября
ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволитъ: вызвать Преосвящен-
наго Рижскаго Арсенія въ С.-Петербургъ для присутствованія
въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Рижская Духовная Консисторія слушали: письмо Ректора
Московской Духовной Академіи Архимандрита Антонія къ
Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому,
слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Братства Преподобнаго Сергія,
имѣющій задачу вспомошествованіе лицамъ, обучающимся и
обучавшимся въ Московской Духовной Академіи, честь имѣетъ
Васъ увѣдомить, что имъ начато изданіе сочиненій недавно

скончавшагося Предсѣдателя Совѣта Братства, заслуженнаго профессора Академіи, доктора богословія Виктора Дмитріевича Кудрявцева-Платонова. Покойный В. Д. Кудрявцевъ въ своемъ завѣщеніи право на изданіе его сочиненій предоставилъ Совѣту Братства Преподобнаго Сергія съ тѣмъ, чтобы получаемый отъ продажи сего изданія чистый доходъ, въ его полномъ видѣ, былъ употребляемъ для пособій нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи. Въ настоящее время возбуждается въ обществѣ интересъ къ вопросамъ философіи и богословія; но, съ другой стороны, у многихъ свѣтскихъ писателей нерѣдко замѣчается легкомысленное и даже неправильное отношеніе къ вопросамъ этого рода. А потому Совѣтъ Братства находитъ особенно благовременнымъ распространеніе въ обществѣ здравыхъ воззрѣній почившаго глубокаго мыслителя, философа-христіанина В. Д. Кудрявцева. Будучи вполне увѣренъ въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи къ серьезному рѣшенію вопросовъ философіи и богословія, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ Васъ принять прилагаемый при семъ первый выпускъ печатаемаго теперь тома сочиненій В. Д. Кудрявцева и считаетъ своею обязанностію пересылать къ Вамъ, по мѣрѣ выхода, и остальные выпуски. Желая дать наибольшую гласность дѣлу объ изданіи сочиненій В. Д. Кудрявцева, Совѣтъ Братства обращается къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи его предпріятію, имѣющему, согласно волѣ завѣщателя, благотворительную цѣль“. На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 9-го ноября 1892 года за № 2337 дана такая резолюція: „Въ Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ цѣлію ознакомленія духовенства съ предпринимаемымъ изданіемъ въ надеждѣ выписки онаго. А Правленію Семинаріи особо рекомендовать къ выпискѣ“. **Приказали:** Письмо о. Архимандрита Антонія съ послѣдующею на немъ Архипастырскою резолюціею передать въ Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ сихъ послѣднихъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, во исполненіе объявленнаго указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 декабря за № 4865, ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, послѣдовавшаго 28 ноября сего года, выѣхалъ 10 декабря изъ г. Риги въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Пребываніе въ С.-Петербургѣ Его Преосвященство будетъ имѣть на Благовѣщенскомъ Синодальномъ подворьѣ (Васильевскій островъ, 8 линія).

Опредѣлены псаломщиками: Учитель Розенской вспомогательной школы Давидъ *Коше* къ Эйхенангернской церкви и учитель Эрлааскаго Лютеранскаго приходскаго училища Иванъ *Стуритъ* къ Кропенгофской церкви съ 9 декабря.

Перемѣщенъ псаломщикъ Эйхенангернской церкви Андрей *Лисманъ* къ Кольбергской церкви съ 9 декабря.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Крапенгофской церкви Иванъ *Льпкальнъ* съ 9 декабря.

Умеръ псаломщикъ Кольбергской церкви Петръ *Визинъ* 28 ноября.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 19 ноября 1892 года:

1) Учитель Ганценгофской вспомогательной школы Іосифъ *Юлемъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя Ганценгофской школы, Гелламскаго прихода, Михаилъ *Пере*.

2) Обучавшійся въ Гривской приходской школѣ Демонтій *Черняевскій* опредѣленъ помощникомъ учителя означенной школы.

3) Окончившій курсъ въ Лайскомъ приходскомъ училищѣ Александръ *Эленъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Коймульской вспомогательной школѣ, Лайскаго прихода.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ
Прибалтійскихъ губ. за 1891—1892 учебн. годъ.

(Продолженіе).

Число школъ.

Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 359, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 127 и двухклассн. 6 (Саусенская, Кароленская, Перновская, Лаздонская, Нитауская и Фестенская) и вспомогательныхъ 226; въ Курляндіи 46, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 27 и двухклассныхъ 1 (Гольдингенская) и вспомогательныхъ 18, и въ Эстляндіи 65, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 22, и двухклассныхъ 3 (Гапсальская, Аррокюльская и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 40. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ дѣвичьихъ школъ 21, и именно: Валкская, Верроская, Раппинская, Кароленская, Перновская, Оберпаленская, Врангельсгофская, Боккенгофская, Оденпейская, Черносельская, Аренсбургская, Митавская, Либавская, Гривская, Якобштадтская, Ливенгофская, Иллукстская, Ревельская Преображенская, Аррокюльская, Везенбергская и Олешницкая. (Изъ этихъ школъ — Оберпаленская, Аррокюльская и Везенбергская, имѣя самостоятельныхъ учительницъ, существуютъ въ видѣ отдѣленій при приходскихъ для мальчиковъ школахъ).

Число существующихъ школъ недостаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Основываясь на донесеніяхъ о. о. Благочинныхъ въ годовыхъ отчетахъ и ходатайствахъ училищныхъ Попечительствъ, настоятъ надобность въ открытіи новыхъ вспомогательныхъ школъ въ приходахъ: 1) Кокенгузенскомъ—въ Штокмансгофской и Ференской волостяхъ; 2) Иллукстскомъ — въ Свентенской волости; 3) Раппинскомъ—въ деревняхъ Редаземѣ и Ничиковѣ и въ Оравской волости; 4) Альтъ-Анценскомъ — въ Толламской вол.; 5) Анзекюльскомъ—

въ дер. Насва; 6) Эйхенангернскомъ—въ Царнауской волости; 7) Пальцмарскомъ—въ м. Смильтенѣ; 8) Галлистскомъ—въ дер. Абья; 9) Эшенгофскомъ—въ Ново-Шуэнской и Сермужской волостяхъ; 10) Гайнажскомъ—въ дер. Тулингъ; 11) Гутмансбахскомъ—на мызѣ Лайксааръ; 12) Сиссегальскомъ—въ Вейсензейской волости; 13) Виндавскомъ—въ дер. Овиженѣ; 14) Мерьямскомъ—на м. Кервенталь. Изъ числа названныхъ мѣстностей, Училищный Совѣтъ уже сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи съ новаго учебнаго года школъ въ дер. Насвѣ и м. Смильтенѣ; удовлетвореніе же сказанной потребности въ другихъ мѣстахъ зависитъ отъ изысканія Совѣтомъ средствъ для сего.

Открытіе и закрытіе школъ въ отчетномъ году.

Въ отчетномъ году открыты слѣдующія школы: приходская при Рижской Николаевской церкви, вспомогательная въ Валгалено-Ренненской волости. Гольдингенскаго прихода, и восстановлена Фридентальская вспомогательн. школа, Михаэльскаго прихода; затѣмъ Кюльцемская и Пусковская изъ вспомогательныхъ школъ преобразованы въ приходскія, Вайке-Ляхтрская и Тейлицкая вспомогат. школы соединены съ приходскими. И наконецъ закрыты, по малочисленности учениковъ, школы: Гроссенгофская и Ойденормская; обучавшіяся въ нихъ дѣти переведены въ приходскія школы.

Обозрѣніе школъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ училищнаго Совѣта Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при ревизіи церквей, обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Сунцельская, Сиссегальская, Эрлааская, Саусенская, Толкенгофская, Пебальгская, Лидернская, Керстенбемская, Буцковская, Стомерзейская, Малупская, Маріенбургская, Голгофская, Лаздонская, Берзонская, Марценская, Лаудонская, Раксольская, Кольценауская, Кокенгузенская, Кропцвенгофская, Дерптская, Пюхтицкая и Иллукстская. По заранѣе сдѣланному распоряженію, въ означенныя приходскія школы, въ день обозрѣнія ихъ Преосвященнымъ, были собраны ученики и ученицы вспо-

могательныхъ школъ, находящихся въ приходѣ, и всѣмъ обучающимся дѣтямъ Преосвященный производилъ испытанія въ знаніи Закона Божія и въ успѣхахъ по русскому языку. Ученикамъ и ученицамъ, дававшимъ очень хорошіе отвѣты на предлагаемые вопросы, Преосвященный раздавалъ въ награду книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и всѣмъ учащимся—крестики. Кромѣ того, Рижскій директоръ народныхъ училищъ, обозрѣвая городскія уѣздныя и начальныя училища, произвелъ обзорѣніе и церковно-приходскихъ школъ: Газениотской, Либавской, Митавской, Верроской, Туккумской, Аренбургской, Рижской Вознесенской и Рижской Единовѣрческой. Независимо отъ сего, инспектора народныхъ училищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи и лютеранскія школы, раскинутыя на громадныя разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, по возможности обозрѣвали и православныя школы. А Благочинные, слѣдуя данной имъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта инструкціи, произвели въ отчетномъ году обзорѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ—нѣкоторыхъ по разу, а нѣкоторыхъ по два раза и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32,190 рублей. Деньги эти вносятся въ смѣту по Дерптскому Учебному Округу и затѣмъ г. Попечителемъ Округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы, Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10,000 рублей на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 12 марта 1888 года за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣніе Рискон Духовной Консисторіи, но распределяетъ ихъ на означенный предметъ не Консисторія, а Учи-

личный Совѣтъ, который два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за нанимаемые помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ снабженія подвѣдомственныхъ православныхъ школъ возможно однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстонскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя заботу о снабженіи школъ учебниками, на изданіе и пріобрѣтеніе для православн. школъ учебниковъ издержалъ въ теченіи 1876—1886 г. 24,197 руб. 95 коп. Особого отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійск. губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. Приходскія Училищныя Попечительства, получая отъ Совѣта учебники, и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя деньги за нихъ представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 года, не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ Высшимъ Начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему все суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были-бы обрабаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреб-

лялись-бы по его назначенію, на нужды школъ, а не обращались въ доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительнымъ и въ 9 день мая 1889 г. Высочайше утверждено мѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32,190 р. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣта въ видѣ пособія отъ Государственнаго казначейства. На основаніи сего, нынѣ и поступающія въ Училищн. Совѣтъ отъ продажи учебниковъ или въ возвратъ извѣстнаго расхода суммы зачисляются въ спеціальныя средства Совѣта и остаются въ его распоряженіи. Всѣ же вообще суммы Совѣта сосредоточены въ Рижск. губернскомъ казначействѣ, которое по ассигновкамъ Совѣта въ теченіе года частію выдаетъ деньги изъ казначейства, а частію пересылаетъ ихъ по почтѣ непосредственно къ мѣстамъ и лицамъ — по указанію совѣта.

Дѣятельность Православныхъ Братствъ по устройству и содержанію православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.

Подобно предыдущимъ годамъ, и въ отчетномъ году существующія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ Православныя Братства не переставали оказывать Училищному Совѣту помощь къ устройству и содержанію православныхъ народныхъ школъ. Такъ, 1) Туккумское, Таккерортское и Эдельское Братства, по прежнему, содержали на свои средства устроенныя при Туккумской, Таккерортской и Аренбургской церквахъ приходскія школы; 2) Рижское Петропавловское Братство отпустило 60 р. на уплату аренды за нанимаемое для Александрo-Высотской (близъ Риги) школы помѣщеніе и выдало 6 учителямъ школъ въ пособіе 330 р.; 3) Венденское Братство, не смотря на скудость своихъ средствъ, израсходовало 45 рублей на наемъ помѣщенія для Венденской вспомогательной школы и 50 руб. на жалованье учителю оной; приче́мъ бѣднымъ ученикамъ помогало книгами и учебными пособиями. Но 4) въ особенности оказы-

вается благотворною для православныхъ школъ дѣятельность состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго Православнаго Братства, Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Въ отчетномъ году, оно отпустило на содержаніе училищъ: Гольдингенскаго 2213 р. 59 к., Евгеніевскаго 406 р. 90 к., Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго 711 р. и Уббенормскаго 265 р. Оно дало: 1000 р. въ пособіе Ревельскому Преображенскому училищу, 75 руб. на учебныя пособія для Ренненской школы; — 100 р. на жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы, 725 р. на наемъ помѣщеній для школъ въ Пильтенѣ и Фрауенбургѣ, — и 40 р. въ пособіе на лѣченіе учителю Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго училища А. Ивану. И наконецъ оно, по ходатайству священника Александро-Высотской близъ Риги церкви С. Баранова, въ концѣ отчетнаго г. прислало сему священнику 4000 р. на постройку при этой церкви причтово-школьнаго дома, съ тѣмъ, чтобы сумма эта, безъ процентовъ, была возвращена Братству въ теченіи 20 лѣтъ изъ денегъ, отпускаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ на наемъ помѣщеній для причта и школы при означенной церкви.

Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстными средствами для содержанія школъ служатъ: сборъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ такой возможенъ и установленъ, — аренда съ земельного участка, если школа имѣетъ таковой. — и то денежное пособіе, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Сборъ за обученіе расходуется на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учениковъ и ученицъ, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ, гдѣ это необходимо. Средства эти — небольшія и потому не представляютъ возможности, дѣлая сбереженія, обезпечить существованіе той или другой школы. Но при этомъ нельзя не указать на то, что нѣкоторыя школы

благодаря обстоятельствамъ и дѣятельности Училищныхъ Попечительствъ, имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы. Такъ, Ревельская Преображенская школа владѣтъ капиталомъ въ 24,041 р., процентами съ коего и ежегодными пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержится какъ школа эта, такъ и устроенный при оной для сиротъ пріютъ. Гапсальская школа имѣтъ 6385 р. Капиталь этотъ образовался оттого, что школа получаетъ отъ Высочайшихъ Особъ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль, 170 р. ежегодно и до 1000 р. съ устраиваемой попечительницею школы графинею М. А. Бревьернъ-де-ла-Гарди ежегодно лотереи. Ревельская Николаевская школа владѣтъ 5548 р., пользуясь частными пожертвованіями отъ различныхъ лицъ. Якобштадтская школа имѣтъ 3487 р., благодаря обезпеченію ея доходнымъ земельнымъ участкомъ. Затѣмъ слѣдуютъ школы: Сиссегальская съ 2183 р., Куркундская съ 1240 р., Аррокюльская съ 1013 руб., Анценская съ 1004 р., Везенбергская съ 913 руб., Голгофская съ 875 руб., Торгельская съ 686 р., Геймадрская съ 608 р., Малупская съ 586 руб., Кавелехтская съ 581 руб., Лаудонская съ 572 руб., Верроская съ 435 р., Керкауская съ 430 р., Буртнекская съ 388 руб., Моонская съ 347 руб., Козенгогская съ 338 руб., Эйхенангернская съ 313 р., Анзекюльская съ 396 р., Вольмарская съ 287 руб., Либавская съ 262 руб., Юргенсбургская съ 258 руб., Носовская съ 232 руб., Лидернская съ 220 руб., Карриская съ 215 р., Мустельская съ 210 р., Венденская съ 208 р. и Перновская съ 203 р. Далѣе идутъ школы, средства коихъ не достигаютъ 200 р.; между ними большинство такихъ школъ, средства коихъ ограничиваются нѣсколькими рублями. Но есть и такія школы, которыя ровно ничего не имѣютъ.

Большинство школъ все, что получаетъ въ извѣстный годъ на свое содержаніе, или отъ Правительства, или отъ Училищ. Совѣта, или отъ Братствъ, или отъ общества, то и расходуетъ въ этотъ годъ, будучи поставлено въ невозможность дѣлать какія либо въ такомъ случаѣ сбереженія. Тамъ, гдѣ имѣются

школьныя суммы, Училищныя Попечительства правильно ведутъ прихода-расходныя книги, куда вносятся всѣ денежныя ноступленія. Книги эти провѣряются, при обозрѣніи школъ, какъ Благочинными, такъ и инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію на будущее время таковыхъ.

(Продолженіе будетъ).

Росписаніе проповѣдей на 1893 годъ, составленное въ Рижской Духовной Консистеріи.

1) Проповѣди, назначенныя къ произнесенію въ Рижскомъ Кааедральномъ Соборѣ.

1 января. Новый годъ, Обрѣзаніе Господне — Соборный ключарь, протоіерей Варницкій.

6 января. Богоявленіе Господне — Садовниковской церкви священникъ Либеровскій.

2 февраля. Срѣтеніе Господне — Благовѣщенскій протоіерей Преображенскій.

14 февраля. Торжество православія — соборный священникъ Левитскій.

19 февраля. День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости — Всѣхсвятскій протоіерей Краснянскій.

26 февраля. Рожденіе Государя Императора — Петропавловскій протоіерей Линденбергъ.

2 марта. Восшествіе на ирестоль Государя Императора — законоучитель священникъ Агрономовъ.

21 марта. Недѣля Ваій — Алексѣевскій священникъ Аристовъ.

25 марта. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы — законоучитель священникъ Синайскій.

26 марта. Великій Пятокъ — Александровскій священникъ Березскій.

21 апрѣля. Преполовленіе—Іоанновскій священникъ Рейнгаузенъ.

2 мая. Недѣля о слѣпомъ — Вознесенскій священникъ Покровскій.

6 мая. Вознесеніе Господне и рожденіе Государя Цесаревича—Ректоръ Семинаріи протоіерей Дмитревскій.

9 мая. День Святителя и Чудотворца Николая—Каедральный протоіерей Князевъ.

15 мая Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ — Александровскій протоіерей Щелкуновъ.

16 мая. День сошествія Св. Духа — Троице-Задвинскій священникъ Меднисъ.

23 мая. Недѣля Всѣхъ святыхъ — Всѣхсвятскій священникъ Пятницкій.

29 іюня. Св. Апостолъ Петра и Павла — Петропавловскій протоіерей Линденбергъ.

22 іюля. Тезоименитство Государыни Императрицы — Благовѣщенскій протоіерей Преображенскій.

1 августа. Происхожденіе честныхъ древъ—Благовѣщенскій священникъ Вахрамѣевъ.

6 августа. Преображеніе Господне — Вознесенскій протоіерей Кангеръ и Преображенской церкви священникъ Барановъ.

15 августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы — законоучитель, священникъ Синайскій

30 августа. Тезоименитство Государя Императора—законоучитель священникъ Королевъ.

8 сентября. Рождество Богородицы — соборный священникъ Цвѣтиковъ.

14 сентября. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня—Алексѣевскій священникъ Аристовъ.

1 Октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы—Покровскій протоіерей Васильковъ.

17 октября. Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ дѣтей отъ угрожавшей Имъ опасности при

крушеніи Царскаго поѣзда—законоучитель священникъ Агрономовъ.

14 ноября. Рожденіе Государыни Императрицы—Ректоръ Семинаріи протоіерей Дмитревскій.

21 ноября. Введеніе во храмъ Иресвятыя Богородицы — Всѣхсвятскій протоіерей Краснянскій.

6 декабрь. День Святителя и Чудотворца Николая и Те-зоименитства Государя Цесаревича—Садовниковской церкви священникъ Либеровскій.

25 декабря. Рождество Христово—соборный священникъ Левитскій.

2) Проповѣди, назначенныя для произнесенія въ Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

1 янв., 6 мая и 14 ноябр.—прот. Симеонъ Поповъ, 6 янв., 6 авг. и 25 дек.—свят. А. Рамуль; 2 февр., 26 марта и 30 авг.—свят. А. Никольскій; 14 февр., 15 мая и 17 октября—прот. Николай Лекаревъ; 26 февр., 29 мая и 8 сент.—свят. Карпъ Тизикъ; 2 марта, 22 іюля и 14 сент.—свят. Михаилъ Иконниковъ; 25 марта, 24 іюня и 21 ноябр.—свят. Николай Цвѣтиковъ; 21 апр., 1 авг. и 1 окт.—свят. Іоаннъ Гиляровскій; 17 мая, 26 сент. и 6 дек.—псал. Василій Каменевъ; 23 мая, 15 авг. и 22 окт.—псал. Петръ Сааръ.

3) Проповѣди, назначенныя для произнесенія въ Митавской Симеоно-Аннинской церкви.

10 янв., 30 мая и 26 сент.—законоучит. свят. Михаилъ Орловъ; 26 февр., 24 іюня и 24 окт.—прот. Георгій Руженцевъ; 14 марта, 22 іюля и 21 ноябр. — свят. Максимиліанъ Златинскій; 11 апр., 30 авг. и 19 дек. — свят. Александръ Казанскій и 6 мая, 19 сентября и 26 декабря—псал. Николай Третьяковъ.

4) По Митавскому благочинію.

Баускій свят. І. Соколовъ — 1 янв. и 4 іюля, псал. А. Македонскій — 15 мая и 12 дек., Газенпотскій свят. П. Яиковичъ 6 янв. и 18 іюля, Либавской церкви: прот. М. Ко-

ролевъ — 2 марта и 10 окт. и свящ. П. Карелинъ — 25 апр. и 17 окт., Туккумскій свящ. М. Смирновъ — 26 марта и 14 ноябр. и псал. той же церкви П. Лапикенъ — 2 февр. и 29 іюня, Фрауенбургскій свящ. А. Стипрайсъ — 4 апр. и 8 сент. и псал. той же церкви И. Забакъ — 6 іюня и 15 авг.

5) По Эзельскому благочинію.

Пейдескій свящ. Іоаннъ Прощаницкій — 1 янв. и 8 іюля, Мустельскій свящ. Іаковъ Верхоустинскій — 6 янв. и 22 іюля, Моонскій свящ. Александръ Бобковскій — 2 февр. и 1 авг., Лаймъяльскій свящ. Карпъ Пауль — 19 февр. и 30 августа, Аренсбургской гимназіи законоучит. свящ. Сергій Околовичъ — 26 февр. и 17 окт., Лайзбергскій свящ. Павелъ Пауовъ — 2 марта и 6 авг., Кергельскій свящ. Алексѣй Алликъ — 21 марта и 15 авг., Кіелькондскій свящ. Александръ Василевъ — 25 марта и 14 сент., Каррискій свящ. Мартинъ Подрядчиковъ — 26 марта и 8 сент., Іоанновскій псал. Александръ Клаасъ — 28 марта и 1 окт., Іоанновскій свящ. Александръ Покровскій — 6 мая и 22 окт., Гелламскій свящ. Всеволодъ Троицкій — 8 мая и 14 ноябр., Анзекюльскій свящ. Всеволодъ Мутовозовъ — 9 мая и 17 окт., Аренсбургскій свящ. Петръ Сырковскій — 15 мая и 21 ноябр., Аренсбургскій прот. Александръ Кудрявцевъ — 16 мая и 6 дек., Ямскій свящ. Петръ Пожеревицкій — 24 іюня и 25 дек., Пигавольдскій священ. Іоаннъ Цвѣтковъ — 29 іюня и 14 ноябр.

6) По Феллинскому благочинію.

Прот. Раевскій — 1 янв. и 29 авг., свящ. Іогансонъ — 6 янв. и 24 іюня, псал. Кипперъ — 17 янв. и 4 апр., псал. Тейсъ — 24 янв. и 18 апр., псал. Бобковскій — 31 янв. и 25 апр., псал. Юрьенсъ — 2 февр. и 15 мая, свящ. Цвѣтковъ — 12 февр. и 16 мая, псал. Криницкій — 26 февр. и 8 сент. свящ. Инкъ — 2 марта и 14 сент., свящ. Вальбе — 21 марта и 29 іюня, свящ. Раудсепъ — 25 марта и 14 ноябр., свящ. Рамуль — 26 марта и 23 мая, свящ. Кюппаръ — 11 апр. и 15 авг., прот. Василевъ — 6 мая и 30 авг., свящ. Поли-

стовскій — 22 іюля и 24 ноябр., свящ. Бобковскій — 6 авг. и 25 дек., свящ. Скрамновъ — 6 дек.

7) По Керкаускому благочинію.

Керкаускій прот. Михаилъ Чихачевъ—2 февр. и 14 ноябр., Лельскій свящ. Алѣксандръ Шамардинъ — 26 февр. и 17 окт., Феннернскій свящ. Іоаннъ Элендтъ — 8 мая и 14 сентября, Іаковлевскій свящ. Василій Бѣжаницкій — 28 марта и 22 окт., Мерьямскій свящ. Николай Покровскій — 9 мая и 8 ссентября, Велисскій свящ. Савва Сеппъ — 6 янв. и 24 іюня, Лельскій псал. Иванъ Тенпо — 2 марта, 29 іюня и 15 авг..

8) По Керстенбемскому благочинію.

1 янв. и 14 сент.—Марценскій свящ. Семень Васильковъ, 6 янв. и 6 дек.—Фестенскій свящ. Николай Даукшъ, 2 февр. и 21 ноябр.—Берзонскій свящ. Іоаннъ Борманъ, 14 февр. и 15 мая—Лидернскій свящ. Семень Журавскій, 19 февр. и 6 мая—Лаудонскій псал. Павелъ Эмсинъ, 26 февр. и 16 мая—Пебалгскій свящ. Алексѣй Литвинскій, 2 марта и 24 іюня—Берзонскій псал. Николай Пестмаль, 21 марта и 29 іюня—Лаудонскій свящ. Николай Пятницкій, 25 марта и 22 іюля—Кальценаускій свящ. Андрей Упитъ, 26 марта и 1 авг.—Керстенбемскій свящ. Владиміръ Ханевъ, 28 марта и 6 авг. — Керстенбемскій псал. Алѣксандръ Цвѣтиковъ, 9 мая и 15 авг. — Буцковскій свящ. Владиміръ Поляковъ, 30 авг. и 1 окт.—Голгофскій свящ. Николай Шалѣевъ, 17 окт. и 25 дек.—Лаздонскій свящ. Іоаннъ Дубровинъ.

9) По Дерптскому благочинію 1-го округа.

Воронейскій священ. І. Угольниковъ — 1 янв. и 20 іюля, Пирисаарскій свящ. М. Соколовъ—6 янв. и 6 авг., Вендаускій свящ. Л. Хвоинскій—2 февр. и 15 августа, Врангельсгофскій свящ. В. Раска — 21 марта и 8 сент., Ниггенскій свящ. М. Рудаковъ — 25 марта и 14 сент., Кавелехтскій свящ. А. Звѣревъ—26 марта и 26 сент., Рингенскій свящ. Шороховъ—6 мая и 1 окт., Кастолацкій свящ. П. Соколовскій—16 мая и 22 окт., Ильмьярвскій свящ. С. Азелицкій—17 мая и 21 ноябр., Зонтаг-

скій свящ. Сергій Воздвиженскій — 24 іюня и 6 дек., Фелькскій свящ. М. Пановскій—29 іюня и 25 декабр., Воронежскій псал. І. Преображенскій—28 марта и 29 авг. и Ильмьярвскій псал. Діонисій Оберпаль—9 мая и 29 авг.

10) По Гапсальскому благочинію.

Вормскій свящ. Орловъ—6 янв. и 2 марта, Вайке-Ляхтрскій свящ. Вѣжаницкій—10 янв. и 16 мая, Гапсальскій свящ. Лейсманъ—1 янв. и 1 марта, Кыргесарскій свящ. Чистяковъ—26 марта и 1 окт., Миэмызскій свящ. Кюппаръ—14 февр. и 17 мая, Пюхалепскій свящ. Оргусаръ—24 іюня и 22 іюля, Ристискій свящ. Кюппаръ — 14 сент. и 17 окт., Эмастскій свящ. Оберпаль—25 апр. и 28 марта, Вайке-Ляхтрскій псал. Тэнісбергъ — 25 март. и 26 дек., Миэмызскій псал. Германъ — 21 марта и 3 янв.

11) По Рижско-уѣздному благочинію.

Кокенгузенскій прот. Окновъ—1 янв. и 15 авг., Гроссъ-Юнгферсгофскій свящ. Федеръ — 6 янв. и 6 мая, Сунцельскій свящ. Ашевскій — 2 февр. и 26 сент., Эрлааскій свящ. Грундульсъ — 26 февр. и 17 окт., Хридрихштадтскій свящ. Харитоновскій—2 март. и 21 ноябр., Иллуксто-Гринвальдскій свящ. Тихомировъ—21 март. и 29 авг., Кроппенгофскій свящ. Колосовъ—28 марг. и 30 авг., Иллукстскій примонастырскій свящ. Яковлевъ — 25 март. и 9 мая, Икскульскій свящ. Ульяновъ—16 мая и 14 сент., Сиссегальскій свящ. Лійцъ—24 іюня и 1 окт., Саусенскій свящ. Гринвальдъ — 22 іюля и 14 сентябр., Кокенгузенскій псал. Карпъ — 15 мая и 7 дек., Гроссъ-Юнгферсгофскій псал. Пличъ—25 март. и 8 сент., Эрлааскій псал. Аузинъ — 29 іюня и 22 окт., Иллуксто-Гринвальдскій псал. Колѣнцовъ—6 мая и 6 авг. и Иллукстскій примонастырск. псал. Дунаевъ—26 март. и 25 декабр.

12) По Венденскому благочинію.

Венденскій свящ. Адамъ Степановичъ—1 янв. и 22 іюля, Венденскій псал. Иванъ Лебедевъ—6 янв. и 6 авг., Венденскій псал. Викторъ Краснянскій—17 янв. и 15 авг., Интескій свящ.

Руфинъ Златинскій—24 янв. и 29 авг., Интенскій псал. Борисъ Клявинъ—31 янв. и 30 авг., Зербенскій свящ. Григорій Юденковъ—2 февр. и 17 окт., Эшенгофскій свящ. Игнатій Австриць—7 февр. и 14 ноябр., Козенгофскій свящ. Александръ Витоль—2 март. и 21 ноябр., Роопскій свящ. Емеліанъ Меньшиковъ—21 март. и 6 дек., Нитаускій свящ. Николай Рейнгаузенъ—25 март. и 19 дек., Нитаускій псал. Николай Македонскій—4 апр. и 25 дек., Юргенсбургскій свящ. Іоаннъ Богоносцевъ—9 мая и 1 авг., Лембургскій свящ. Іоаннъ Лебедевъ—15 мая и 1 окт., Кольценскій свящ. Владиміръ Шаховъ—16 мая и 26 сент., Гензельсгофскій свящ. Николай Протопоповъ—29 іюня и 22 окт.

13) По Дерптскому благочинію 2-го округа.

Дерптской Успенской церкви прот. Николай Виноградовъ—26 март. и 25 дек., свящ. Александръ Брянцевъ—1 янв. и 1 октябр., псал. Михаилъ Тихомировъ—21 март. и 21 ноябр., псал. Иванъ Вево—31 янв. и 14 сент., Дерптской Георгіевской церкви свящ. Василій Безсребрениковъ 14 февр. и 19 дек., Лайской церкви свящ. Константинъ Богдановъ—6 янв. и 3 окт., Логозской церкви свящ. Іоаннъ Колоколовъ—28 февр. и 8 сент., Носовской церкви свящ. Петръ Антоновъ—2 февр. и 20 іюля, Саренгофской церкви свящ. Викторъ Скоропостижный—17 янв. и 21 ноябр., Талькгофской церкви свящ. Іоаннъ Пановъ—14 март. и 6 дек., Фалькенауской церкви свящ. Павелъ Верхоустинскій—25 март. и 7 ноябр., Караперской церкви свящ. Еѡимъ Верхоустинскій—24 янв. и 22 октябр., псал. Дмитрій Карзовъ—21 февр. и 30 авг., Черносельской православной церкви свящ. Адріанъ Барановъ—29 авг. и 12 дек., псал. Гавріиль Смиречанскій—2 мая и 22 окт.

14) По Зельбургскому благочинію.

Якобштадт. Св.-Духовской церкви свящ. Родіонъ Пойшъ—16 мая и 25 дек., діак. Иванъ Журавскій—9 мая и 26 сент., учит. Ливенгофской школы Иванъ Дааль—29 іюня и 22 окт., Якобштадтской Покровской церкви свящ. Всеволодъ Сахаровъ—6 янв. и 23 мая, Хрщевской церкви свящ. Павелъ Тычининъ—

2 февр. и 30 мая, псал. Владиміръ Кляровскій — 4 апр. и 1 окт., Фабіановской церкви свящ. Дмитрій Муравейскій — 6 іюня и 6 авг., псал. Петръ Смирновъ — 23 апр. и 8 іюня, Скрудалинской церкви свящ. Константинъ Яковицкій — 21 марта и 13 іюня, діак. Стефанъ Назаревскій — 29 авг. и 14 сент., Солонайской церкви свящ. Алексѣй Шаховъ — 6 мая и 20 іюня, псал. Петръ Клявинъ — 24 іюня и 19 сент., Копыловской церкви свящ. Константинъ Шаховъ — 16 мая и 27 іюня, псал. Кирилль Зайць — 15 мая и 1 октябр., Гривской церкви свящ. Николай Смѣльскій — 4 іюля и 14 сент., псал. Александръ Тимоѣевъ — 17 окт. и 6 дек.

15) По Верроскому благочинію.

Раппинскій свящ. А. Таммъ — 1 янв. и 14 ноябр., Гаангофскій свящ. А. Хребтовъ — 6 янв. и 29 іюня, Геймадрскій псал. Я. Оберпаль — 2 февр. и 24 іюня, Верроскій свящ. Н. Бѣжаницкій — 14 февр. и 17 окт., Кароленскій свящ. А. Кааль — 26 февр. и 22 іюля, Гарбельскій свящ. Н. Лебедевъ — 2 март. и 6 авг., Анценскій свящ. В. Бѣжаницкій — 21 март. и 14 сент., Менценскій свящ. П. Невдачинъ — 25 март. и 15 авг., Геймадрскій свящ. Н. Добрышевскій — 26 март. и 8 сент., Маріенбургскій свящ. А. Смирновъ — 6 мая и 1 октябр., Малупскій свящ. В. Хвоинскій — 9 мая и 30 авг., Оппекальнскій свящ. М. Даукшъ — 15 мая и 21 ноябр., Малупскій псал. И. Пуккитъ — 16 мая и 6 декабр., Верроскій свящ. Н. Протопоповъ — 17 мая и 25 дек

Отъ многихъ о. о. Настоятелей церквей Эстонскаго раіона мнѣ приходилось слышать заявленіе о необходимости имѣть пѣснопѣнія литургіи особымъ листкомъ, который могъ-бы замѣнить довольно дорого стоящіе молитвенникъ и пѣснословъ при общемъ пѣніи литургіи и при изученіи литургійныхъ пѣснопѣній въ школахъ, такъ какъ содержащіе эти пѣснопѣнія листы молитвенника и пѣснослова скоро треплются, самый пѣснословъ не всегда удобно имѣть при себѣ за литургією, да и

желательно его поберечь для домашняго употребленія. Въ виду этого я рѣшился издать эти пѣснопѣнія отдѣльнымъ листкомъ на прочной бумагѣ, и, для достиженія возможной дешевизны, въ большомъ количествѣ, надѣясь, при пастырскомъ содѣйствіи, Вашемъ, многоуважаемый Отецъ, на широкое распространеніе ихъ въ Вашемъ приходѣ. Цѣна 1 экз. 2 коп. рассчитана только на покрытіе расходовъ по изданію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, прошу Вашего компетентнаго отзыва о практичности такого листа.

Священникъ Карпъ Тизикъ.

КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЭСТОВЪ, составл. П. Михкельсономъ,

можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ
Аренсбургѣ, Перновѣ, Феллинѣ, Гапсалѣ, Деритѣ, Верро и
Ревелѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ концѣ литургіи 14 Ноября 1892 г. во вновь-освященномъ Митавскомъ Св. Симеонъ-Аннинскомъ храмѣ.

Привѣтствую васъ, православные жители г. Митавы, съ построеніемъ и освященіемъ этого благолѣпнаго храма. Радуюсь съ вами чистою, святою христіанскою радостію, свойственною нынѣ тѣмъ людямъ, для которыхъ созидался сей храмъ и тѣмъ лицамъ, которыя заботились о построеніи сего храма и которыя принимали живое участіе въ ономъ.

Скорбію обнималось сердце при видѣ, назадъ тому пять съ половиною лѣтъ, убогаго единственнаго православнаго храма въ г. Митавѣ. Какимъ сильнымъ желаніемъ горѣло скорбное сердце наше, и несомнѣнно — всѣхъ православныхъ жителей г. Митавы, построить хотя одинъ благоприличный храмъ въ семъ городѣ! Благодареніе Господу! Желаніе наше сугубо исполнилось: назадъ тому три года мы освятили одинъ, хотя и небольшой, но вполне благоприличный храмъ, построенный на окрайнѣ сего города — на мѣстномъ православномъ кладбищѣ, а нынѣ совершили торжество освященія другаго сего поистинѣ благолѣпнаго храма. Прежняго убогаго единственнаго православнаго храма здѣсь какъ будто не бывало.

Слава Богу, благодарѣющему намъ! Благодарность, слава и честь всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя заботились, содѣйствовали и помогали построенію храмовъ въ семъ градѣ. Господь награждать ихъ за ихъ святое дѣло Ему вѣдомымъ путемъ. Но особенная наша благодарность должна быть обращена къ царскому престолу и особенная молитва въ семъ храмѣ всегда должна быть возносима къ Богу за Государя Императора, Всемилющѣйше обратившаго свое Монаршее вниманіе на религіозную

нужду православныхъ жителей г. Митавы и даровавшаго средства къ построению сего храма.

Для васъ же самихъ, братіе, да будетъ храмъ сей, какъ читалось нынѣ въ одной молитвѣ при освященіи его — *пристанище обуреваемыхъ, врачество страстей, приближище немощныхъ, бѣсовъ прогоненіе, чтобы очи Господни были отверсты здѣсь на васъ день и ночь и ушеса Его внимали молитвамъ вашимъ и чтобы совершаемая здѣсь священнодѣяства достигали во святой и пренебесный жертвенникъ и приносили благодать пречистаго оспыненія Божія . . .* (Молитва 2-ая при освящ. хр.)

Никогда не забывайте, братіе, что храмы устрояются и служатъ для спасенія людей; но можетъ случиться, что и при имѣніи храма въ своемъ пользованіи человѣкъ можетъ подвергнуться Божію осужденію. То и другое зависѣтъ будетъ отъ вашей вѣры, вашей жизни и вашей дѣятельности, — отъ усердія къ самому храму и отъ такого или иного выполненія въ немъ вашихъ религіозныхъ обязанностей. Аминь.

Содержаніе поученія, произнесеннаго въ Митавской церкви Пресвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, на другой день по освященіи храма — въ Воскресенье 15-го Ноября 1892 года.

Въ этотъ день Божественную Литургію совершалъ Пресвященнѣйшій Владыка, по окончаніи которой сказалъ простое, понятное всѣмъ по изложенію и въ то же время глубоко-назидательное поученіе, состоявшее въ разясненіи дневнаго Евангельскаго чтенія — притчи о милосердомъ Самарянинѣ. Заимѣтивъ напередъ слушателямъ, что, быть можетъ, не всѣ почему либо могли внимательно выслушать положенное на настоящій воскресный день Евангельское чтеніе, Владыка сначала изложилъ содержаніе самой притчи о милосердомъ Самарянинѣ, потомъ показалъ буквальное значеніе оной, съ нравственнымъ наставленіемъ о томъ, что и для насъ, какъ послѣдователей Христовыхъ, согласно Его Евангельскому ученію, ближними нашими должны быть, по естественному порядку, прежде всего

присные наши по вѣрѣ и происхожденію, а затѣмъ и всѣ другіе люди, и что милосердіе наше и любовь ко всѣмъ имъ должна быть живая и сердечная, съ готовностію послужить имъ всѣмъ, чѣмъ возможно, какъ это сдѣлалъ благодѣтельный Самарянинъ. Далѣе, въ своемъ поученіи Владыка разъяснилъ таинственное догматическое значеніе вышеизложенной притчи, показавъ, что сею притчею съ поразительною ясностію и умиленіемъ изображается неизреченное милосердіе Божіе, явленное Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ совершенномъ Имъ дѣлѣ спасенія грѣшнаго рода человѣческаго. И по такому пониманію смысла притчи подъ милосердымъ Самаряниномъ разумѣется Самъ Искупитель нашъ, Единородный Сынъ Божій, безмѣрно возлюбившій и спасшій насъ Своими крестными страданіями; подъ пострадавшимъ отъ разбойниковъ разумѣется человѣкъ падшій, силою своего грѣха лишенный первобытнаго райскаго совершенства, униженный и израненный язвами грѣховными; подъ краткимъ и опаснымъ путемъ, по которому слѣдовалъ пострадавшій, подразумѣвается путь нашей временной земной жизни, также весьма краткій по своей продолжительности и исполненный постоянныхъ и многихъ скорбей, страданій и лишеній. Разбойники, о которыхъ говорится въ притчѣ — это всѣ разнообразныя враги нашего спасенія, отъ которыхъ намъ всевозможно нужно оберегаться; гостинница приточная означаетъ церковь Божію, въ которой по установленію и милости Божіей подаются вѣрующимъ всѣ благодатныя дары и средства ко спасенію и уврачеванію насъ отъ грѣха; заботливыя гостинники — это св. Апостолы и всѣ дальнѣйшіе пастыри и учителя Церкви, имѣющіе по волѣ Божіей попеченіе о нашемъ спасеніи. Нужно поэтому внимать ихъ наставленіямъ, слѣдовать по ихъ руководству, неизмѣнно хранить, строго исполнять Богопроданное ученіе, спасительныя таинства и постановленія св. Православной церкви и всегда съ любовью и усердіемъ посѣщать святой храмъ Божій, какъ спасительную лечебницу — гостинницу. Въ заключеніе Владыка повторилъ послѣднія слова изъ своего поученія, сказаннаго въ предъидущій день, по слу-

чаю совершившагося торжества освященія вновь созданнаго Митавскаго храма; слова эти съ особенною силою свидѣтельствуютъ о цѣли и значеніи храмовъ Божіихъ для вѣрующихъ.

С Л О В О

въ день освященія вновь построенной Митавской Симеоно-Аннинской церкви.

*Вознесу Тя, Боже Мой, Царю Мой
и благословлю Имя Твое во вѣкъ и во вѣкъ
вѣка (Пс. 114. 1.).*

Такими словами въ чувствѣ глубочайшаго благоговѣнія Царь и Пророкъ Божій Давидъ прославлялъ Господа при видѣ и сознаніи тѣхъ благодѣяній, той неизреченной благодати и милости, которыя къ славѣ Своей Онъ благоволилъ открыть въ видимомъ мірѣ и которыя въ частности изливалъ на самаго Помазанника Божія — Царя Давида, на его царство и избранный народъ Израильскій. Съ такими же чувствами искренней радости и благоговѣйной признательности и мы, братіе, должны прославлять Милосердаго и Всеблагаго Господа за Его благодѣянія, ниспосланныя на насъ именно въ настоящій сугубо радостный день. Къ нашему общему утѣшенію нынѣ мы имѣемъ счастье совершать два торжества: одно Всероссійское, по случаю воспоминанія дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни нашей, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а другое торжество собственно мѣстное православно-приходское, по случаю освященія сего вновь перестроеннаго нашего благолѣпнаго храма. Празднуя со всѣми вѣрно-подданными нашего обширнаго и благословеннаго Отечества день рожденія Ея Величества, нашей Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, возблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ Своею благодатію доселѣ хранилъ Ея драгоцѣнную жизнь и усердно помолимся Ему о томъ, чтобы небесное благословеніе Его и впредь всегда пребывало на Ней, даруя Ей миръ, здравіе и благоденствіе, для блага какъ своего роднаго Авгу-

стѣйшаго Семейства, какъ и всего нашего отечества, для которыхъ по своему благочестію, любви и благотворительности Она является по-истинѣ сердобольною Матерью и Покровительницею.

Духовно сорадуясь такимъ образомъ радости общегосударственной, съ усердною молитвою о благоденствіи и долгоденствіи Нашей Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и всего Царствующаго Дома, вознесемъ также, братіе, по слову св. Пророка Давида, *Имя Бога и Царя нашего Небеснаго и отъ всей души прославимъ Его* за ту неизреченную милость, которая дарована Имъ нынѣ *собственно намъ* — *мѣстнымъ православнымъ жителямъ сего града и особенно прихожанамъ* сего храма, по случаю совершившагося священнаго торжества освященія онаго. Давно и съ нетерпѣніемъ мы ожидали настоящаго благодатнаго дня, и чаяніе наше наконецъ исполнилось. Съ устройствомъ настоящаго храма и освященіемъ онаго несомнѣнно успокоилось наше душевное смущеніе, прекратилась и сердечная наша религіозная печаль, долго сокрушавшая насъ, по причинѣ неимѣнія святыни, подобающей величію и святости Православія, въ нашемъ, представительномъ по положенію, губернскомъ и притомъ преимущественно иновѣрномъ градѣ. Вмѣсто обветшавшаго, непригляднаго малоудобнаго прежняго храма, по милости Божіей мы имѣемъ теперь счастье видѣть новый храмъ по внутреннему украшенію благолѣпный, насколько возможно представительный, устроенный прочно, съ возможнымъ удобствомъ, съ большею, хотя и въ незначительной степени, вмѣстимостію противъ прежняго храма и благоприличіемъ по самому внѣшнему своему виду. И что можетъ быть отраднѣе, какъ не благоустройство такого особенно важнаго и священнаго общественнаго зданія, какъ храмъ Божій, какъ благодатное мѣсто присутствія Господа и селенія славы Его? Поэтому-то благочестивые люди, по наставленію Слова Божія и ученію св. Церкви, всегда, вездѣ и всемѣрно заботились о благолѣпіи Святыхъ Божіихъ храмовъ. Радостно и успокоительно также и со стороны взглянуть на эту святыню Православія: новый, благолѣпный православный нашъ храмъ наглядно и ясно

свидѣтельствуемъ о возвышеніи духа и силы мѣстнаго Православнаго населенія, окруженнаго со всѣхъ сторонъ иновѣрцами, превосходящими и численностію и матеріальною состоятельностью. Новый нашъ нынѣ освященный храмъ всегда будетъ величайшимъ благомъ и утѣшеніемъ для прихожанъ и вообще православныхъ жителей нашего града и въ томъ отношеніи, что теперь для всѣхъ ихъ открылась полная возможность и удобство къ посѣщенію Богослуженій во всякое время, къ чему прежде было не мало затрудненій, по причинѣ маловмѣстности и отдаленности другаго кладбищенскаго храма. А какъ восхитительно, какъ пріятно, а вмѣстѣ и поучительно и во дни радости, и во время скорби, собравшись воедино, помолиться всѣмъ вмѣстѣ въ своемъ же святомъ и благоустроенномъ храмѣ — это, несомнѣнно, понятно каждому. При сознаніи такого блага какъ же намъ нынѣ не возносить и не прославлять благодѣющаго Господа, по случаю совершившагося торжества освященія нашего храма.

Чувство нашей благодарности и признательности предъ Господомъ Богомъ должно быть еще глубже и сильнѣе при мысли о томъ, какъ совершилась самая перестройка нашего храма, въ которомъ теперь мы имѣемъ утѣшеніе молиться. Обстоятельства сего дѣла хорошо извѣстны всѣмъ мѣстнымъ православнымъ жителямъ. Неотложная нужда и забота о всестороннемъ капитальномъ исправленіи, а если возможно, расширеніи и перестройкѣ прежняго храма возникли болѣе 20 лѣтъ тому назадъ и настойчиво вызывались, какъ я и раньше уже упомянулъ, горестнымъ положеніемъ сего храма, его ветхостію, тѣсною и другими недостатками. Съ увеличеніемъ въ послѣднее время въ г. Митавѣ православнаго населенія, съ совершившимися преобразованіями въ строю общественной жизни здѣшняго края въ духѣ національныхъ требованій и съ прибытіемъ сюда, по долгу службы, изъ внутреннихъ предѣловъ нашего отечества, многихъ представительныхъ лицъ, — вопіющіе недостатки прежняго и притомъ единственнаго мѣстнаго приходскаго православнаго храма еще болѣе сознавались и невольно требовали немедленнаго устраненія ихъ. Въ силу такого поло-

женія дѣла прихожане, въ лицѣ своихъ представителей—членовъ церковно-приходскаго Попечительства, неоднократно обращались съ просьбою о своей религіозно-общественной нуждѣ и къ духовной и къ гражданской властямъ, но прошенія и ходатайства ихъ не достигли своей цѣли; думали и старались они всевозможно помочь своему горю, удовлетворить своему важѣйшему требованію своими собственными силами, но при всемъ желаніи и усилии желанное предпріятіе невозможно было исполнить по недостатку средствъ, которыхъ требовалось немало, судя по существу самаго дѣла. Вотъ въ это-то безвыходное и затруднительное время, какъ и въ давно прошедшую пору — предъ созиданіемъ прежняго храма, Милосердый Господь посылаетъ свою неизреченную милость православному населенію г. Митавы отъ щедротъ Царскихъ. При сердечномъ содѣйствіи и ходатайствѣ бывшаго добраго и благодѣтельнаго Начальника Курляндской Губерніи Константина Ивановича Пашенко, неотложная религіозная нужда православныхъ Митавцевъ становится извѣстною непосредственно Его Величеству, Нашему Благодѣйшему Государю Императору Александру III Александровичу, Который, какъ Отецъ, благоволилъ милостиво принять къ сердцу прошеніе нуждающихся и изъ своихъ личныхъ средствъ благоизволилъ съ отеческою любовію сдѣлать милостивѣйшій даръ на перестройку нашего храма; Ему же лично благоугодно было потребовать и одобрить самый проэктъ сей перестройки. Съ этого благопріятнаго времени святое дѣло сіе быстро направлено было къ осуществленію и исполнено по указанію Св. Синода, благоволившаго съ своей стороны содѣйствовать къ скорѣйшему выполненію работъ, какъ по перестройкѣ храма, такъ и по внутреннему украшенію онаго. Такимъ образомъ устроеніе настоящаго нашего благолѣпнаго храма есть, очевидно, всецѣло дѣло Высочайшей милости и щедротъ нашего Благодѣйшаго Государя Императора, это Его Милостивѣйшій даръ и благопріятная жертва Господу Богу, совершенная Имъ для нашего благодатнаго утѣшенія и спасенія и для возвышенія нашей святой православной вѣры на сей окраинѣ. Конечно, по важности такого Высочайшаго дара и святости его назначенія мы,

какъ благодѣтельствованные, должны всегда памятовать о своемъ Августѣйшемъ Покровителѣ и Отцѣ и отъ всей души прославлять Имя Господа Бога нашего, излившаго на насъ свою милость чрезъ Возлюбленнаго Своего Помазанника и Верховнаго ревностнаго Покровителя св. православной вѣры.

Ободренные и утѣшенные такою Высочайшею милостію и благоволеніемъ, получившіе большее содѣйствіе отъ Св. Синода, съ благословенія нашего благостнаго святителя, Преосвященнѣйшаго Архипастыря Арсенія, неусыпно заботящагося о благѣ своихъ пасомыхъ, мѣстные прихожане наши къ прежнимъ своимъ заботамъ объ устроеніи своего храма, присоединяютъ, наконецъ, съ своей стороны еще новые труды и усилія по окончательному внутреннему благоустроенію онаго. Для вновь устроявшагося храма не имѣлось и не предназначалось ровно никакихъ опредѣленныхъ средствъ на изготовленіе также новаго благолѣпнаго иконостаса. Дѣло это особенно близко къ сердцу принялъ бывшій искренно почитаемый начальникъ Курляндской Губерніи Дмитрій Сергѣевичъ Сипягинъ Зорко, постоянно и внимательно слѣдившій на мѣстѣ за постройкою храма и своимъ вниманіемъ воодушевлявшій это дѣло. По своей обычной ревности и искреннему сочувствію ко всякому благому общественному предпріятію онъ задался рѣшительнымъ намѣреніемъ устроить новый прекрасный иконостасъ на мѣстныя средства и притомъ личными трудами самихъ же прихожанъ съ тою высокою и мудрою мыслию, чтобы иконостасъ сей со стороны ихъ былъ видимымъ и всегдашнимъ выраженіемъ глубокой и священной признательности ихъ къ Высочайшему Покровителю нашего храма, Всемилостивѣйшему Государю Императору Александру III Александровичу, давшему отъ Себя средства на построеніе онаго. Для исполненія задуманнаго знаменательнаго предпріятія по предложенію Дмитрія Сергѣевича всѣ прихожане единодушно, каждый по своимъ силамъ, съ полною готовностію принесли свои пожертвованія; изъ среды же ихъ, опять таки по приглашенію и просьбѣ Дмитрія Сергѣевича, нашлись и исполнители дѣла въ лицѣ представительныхъ благотворительницъ и благотворителей, усердно и усидчиво потрудившихся

для общаго дѣла. Иконостасныя иконы на собранныя пожертвованія заказаны и исполнены были въ С.-Петербургѣ художникомъ Левицкимъ, а проэктъ для иконостаса, который рѣшено было исполнить на мѣстѣ, чрезъ выжиганіе, составленъ и выработанъ былъ достойною искренней признательности Александрю Сергѣевною г. Дубасовою, которая всецѣло руководила и всеми работами по изготовленію иконостаса. Этотъ весьма цѣнный по изготовленію, жертвенный трудъ и даръ, служащій, въ цѣлостномъ своемъ видѣ, особенно выдающимся по своей оригинальности украшеніемъ храма, находится теперь предъ лицомъ вашимъ, назидая васъ и возвышая ваше молитвенное настроеніе ко Господу, благословившему благія начинанія вѣрныхъ рабовъ своихъ и освятившему нынѣ своюю благодатію сей новый и благолѣпный нашъ храмъ.

Воспринявъ такимъ образомъ великія благодѣянія отъ благи Божіей, отъ щедротъ царскихъ, отъ содѣйствія высшей духовной власти и отъ усердія всѣхъ и своихъ и стороннихъ приснапамятныхъ благотворителей такимъ, или другимъ образомъ содѣйствовавшихъ построенію и благоуукрашенію нашего храма, возблагодаримъ въ настоящій свѣтлый и радостный день *благодѣющаго намъ Господа и прославилъ Имя Его во вѣки вѣковъ*, а о Высочайшемъ же Отцѣ и Покровителѣ нашемъ, Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ съ Его Августѣйшимъ Семействомъ и обо всѣхъ другихъ нашихъ благотворителяхъ помолимся усердно, да сохранить всѣхъ ихъ Милосердый Господь въ здравіи и благоденствіи на многія и многія лѣта, а благія дѣла и труды ихъ да послужатъ имъ во спасеніе предъ лицомъ Божіимъ. Аминь.

Митавскій Протоіерей *Георгій Руженцевъ*.

**Митавская Свято-Симеоно-Аннинская церковь и ея освященіе
14 ноября 1892 года.**

Въ высокаторжественный день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, въ субботу, 14 ноября

сего 1892 года въ гор. Митавѣ совершилось замѣчательнѣйшее православно-русское священное торжество. Въ этотъ знаменательный день Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ сослуженіи о. ключаря Рижскаго Каѳедральнаго собора, Протоіерея Оомы Варницкаго и духовенства мѣстнаго причта торжественно была освящена Митавская Свято-Симеоно-Аннинская церковь, заново перестроенная на средства, дарованныя лично отъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА НАШЕГО БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Прошедшая 178-лѣтняя исторія Митавской Свято-Симеоно-Аннинской церкви замѣчательна особенно въ томъ отношеніи, что существованіемъ своимъ она всегда и всецѣло была обязана благоволенію и милости нашего Царствующаго Дома. Митавская церковь одна изъ древнѣйшихъ въ Курляндіи. Возникновеніе ея относится къ первой четверти XVIII вѣка и случилось это по поводу бракосочетанія Курлянд. Герцога Фридриха Вильгельма съ Россійскою Царевною Анною Іоанновною, состоявшагося, какъ извѣстно, по волѣ Императора Петра I, 31-го октября 1710 года. Въ договорѣ, заключенномъ по этому случаю въ С.-Петербургѣ 10-го іюля 1710 г. между Россійскими министрами и Курляндскими послами въ статьѣ 6-й говорится слѣдующее: „общаемъ мы свѣтлѣйшаго Герцога полномочные именемъ нашего Высокаго Принципала, что Ея Высочество Пресвѣтлѣйшая Супруга, кунно съ своими домовыми служителями, свою божественную службу греческія вѣры свободно и безъ помѣшательства отправлять можетъ въ удобномъ мѣстѣ въ замкѣ въ Митавѣ, и для того будетъ одна церковь по греческому украшенію устроена.“ (Полн. Соб. Зак. т. IV, ст. 2272 изд. 1830 г.)

Согласно сему договору, для православной Курляндской Герцогини Анны Іоанновны и ея двора и была устроена, конечно на русскія государственныя средства, около 1714 года православная церковь во имя Святыхъ и Праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы въ гор. Митавѣ — резиденціи Курляндскихъ Герцоговъ, во дворцѣ, назначенномъ для помѣ-

щенія вдовствующей Герцогини. Дворецъ этотъ, какъ передаютъ, былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Митавская губернская Гимназія, стоящая на одной улицѣ, такъ называемой дворцовой, съ нынѣ существующею новою церковью и отдѣляемая отъ послѣдней только одною поперечною Аннинскою улицею и домомъ, принадлежащимъ римско-католическому духовенству. О видѣ, размѣрахъ и благоустройствѣ этой дворцовой церкви свѣдѣній не сохранилось ровно никакихъ по церковнымъ документамъ. Равнымъ образомъ ничего неизвѣстно и о первыхъ священно-служителяхъ оной до 1735 года, когда священникомъ при дворцовой церкви былъ Петръ Павловъ Борисовъ, отъ котораго осталась и доселѣ хранится въ церкви его собственная серебряная дороносица въ видѣ креста, имѣющая надпись 4 марта 1735 г. Дороносица сія есть единственный древній памятникъ изъ сохранившихся церковныхъ вещей Митавской церкви.

Устроенная для Герцогини Анны Іоанновны въ г. Митавѣ дворцовая православная Свято-Симеоно-Аннинская церковь несомнѣнно продолжала существовать и послѣ отбытія ея изъ Курляндіи; ея закрытіе послѣдовало, какъ видно изъ церковныхъ записей, только въ 1750 году.

Независимо отъ этой дворцовой церкви въ 1726 году устроенъ былъ за дворомъ другой деревянный храмъ для народа, т. е. для немногочисленной дворцовой прислуги изъ людей русскаго происхожденія и, вѣроятно, воинскихъ чиновъ (смотри № 18 Епарх. Вѣдом. за 1892 г.)

На какія средства устроенъ былъ сей храмъ и какого вида и размѣровъ онъ былъ—свѣдѣній о семъ не сохранилось. Въ виду же того указанія, что онъ устроенъ былъ за дворомъ, или дворцомъ, нужно полагать съ достовѣрностію, какъ и по преданію передается, что деревян. народный Митавскій храмъ существовалъ на томъ же грунтѣ, гдѣ находится и настоящая церковь, съ лѣвой стороны оной, по Аннинской улицѣ. Когда этотъ деревянный храмъ обветшалъ и сломанъ былъ, то на томъ же самомъ мѣстѣ, послѣ — въ началѣ 1750 г. выстроена была новая фахверковая, крытая черепицею, церковь, нѣсколько

большихъ размѣровъ, противъ прежняго деревяннаго храма, и освященная 19 марта 1755 г. На какія опять средства построена была эта новая фахверковая церковь достовѣрно неизвѣстно. Быть можетъ даже, что она, какъ и прежде бывший деревянный разобранный храмъ, устроились, по требованію нашего Императорскаго Дома, на герцогскія средства, по обязательству Курляндскихъ Герцоговъ содержать на счетъ суммъ Курляндскаго Герцогства устроенную уже прежде того греко-россійскую церковь со всѣмъ принадлежащимъ къ ней духовенствомъ и никогда не допускать уничтоженія этой перкви. (Исторія Курл. Курузе стр. 56, стр. 90, стр. 165). А что фахверковая церковь существовала рядомъ съ нынѣ существующею церковью, то объ этомъ ясно говорится въ донесеніи Митавскаго священника Іоанна Пареевнѣва отъ 17 іюня 1779 г. Совѣтнику посольства Ивану Ивановичу Кельдерману. Въ донесеніи этомъ между прочимъ говорится о ветхости сей церкви и о томъ, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сильнымъ вѣтромъ съ притвора и церкви сорвана была не одна сотня черепицъ и этими черепицами въ новой каменной церкви разбито было нѣсколько звеньевъ въ окнахъ.

Фахверковая церковь, нужно полагать несомнѣнно, существовала до устройства каменной церкви, основанной за время съ 1774 по 1778 годы.

13 іюля 1764 г., во вторникъ, въ 3 часа пополудни, какъ извѣстно, Ея Величество, Государыня Императрица Екатерина II посѣтила г. Митаву и, конечно, узнала здѣсь о положеніи въ то время фахверковой церкви *). Вѣроятно, съ этого времени и возникаетъ вопросъ о построеніи въ г. Митавѣ новой каменной церкви, основаніе которой и положено было въ 1774 году по повелѣнію Государыни Императрицы Екатерины II. Эта новая каменная однопрестольная церковь во имя Святыхъ и Праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы устроена была на государственныя средства и въ настоящее время

*) Смори сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края Чехихина томъ II, стр. 574.

совершенно на томъ же мѣстѣ заново перестроена, съ сохраненіемъ даже нижняго яруса колокольни. Можно предполагать, что устроенный и существовавшій по волѣ Государыни Императрицы Екатерины II каменный храмъ былъ большихъ размѣровъ противъ фахверковой церкви, какъ и нынѣ устроенный новый благолѣпный храмъ является въ большемъ размѣрѣ противъ предшествовавшаго. О времени устройства бывшаго каменнаго храма имѣются весьма ясныя и достовѣрныя свѣдѣнія. Основаніе оному, какъ видно изъ найденной, по разборкѣ храма, въ фундаментѣ закладной доски, положено было 23 іюня 1774 года, а окончаніе перестройки было въ 1778 г. По неготовности же внутренняго украшенія освященіе храма совершенно было Рижскимъ священникомъ въ присутствіи Министра двора, барона Криднера 4 мая 1780 г. Храмъ этотъ былъ устроенъ безъ надлежащаго купола, съ ровнымъ внутри потолкомъ, безъ алтарной и боковыхъ дверей; при немъ не было помѣщенія ни для ризницы, ни для архива, не было даже предъ колокольнею и притвора, который устроенъ былъ только въ 1877 г. Отъ начала основанія храмъ этотъ былъ холодный и только въ 1856 году, съ устройствомъ вторичнаго деревяннаго, залитаго глиною, потолка, двойныхъ оконныхъ рамъ и печей, онъ обращенъ былъ въ теплый. Около храма, съ двухъ сторонъ, именно по Дворцовой и Аннинской улицамъ существовала каменная съ деревяннымъ переплетомъ ограда, которая по ветхости совершенно обвалилась и была разобрана въ 1869 году. На мѣсто сей ограды на мѣстныя средства, также съ двухъ сторонъ церкви, въ 1870 г. устроена была новая чугунная ограда на каменномъ гранитномъ фундаментѣ, окаймленная гранитно-плитною панелью. Ограда эта и до нынѣ существуетъ. Между тѣмъ, мало удобный непредставительный и мало вмѣстительный, по причинѣ увеличившагося въ послѣднее время православнаго населенія въ г. Митавѣ, каменный храмъ, основанный по повелѣнію Государыни Императрицы Екатерины II отъ времени приходилъ все болѣе и болѣе въ ветхость. Настояла неотложная нужда въ капитальномъ исправленіи, расширеніи и удлиненіи его, а если возможно, и въ совершенной перестройкѣ, о чемъ

усилено и заботились мѣстные прихожане, какъ это видно изъ доклада ихъ отъ 9 мая 1874 г. на имя Прибалтійскаго господина Генераль-Губернат. Князя Петра Романовича Багратіона, къ которому они обращались съ просьбою о помощи и ходатайствѣ по устройству своей обветшавшей церкви. Но ходатайство это предъ г. Прибалтійскимъ Генераль-Губернаторомъ Багратіономъ не имѣло благопріятныхъ послѣдствій, церковь-же приходила въ болѣе упадокъ. Въ такомъ положеніи видѣли оную и Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Владиміръ Александровичъ и Великая Княгиня Марія Павловна, посѣтившіе г. Митаву 20 іюня 1886 года и обратившіе особенное вниманіе Свое на убожество сей церкви. Въ путевыхъ замѣткахъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ по сему случаю говорится такъ: „въ гор. Митавѣ есть единственная православная церковь во имя Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, очень мала размѣрами, безъ удобствъ, безъ соотвѣтствующей утвари, существуетъ безъ всякаго капитальнаго ремонта, кровля обветшала и даетъ течь, на иконахъ видны слѣды бывшихъ пожаровъ въ церкви; ризница совершенно бѣдна; колокольный звонъ едва-ли способенъ донестись до ближайшей улицы и напомнить проходящему о домѣ молитвы. Это положеніе Митавской церкви тѣмъ болѣе грустно, что стоитъ она чуть не на рубежѣ Россіи. Кромѣ того сія церковь въ Митавѣ есть въ тоже время Каѳедральный соборъ, такъ какъ здѣсь Епископъ именуется Рижскимъ и Митавскимъ. Поправить дѣло своими собственными силами приходъ не можетъ и совершенно необходимо прійти къ нему на помощь.“ (Путешествія въ 1886 и 1887 гг. Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Владиміра Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны. Балтійская сторона стр. 109).

Въ силу такого замѣчанія Августѣйшихъ путешественниковъ, зорко слѣдившихъ за всѣмъ въ здѣшнемъ краѣ, предъ предстоявшими въ то время преобразованіями въ мѣстной общественной жизни, невозможно было не обратить должнаго вниманія на указанное дѣло и представительнымъ лицамъ, могущимъ своимъ авторитетнымъ ходатайствомъ споспѣшествовать

общему благу, что къ утѣшенію православныхъ жителей гор. Митавы и было исполнено.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ бывшаго Курляндскаго Губернатора Константина Ивановича Пащенко о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1886 г. между прочимъ объяснено было, что для расширенія и украшенія Митавской Симеоно - Аннинской церкви требуется до 36,000 руб.; собранныхъ же на сей предметъ мѣстныхъ средствъ имѣется всего только 8159 р. и не достаетъ около 28,000 руб. и безъ правительственной помощи перестройка церкви состояться не можетъ, такъ какъ мѣстные средства уже всѣ исчерпаны. По сему объясненію Его Величеству благоугодно было собственноручно начертать: *«Я желаю бы видѣть проэктъ и планы перестройки церкви, а средства Я могу дать отъ Себя.»*

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Его Высокопревосходительства, господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора проэктъ и смѣту на перестройку Митавской Симеоно-Аннинской церкви, въ мартѣ 1888 г. поручено было составить архитектору академику Н. М. Чагину, который вскорѣ же и исполнилъ сіе порученіе, со смѣтнымъ исчисленіемъ на 37,533 руб. 23¹/₂ к., не включая въ сію сумму 4% вознагражденія технику и расходовъ по устройству иконостаса и написанію иконъ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было разсмотрѣть и одобрить представленный проэктъ г. Чагина 13 іюня 1888 г.

При указѣ Рижской Духовной Консисторіи отъ 4 ноября 1888 года за № 5426 высланы были въ Митаву Высочайше одобренный проэктъ со смѣтою съ предписаніемъ немедленно составить временный строительный комитетъ и приступить къ исполненію оныхъ; объ отпускѣ же суммы, потребной на перестройку Митавской церкви, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, изъ кабинета Его Величества имѣетъ быть испрошено всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе. Временный строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго Курляндскаго Вице-Губернатора, г. Манжоса, былъ утвержденъ и открытъ 9 ноября 1889 года.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о перестройкѣ Митавской Симеоно-Аннинской церкви собственноручно Его Императорскаго Величества рукою въ 5 день ноября 1888 г. изображено: „получите отъ Танѣева 30000 руб. на перестройку этой церкви,“ о каковомъ Высочайшемъ соизволеніи и сообщено было Митавскому строительному комитету отношеніемъ Рижской Духовной Консисторіи отъ 16 Января 1890 г. за № 198.

По полученіи извѣстія о такой Высочайшей милости и совершеніи молебствія о здравіи Его Величества, мѣстное церковно-приходское попечительство, по порученію причта и прихожанъ Митавской церкви, по чувству глубочайшей признательности, независимо отъ устройства св. Иконы въ память 17-го октября 1888 года, что совершено было еще раньше по предложенію и почину бывшаго Курляндскаго Губернатора Д. С. Сипягина,—имѣло счастье принести Его Величеству искреннѣйшую и всеподданнѣйшую благодарность поднесеніемъ адреса, который представленъ былъ Его Величеству чрезъ Курляндскаго Губернатора Д. С. Сипягина и г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. На адресѣ Митавскихъ прихожанъ Его Величеству въ 4-й день февраля 1889 г. благоугодно было собственноручно начертать: „благодарить.“ О такомъ Высочайшемъ благоволеніи объявлено было прихожанамъ Митавской церкви 25-го марта 1889 года и тогда же въ храмѣ былъ совершенъ молебенъ о здравіи Его Величества.

Между тѣмъ временный строительный комитетъ, открытый 9 ноября 1889 г. усердно исполнялъ свою обязанность по предварительнымъ работамъ по перестройкѣ Митавской церкви, а именно онъ занятъ былъ разъясненіемъ доставленнаго проекта г. Чагина, рассмотрѣніемъ смѣты, которая утверждена была протоколомъ строительнаго отдѣленія Курляндскаго Губернскаго Правленія отъ 5 февраля 1890 г. за № 5, вырубкою и вывозкою потребнаго количества лѣса, отпущеннаго казною безвозмездно въ количествѣ 914 бревенъ.

По распоряженію Св. Синода, сообщенному товарищемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 апрѣля 1890 года за

№ 5194, перестройка Митавской церкви, по одобренному проекту, согласно утвержденной сметѣ, поручена была архитектору академику Чагину на правахъ главного архитектора, съ предоставленіемъ ему права заключить контрактъ на перестройку церкви и имѣть особаго производителя работъ техническихъ—Виленскаго инженера Винера. По усмотрѣнію г. Чагина, строительныя работы, по заключенному имъ контракту, переданы были подрядчику изъ г. Вильны г. Корецкому. Съ передачею постройки Митавской церкви архитектору академику Чагину, измѣненъ былъ и составъ строительнаго комитета; прежній строительный комитетъ былъ закрытъ, а въ новый вошли слѣдующія лица: прот. Руженцевъ, церковный староста Логиновъ, купецъ Несодомовъ, епархіальный архитекторъ Эдельсонъ и инженеръ Винеръ.

Высочайше дарованныя деньги 30,000 р. на перестройку Митавской церкви въ маѣ мѣсяцѣ 1890 г. пересланы были въ Рижскую Духовную Консисторію, изъ которой и должны были быть выдаваемы подрядчику Корецкому по расчетнымъ квитанціямъ строительнаго комитета, что и исполнялось.

3 іюня 1890 г. торжественно совершена была Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, закладка перестраиваемаго Митавскаго храма.

При осмотрѣ произведенныхъ работъ по перестройкѣ Митавской церкви 5 декабря 1890 года г. Чагинымъ, при участіи строительнаго комитета, составленъ былъ актъ на дополнителныя сверхсметныя работы, а именно на пристройки: для помѣщенія св. Иконы въ память 17-го октября 1888 года на внѣшней алтарной стѣнѣ, для помѣщенія ризницы и церковнаго архива, сюда же включены расходы и по внутреннему украшенію храма, и по 4⁰/о вознагражденію инженера Винера.

Всѣхъ расходовъ по дополнительной сметѣ исчислено было на сумму 19,187 руб. 71 коп. По представленію г. Чагина деньги эти были отпущены Св. Синодомъ и пересланы въ вѣдѣніе Рижской Духовной Консисторіи, изъ которой также выдавались подрядчику Корецкому по расчетнымъ квитанціямъ

комитета. Такимъ образомъ, при даровомъ казенномъ лѣсѣ, на постройку Митавской церкви было средствъ: а) мѣстныхъ церковныхъ 8159 р., б) пожертвованныхъ Его Величествомъ 30,000 р. и в) отпущенныхъ Св. Синодомъ 19,187 р. 71 к., а всего 57,346 руб. 71 коп. Подрядчику же поступилъ по контракту и весь строительный матеріалъ отъ разборки прежней церкви.

За покрытіемъ вышеозначенною суммою всѣхъ указанныхъ нуждъ по перестройкѣ Митавской Симеоно-Аннинской церкви, оставалась неудовлетворенною еще одна настоятельная нужда, именно устройство иконостаса съ иконами. Такъ какъ были исчерпаны всѣ источники пособія, то на эту нужду съ живѣйшимъ участіемъ отозвался Его Превосходительство, бывшій Курляндскій Губернаторъ Д. С. Сипягинъ, искренно сочувствовавшій перестройкѣ Митавской церкви. Сдѣлавъ новое предложеніе прихожанамъ Митавской церкви о пожертвованіяхъ на иконостасъ, онъ самъ непосредственно, при участіи своей сестры А. С. Дубасовой, принялъ на себя заботу по устройству иконостаса, чрезъ выжиганіе на деревѣ по позолоченному фону. Иконостасъ этотъ своевременно, прекрасно былъ изготовленъ и поставленъ на мѣсто по порученію Д. С. Сипягина. При устройствѣ иконостаса на мѣстѣ — въ Митавѣ, руками самихъ же почтеннѣйшихъ прихожанъ и съ помощью пожертвованій ихъ, Д. С. Сипягинъ руководился тою свѣтлою и глубокою мыслью, чтобы посредствомъ устройства иконостаса такимъ именно образомъ была выражена со стороны Митавскихъ прихожанъ сердечная признательность Его Величеству за всемилостивѣйшее благоволеніе къ нуждамъ православныхъ жителей г. Митавы и чтобы къ Его жертвѣ на св. храмъ присоединилась посильная жертва на тотъ же предметъ и со стороны Митавскихъ прихожанъ, для славы Божіей и въ молитвенное воспоминаніе о благодати ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НАШЕГО АЛЕКСАНДРА III АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Вновь построенный храмъ, по освидѣтельствованіи его

особенною комиссіей переданъ былъ въ Епарх. Вѣдомство 26 октября сего 1892 г.

По распоряженію Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и вниманію Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Божіей Матери Покрова, ко дню освященія Митавской церкви восполнены были недостатки оной и по части церковныхъ облаченій, которыхъ выслано было всего три полныхъ комплекта, а именно изъ бѣлаго глазета ризница высокаторжественная и праздничная и отдѣльно траурная. Были пожертвованія и отъ другихъ благотворителей вещами и иконами.

Когда все готово было къ освященію, Преосвященнѣйшему Архипастырю на докладѣ о семъ благоугодно было отъ 9-го ноября сего 1892 г. за № 2329 дать такую резолюцію: «освященіе Митавской церкви предполагаю совершить 14 ноября», что и было исполнено Владыкою. Православные жители гор. Митавы съ нетерпѣніемъ и радостію ожидали сего дня. Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Митаву 12 ноября вечеромъ и встрѣченъ былъ на вокзалѣ Митавской желѣзной дороги г. Начальникомъ губерніи, духовенствомъ и представителями разныхъ вѣдомствъ и учреждений. Благословивъ привѣтствовавшихъ его съ прибытіемъ, Владыка прослѣдовалъ въ Замокъ въ приготовленное для него помѣщеніе. Въ слѣдующій день 13 ноября онъ посѣщалъ учебныя заведенія г. Митавы, а вечеромъ присутствовалъ на всенощномъ богослуженіи въ новомъ храмѣ и изволилъ выходить на литію и величаніе. 14 ноября въ 9½ час. утра началось торжественное освященіе вновь устроеннаго храма и затѣмъ совершена была литургія. Поученія были произнесены протоіереемъ Руженцевымъ по освященіи храма, а Преосвященнѣйшимъ Владыкою по окончаніи литургіи. Храмъ былъ переполненъ молящимся народомъ. Пѣніе прекрасно было исполнено во всѣхъ отношеніяхъ мѣстнымъ любительскимъ хоромъ. Богослуженіе окончилось около 2-хъ час. пополудни, послѣ чего, благословивъ народъ, Владыка сначала посѣтилъ домъ, гдѣ устроена была трапеза для бѣдныхъ по случаю торжества освященія храма, а затѣмъ отправился въ

замокъ, гдѣ гостепріимнымъ хозяиномъ, Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ губерніи Дмитріемъ Дмитріевичемъ Сербеевымъ предложень былъ завтракъ, къ которому, по случаю мѣстнаго торжества, приглашено было гостей до 150 чел., въ числѣ которыхъ были г. Лифляндскій Губернаторъ Зиновьевъ, Генералъ-Лейтенантъ графъ Татищевъ и Управляющій Почтово-телеграфнымъ Округомъ Дмитріевъ. За трапезою, которую благословилъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ, прежде всего произнесенъ былъ тостъ за здравіе Его Величества, Нашего Всемилостивѣйшаго Государя Императора, создавшаго Своею милостію новый благолѣпный Митавскій храмъ, Государыню Императрицу и весь Царствующій домъ. Затѣмъ слѣдовали тосты за всѣхъ другихъ благотворителей и благодѣтелей, содѣйствовавшихъ дѣлу построения храма. Тутъ же прочитаны были и всѣ привѣтствія, полученныя отъ разныхъ лицъ и учреждений по случаю совершившагося торжества освященія храма.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка присутствовалъ на всенощномъ богослуженіи, а на другой день, въ воскресенье, 15 ноября въ новомъ храмѣ совершалъ божественную литургію, по окончаніи которой поучалъ народъ, благословлялъ его и раздавалъ книжки и крестики на память о совершившемся торжествѣ.

Въ 4 час. по полудни Преосвященнѣйшій Архипастыръ изъ квартиры г. Начальника губерніи, въ сопровожденіи его, представителей всѣхъ вѣдомствъ и многочисленнаго народа отправился на вокзалъ Митавской желѣзной дороги и отбылъ изъ Митавы въ Ригу, напутствуемый искреннею благодарностію и сердечными благопожеланіями всѣхъ, провожавшихъ Его Преосвященство.

14 ноября за подписью Преосвященнаго Арсенія, г. Начальника губерніи и почетнѣйшихъ прихожанъ, послана была телеграмма г. Оберъ-Прокурору Св: Синода, съ просьбою довести о совершившемся торжествѣ освященія Симеоно-Аннинской церкви до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и, вмѣстѣ съ тѣмъ, повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА всеподданнѣйшія чувства безпредѣльной и бла-

гоговѣйной признательности за ВЫСОЧАЙШЕ дарованныя на построение освященнаго храма средства. 23-го числа г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Преосвященнаго Архипастыря, что телеграмма, въ копѣи, имъ была повергнута на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ начертать на оной: „Сердечно радуюсь и благодарю.“

Протоіерей Георгій Руженцевъ.

С Л О В О

на Рождество Христово.

Таинство странное вижу и преславное! Небо, — вертепъ, престолъ Херувимскій, — дѣло: ясли, — вѣмстилице, въ нѣмъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ (9 Ирм. канона на Р. Христово).

Поистинѣ славное и странное таинство представляетъ событіе настоящаго празднества! *Днесь родися Спасъ, иже есть Христосъ* (Лук. 2. 11), родился всеобщій Спаситель, родился Христосъ, Котораго Богъ помаза исцѣлѣти сокрушенныя сердца, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, нареши лѣто Господне пріятно и день воздаянія, утѣшити вся плачущія, дати плачущимъ Сіона славу, помазаніе веселія, украшеніе славы, вмѣсто духа унынія (Ис. LXI. 1—3). Какое славное и вожделѣнное Таинство! Но гдѣ и какъ рождается давно ожидаемый и всѣми чаемый Спаситель міра? Не въ славѣ и великолѣпїи, а въ нищетѣ и униженїи. Не царскіе чертоги, а убогій вертепъ вмѣщаетъ невмѣстимаго Христа Бога. Не многочисленный и блестящій дворъ окружаетъ новорожденнаго Царя Славы; старецъ и дѣва—вотъ вся Его свита! — Какое странное таинство самоумаленія! Но это уничиженіе Сына Божія столько же славно и спасительно для насъ, какъ и Его Божественное величіе.

Спасителю міра надлежало избрать народъ, въ которомъ бы Ему родиться: и Онъ избралъ для сего изъ всѣхъ народовъ — народъ нѣкогда Богохранимый, но уже едва не отверженный.

Надлежало избрать городъ: и Онъ избралъ Вифлеемъ, столь не знатный, что и благопріятствующій ему пророкъ не находить другаго средства возвеличить его, какъ Именемъ рождающагося въ немъ умаленнаго Іисуса. *И ты, Вифлееме, доме Евфратовъ, еда мнѣ еси, еже быти въ тысящихъ Іудиныхъ? Изъ тебе бо мнѣ изыдетъ старѣйшина, еже быти въ князя во Израили; исходи же Ею изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. V. 2). Надлежало избрать мать, и, чтобы до времени скрыть отъ невѣрующихъ тайну воплощенія, необходимо было узами закона, но не плоти, присоединить къ ней и мнимаго отца: и вотъ избраны, хотя потомки царскіе, чтобы совершить обѣтованія и пророчества, но уже одинъ древодѣль, а другая — бѣдная, сиротствующая дѣва! И что еще? Еслибы Господь родился въ маломъ, собственномъ или даже наемномъ, жилищѣ Іосифа и Маріа положила Его въ бѣдной колыбели, зракъ рабства Его, можетъ быть, не имѣлъ бы совершеннаго униженія; ибо могло найтись жилище меньше Іосифова, и колыбель бѣднѣе Маріиной. Но что дѣлаетъ безконечно Великій, ищущій безконечнаго умаленія? *Августовымъ повелѣніемъ написати всю вселенную* (Лук. 2—1) приводится въ движеніе все народонаселеніе земли Іудейской, дабы Іосифу нельзя было ни остаться въ собственномъ жилищѣ въ Назаретѣ, ни найти наемное въ Вифлеемѣ, когда наступило время родиться Господу вселенной, и такимъ образомъ умалившій Себя до младенчества, унижается даже до яслей, вмѣсто колыбели. *Положи Ею во яслѣхъ: зане не бѣ имѣ мѣста во обители* (Лук. 2, 7).

Но обратимся отъ умаливаго Себя Господа къ міру, въ которомъ и для котораго Онъ умалается: здѣсь увидимъ новые, разительные виды униженія. Единственный Сынъ Божій приходитъ на землю *сотворити избавленіе людемъ, понеже вси согрѣшиша и лишени быша Славы Божіа* (Лук. 1. 68, 69. Рим. III. 23), приходитъ не какъ жестокой ратникъ, угрожающій смертію, но какъ новорожденный младенецъ, приносящій въ область смерти надежду возрожденія и жизни, — приходитъ, но погибельная земля не срѣтаетъ, — даже не видитъ своего Спасителя и не слышитъ Слова Божія, безмолвствующаго въ яслѣхъ.

Рожденнаго Младенца благоутробно славословятъ Ангели, для чего? Безъ сомнѣнія для того, чтобы и дольний міръ, его же ради родился Христосъ, воспѣлъ славу въ вышнихъ Богу: но міръ, погруженный въ глубокій сонъ, кромѣ пастырей Виелеемскихъ, не слышитъ ни проповѣди, ни славословія небожителей. Чудная звѣзда совершаетъ необычайный путь, дабы указать міру солнце правды, и тѣмъ подвигнуть всю вселенную въ срѣтеніе Господа. Но на всемъ пространствѣ вселенной едва нашлось три человѣка, и то между сѣдящими во тмѣ и снѣи язычества, иже приидоша поклонитися Ему (Мат. 2. 1. 2). А Іудея, гдѣ въдомъ Богъ? Она не вѣдаетъ, что Богъ явился во плоти (Тим. III. 16). А Іерусалимъ, градъ Божій? Онъ не въ радости со Христомъ, пришедшимъ спасти, но въ смятеніи съ Иродомъ, ищущимъ погубити. А первосвященники и книжники, которымъ надлежало быть особенно близкими къ Богу и тайнамъ Его? Они прекрасно рѣшаютъ вопросъ: Гдѣ Христосъ рождается, и не считаютъ нужнымъ знать: не рождается ли Онъ дѣйствительно? Такъ въ глубокой ночи невѣдѣнія и забвенія людей о Тебѣ и судьбахъ Твоихъ, Всемогущее Слово Твое, Господи, съ небесъ отъ Престоловъ царскихъ въ средину пошлѣлъ на землю снѣде! (Прем. Сол. XVIII. 14. 15).

О, велія благочестія тайна! Неужели Богъ крѣпокъ, Властитель міра, Отецъ будущаго вѣка,—неужели Онъ не имѣлъ права на лучшее рожденіе въ мірѣ? Имѣлъ; но такого уничиженія, какое видимъ въ обстоятельствахъ рожденія Его, требовало отъ Него самое званіе Спасителя міра. Только изъ убогаго вертепа Господа могла возсіять радость всѣмъ людямъ. Только изъ Его яслей и Его бѣдныхъ пеленъ могло открыться спасеніе всему міру.

Для чего Отецъ Небесный послалъ на землю Сына Своего въ подобіи плоти грѣха? Для того, чтобы онъ о грѣсѣ осудилъ грѣхъ во плоти, — уврачевалъ застарѣлыя немощи естества нашего, причиненныя смертоноснымъ ядомъ грѣха, чтобы, какъ говоритъ пророкъ, *исцѣлилъ сокрушенныя сердцемъ, проповѣдалъ плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе* (Рим. VIII. 3). А какъ обыкновенно лѣчатъ больныхъ? Какъ, на примѣръ, пользуютъ того, у кого отъ продолжительнаго и усиленнаго дѣйствія свѣта на

глаза ослабѣтъ зрѣніе? Прежде всего закрываютъ свѣтъ отъ него. Какъ врачуютъ того, кто потерпитъ вредъ отъ неумѣреннаго употребленія пищи? Такому, обыкновенно, даютъ какъ можно меньше пищи, и особенно той, которою причиненъ вредъ. Подобнымъ образомъ и Господь врачуетъ наши духовныя болѣзни. Первый недугъ, который овладѣлъ душою человѣка, — это было безразсудное желаніе его сдѣлаться Богомъ, *впущимъ доброе и лукавое* (Быт. III. 5), — и вотъ Небесный Врачъ противопоставляетъ ему глубокое смиреніе. Человѣкъ захотѣлъ быть Богомъ. Богъ дѣлается наименьшимъ изъ людей. Дивно послѣднее, но это потому, что крайне преступно было первое. Второй недугъ человѣка былъ тотъ, что онъ позволилъ себѣ увлечься чувствами. *И видѣ жена, яко добро древо въ снѣдь, и красно, еже разумѣти*, — и вотъ Господь принуждаетъ носимаго въ Себѣ человѣка отворать взоръ отъ всего краснаго въ мірѣ, заключается въ мрачный вертепъ. Третій недугъ, погубившій нашу душу былъ — невоздержаніе плоти. *И возмими отъ плода* запрещеннаго древа, *яде*, — и вотъ второй Адамъ, пришедшій спасти перваго, это невоздержаніе, породившее всякое другое невоздержаніе, врачуетъ крайнею бѣдностію и убожествомъ; ибо что бѣднѣе вертепа и яслей, въ которыхъ возлежалъ Господь. Вотъ почему необходимо было то уничиженіе, въ которое благоволилъ облечься Спаситель на растлѣнной грѣхами землѣ нашей. Чтобы спасти человѣка, упавшаго въ страшную пропасть зла, Онъ отлагаетъ на время Свое величіе и Самъ терпитъ бѣдность, нищету, коварство, злобу, — все, что грѣхъ породилъ тяжкаго на землѣ.

Впрочемъ, какъ ни дѣйствительно врачевство, которое принесъ Сынъ Божій съ неба для исцѣленія нашихъ духовныхъ болѣзней, мы не воспользуемся имъ, если съ нашей стороны не будетъ полного участія въ Его попеченіи о насъ. При врачеваніи духовныхъ немощей, какъ и обыкновенныхъ болѣзней, требуется непременно отъ больнаго сердечное сознаніе недуга и совершенное довѣріе и откровенность къ врачу. Поэтому еще Господь не вступилъ въ Божественное служеніе Свое, а Его предтеча уже и проповѣдуетъ въ пустынѣ покаяніе. Но чего

стоитъ грѣшнику открыть другому все свое внутреннее безобразіе, все порочныя мысли, нечистыя пожеланія, самыя сокровенныя движенія сердца! Чѣмъ живѣе онъ сознаетъ тяжесть грѣховъ своихъ, тѣмъ болѣе чувствуетъ стыдъ и смущеніе. Для него страшно то мѣсто, гдѣ грѣшилъ, онъ стыдится себя самаго и *бѣгаетъ ни единому же юнажу*. Много ему нужно употребить усилія, чтобы побѣдить свое смущеніе и открыть совѣсть свою другому. Милостиво напоминалъ Господь падшему Адаму о грѣхопадении его, взывая: *Адаме, идѣ еси?* Но Адамъ столько увѣренный прежде въ милосердіи Создателя смутился и при этомъ кроткомъ обличеніи: *гласъ слышахъ тебе ходяща въ раи, и убоялся, яко нагъ есмь и скрыхся*. Потомъ началось таинство покаянія Адамова предъ Богомъ, какъ же кается смущенный грѣшникъ? Жена, говоритъ онъ, *юже далъ еси со мною, та ми даде* отъ древа и *ядохъ*. А жена что? *Змій прельсти мя и ядохъ* говоритъ она (Быт. III. 9, 11, 12, 14.). Вотъ какъ тяжело грѣшнику открыть сердце свое! Что же было бы съ грѣшниками, еслибы Небесный Врачъ, — не говоримъ о величій небесномъ, явился въ міръ, облеченный величіемъ земнымъ, всегда болѣе или менѣе недоступнымъ для меньшей братіи и представляющимъ чѣмъ-то страшнымъ для ней? Достало-ли бы у всѣхъ дерзновенія открыть и повѣрить Ему все свои немощи, все внутреннее безобразіе и нравственное растлѣніе сердца? Нѣтъ. Что же творитъ неистощимый въ средствахъ милованія и спасенія Богъ? Поелику человѣкъ не смѣлъ приблизиться къ Нему въ славѣ Божественнаго величія, Онъ Самъ приближается къ человѣку и приобщается его уничиженія. Онъ уже не облекается *во исповданіе и велелъпоту*, но является *въ подобіи плоти грѣха*, возлежитъ въ ясляхъ, повивается пеленами, снисходитъ до крайняго уничиженія, и такимъ образомъ дѣлается доступнымъ — и для славныхъ и для незнатныхъ, и для богатыхъ и для бѣдныхъ. Къ Нему такъ же смѣло приходятъ простые пастыри, какъ и знаменитые волхвы восточные, и Онъ не гнушается почить Своею благодатію и Своимъ миромъ въ душѣ, унизившейся до самыхъ грубыхъ страстей, если только они обращаются къ Нему съ покаяніемъ и вѣрою. Слава, вѣчная

слава, неизреченному снисхожденію, благодареніе, вѣчное благодареніе, несказанному милосердію Твоему, человеколюбче Господи! Твои пелены драгоцѣннѣе для насъ всѣхъ порфиръ и виссоновъ: ими разрѣшились узы нашего грѣховнаго рабства! Твой убогій вертепъ и ясли драгоцѣннѣе всѣхъ великолѣпнѣйшихъ чертоговъ въ мірѣ: въ нихъ совершилось примиреніе наше съ Богомъ.

Такъ, для нашего спасенія столько смирился Сынъ Божій, *иже сый сіяніе славы отчей, образъ Ипостиси Его* (Евр. 1. 3), что родился въ вертепѣ, повился пеленами, возлежалъ въ ясляхъ: Будемъ же поклоняться Ему безъ коварства Иродова, храня смиреніе въ славѣ и счастіи, терпѣніе въ уничиженіи и бѣдности, ревнуя простотѣ вѣры пастырей, подражая усердію волхвовъ и воспѣвая съ небесными силами *славу въ вышнихъ Богу* нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей В. Князевъ.

Рижская епархіальная миссіонерская бібліотека и задачи православной миссіи въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Окончаніе).

Извѣстно, что при собесѣдованіяхъ съ раскольниками бываютъ необходимы старопечатныя книги — богослужебныя и церковно-учительныя, изданія первыхъ пяти патріарховъ. На эти книги обыкновенно ссылаются именуемые старообрядцы въ свое оправданіе; этими же книгами лучше всего и обличаются заблудающіеся. Поэтому, конечно, весьма желательно и полезно имѣть старопечатныя книги въ епархіальной миссіонерской бібліотекѣ. Въ этомъ отношеніи Рижская епархіальная миссіонерская бібліотека не можетъ быть названа богатой и вполне обезпеченной. Вслѣдствіе весьма высокихъ цѣнъ, на эти книги до сихъ поръ нельзя было пріобрѣсти въ нашу бібліотеку ни одной старопечатной книги. Но этотъ пробѣлъ въ составѣ Рижской противораскольнической бібліотеки значительно устрани-

ливымъ случаемъ, доставившимъ нашей библіотекѣ нѣсколько цѣнныхъ книгъ и рукописей. Мы разумѣемъ старопечатныя книги, рукописи и иконы, конфискованныя полиціей въ 1885 г. въ Рижской таможднѣ и доставленныя въ Рижскую Духовную Консисторію. Эти вещи были отправлены изъ Прусскаго раскольниковскаго монастыря въ Рижскую раскольниковск. моленную при посредствѣ нѣкоего Купріянсва Ивана (Макара), который выдалъ ихъ за свою собственность, хотя на самомъ дѣлѣ они ему не принадлежали. На основаніи указа Св. Синода отъ 30 іюня 1888 г. за № 4092, руководствуясь правилами, изложенными въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1858 года, Рижская Духовная Консисторія часть конфискованныхъ вещей, именно „всѣ славянскія рукописныя книги, какъ относящіяся по содержанию своему къ раскольниковскимъ духовнымъ книгамъ и одну библію Острожской печати, а равно тѣ иконы, которыя оказались написанными въ раскольниковскомъ духѣ и не согласны съ ученіемъ православной церкви“ постановила передать въ Рижскую Духовную Семинарію для храненія и употребленія при миссіонерскомъ отдѣленіи оной, а другую часть иконъ и всѣ старопечатныя книги — въ Рижскую единоувѣрческую церковь. Вслѣдствіе этого постановленія Консисторіи въ Рижскую епархіальную миссіонерскую библіотеку поступили 32 рукописныя книги, большая часть которыхъ представляетъ творенія Св. отцевъ церкви и нравоучительныя слова подвижниковъ; одинъ свитокъ степенной, Острожская библія (1581 г.) и 51 икона *). Затѣмъ, по справкамъ завѣд. Рижск. епарх. мис. библіотекой относительно книгъ, переданныхъ въ единоувѣрческую церковь, оказалось, что въ числѣ ихъ есть много книгъ, болѣе пригодныхъ для миссіонерской библіотеки, чѣмъ для нуждъ единоувѣрческой церкви, какъ напр., четыре книги „собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ, театровъ или позоръ историческій . . . Вильгельма Стратеммана“, исторія Кедрина и др. Поэтому, на основаніи докладной записки завѣдующаго

*) Мы стараемся въслѣдствіи сообщить подробную исторію происхожденія и поступленія къ намъ этихъ памятниковъ старообрядческой старины по дѣламъ духовной консисторіи.

миссіонерской бібліотекой Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ въ Рижскую епарх. миссіонерскую бібліотеку, указанныхъ въ докладной запискѣ книгъ. Вслѣдствіе этого въ миссіонерскую бібліотеку поступили, между прочимъ, весьма цѣнные изданія книгъ, уважаемыхъ имен. старообрядцами, какъ напр.: бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій св. ап. Павла; бесѣды св. Василія Вел.; уставъ или око церковное, изд. при патр. Іоасафѣ; прологъ, изд. того-же патріарха; 10 мѣсячныхъ миней, изд. п. Іосифа и др. Послѣднія книги переданы въ миссіонерскую бібліотеку, въ виду того, что эти изданія имѣются въ Рижской единовѣрческой церкви. Такимъ образомъ въ настоящее время Рижская епархіальная миссіонерская бібліотека не можетъ быть названа бѣдной книгами до-никоновскаго изданія. Но при этомъ замѣтимъ, что для миссіонерскихъ цѣлей необходимо пріобрѣсти еще нѣсколько книгъ этого изданія.

Далѣе извѣстно, что съ царствованія Императора Николая Павловича въ Рижской епархіи существуетъ нѣсколько единовѣрческихъ церквей (въ Ригѣ, Черномъ Селѣ, Раколахъ), при которыхъ обыкновенно находятся старопечатныя книги, изданія первыхъ пяти патріарховъ, особенно необходимыя для миссіонерскихъ цѣлей, какъ замѣчено выше. Для того, чтобы знать, какими книгами этого изданія можетъ располагать противораскольническій миссіонеръ въ предѣлахъ Рижской епархіи въ случаѣ надобности, — по просьбѣ завѣдующаго миссіонерской бібліотекой Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній сдѣлалъ распоряженіе чрезъ Консисторію о томъ, чтобы причты единовѣрческихъ церквей представили въ Рижскую епархіальн. миссіонерскую бібліотеку списки книгъ, имѣющихся при этихъ церквахъ. Списки получены (только причтъ Ракольской единовѣрческой церкви не представилъ списка). При разсмотрѣніи ихъ оказалось, что между книгами, находящимися при единовѣрческихъ церквахъ, имѣются рѣдкія изданія старопечатныхъ книгъ, не только богослужебныхъ, но и учительныхъ и законодательныхъ. Такъ напр., при Рижской единовѣрческой церкви находятся двѣ книги (Тріодъ цвѣтная и Октай) изданія перваго

Россійскаго патріарха Іова (1592 г.). При другихъ церквахъ находятся также очень рѣдкія книги. Особенно богата книгами, пригодными для противораскольническаго миссіонера, закрытая нынѣ единовѣрческая церковь въ м. Илукстѣ. Въ доставленномъ списокѣ этихъ книгъ находятся не только книги изданія патріарховъ Филарета, Іоасафа I-го, Іосифа, но и позднѣйшія изданія уважаемыхъ раскольниками книгъ, совершенныя въ западно-русскихъ городахъ—Гроднѣ, Варшавѣ . . . Полученные списки книгъ, находящихся при единовѣрческихъ церквахъ, будутъ храниться въ Рижской епархіальной миссіонерской библіотекѣ.

Наконецъ, такъ какъ въ полемикѣ съ расколомъ полезно знать по возможности всѣ лжеумствованія раскольниковъ и приводимыя ими основанія въ оправданіе своего положенія, то поэтому въ Рижскую епархіальную миссіонерскую библіотеку по случаю было приобрѣтено нѣсколько раскольническихъ сочиненій. Апологетическія сочиненія раскольниковъ издаются обыкновенно за границей и приобрѣтеніе ихъ сопряжено бываетъ съ нѣкоторыми затрудненіями. — Такимъ образомъ составленіе противораскольнической части Рижской епарх. миссіонерской библіотеки можно считать почти законченнымъ. Далѣе предстоитъ только приобрѣтеніе вновь выходящихъ изслѣдованій по расколу и подлинныхъ патріаршихъ изданій нѣкоторыхъ книгъ, уважаемыхъ имен. старообрядцами.

Но какъ извѣстно, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ православная церковь должна вести борьбу не только съ расколомъ, но и съ протестантствомъ и охранять отъ нихъ своихъ чадъ. Православному духовенству въ этомъ краѣ предстоитъ продолжительная и трудная борьба съ протестантствомъ. Здѣсь пастырь церкви долженъ быть особенно бдительнымъ на стражѣ своей паствы, чтобы „утѣшать въ здоровомъ ученіи“ и охранять своихъ пасомыхъ отъ коварства протестантской лжи.—Съ другой стороны православная церковь какъ носительница, хранительница истины Христовой и какъ чадолюбимая мать должна заботиться о возвращеніи въ лоно ея отпадшихъ отъ православія

(которыхъ считается здѣсь до 18000) и объ обращеніи всѣхъ иновѣрцевъ этого края къ единенію съ вселенской церковью Христовой. Она ежедневно молить Господа о соединеніи церквей, объ оглашеніи словомъ истины всѣхъ неправовѣрующихъ. Но для этого необходимо проповѣдываніе неизблемыхъ истинъ православія, ибо какъ вѣровать въ то, о чемъ не слыхали и какъ слышать безъ проповѣдующаго, и какъ успѣшно проповѣдывать, если не будутъ посланы особыя лица, которые могутъ не только „утѣшать въ здоровомъ ученіи, но и будутъ сильны обличити противящіяся и заграждать уста непокоривыхъ, суетовцевъ и умомъ прельщенныхъ, учащихъ, яже не подобаетъ“ (Тит. 1, 9—10). Другими словами для этой цѣли нужны особые миссіонеры, которые подобно противораскольническимъ миссіонерамъ, специально подготовились-бы къ веденію собесѣдованій съ послѣдователями разныхъ протестантскихъ сектъ и съ отступниками отъ православной церкви. Какъ замѣчено выше, нашъ Архипастырь озабоченъ вопросомъ объ учрежденіи въ Рижской епархіи двухъ противосектантскихъ миссіонеровъ. Безспорно, что они будутъ нуждаться въ миссіонерской библіотекѣ также, какъ и противораскольническій миссіонеръ. Поэтому по составленіи противораскольнической части Рижской епархіальной миссіонерской библіотеки было начато составленіе противосектантской библіотеки, въ составъ которой имѣютъ войти всѣ книги и изслѣдованія, направленные къ обличенію протестантства и протестантскихъ сектъ. Преподавателемъ обличительнаго богословія былъ составленъ списокъ книгъ, подлежащихъ выпискѣ въ противоположнотестантскій отдѣлъ Рижской епархіальной миссіонерской библіотеки. Этотъ списокъ былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ. Въ настоящее время по нему приобрѣтены съ одной стороны выдающіяся сочиненія протестантскихъ богослововъ о сущности протестантства и символическія книги разныхъ фракцій его. Эти книги необходимы для обстоятельнаго знакомства съ заблужденіями протестантскихъ сектъ, для правильнаго и надлежащаго діагноза духовной болѣзни ихъ. Съ другой стороны приобрѣтены всѣ важнѣйшія сочиненія и изслѣдованія, въ которыхъ

обличены заблужденія протестантства. Выписка книгъ по этому отдѣлу библіотеки продолжается до настоящаго времени.

Всѣ книги Рижской епархіальной миссіонерской библіотеки помѣщены въ громадномъ шкапѣ, пожертвованномъ для этой цѣли Преосвященнымъ Арсеніемъ. Книги переплетены; на корешкахъ наклеены ярлыки съ номерами полкъ и мѣста занимаемаго книгой на полкѣ. Составлены и имѣются систематическій и подвижной каталоги.

Такимъ образомъ благодаря заботамъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Арсенія въ настоящее время Рижская епархія имѣетъ въ надлежащемъ составѣ въ сущности двѣ миссіонерскія библіотеки—противораскольническую и противосектантскую. Это учрежденіе представляетъ одно изъ важныхъ миссіонерск. дѣлъ нашего Владыки и весьма полезно для Прибалтійскаго края. Не говоря о необходимости и важности миссіонерской библіотеки для будущихъ миссіонеровъ этого края, въ настоящемъ составѣ она можетъ быть полезной и для всего духовенства этого края. Въ своей миссіонерской дѣятельности каждый пастырь церкви иногда можетъ встрѣтить нужду въ пособіяхъ и книгахъ, которыхъ не окажется въ церковно-приходской библіотекѣ. Въ этомъ случаѣ ему окажетъ услугу миссіонерская библіотека, изъ которой можетъ быть выслана нужная книга на извѣстный срокъ. Далѣе, миссіонерская библіотека служитъ весьма полезнымъ и важнымъ пособіемъ при преподаваніи миссіонерскихъ предметовъ въ семинаріи какъ для наставника, такъ и для учениковъ. Наконецъ, до настоящаго времени книгами миссіонерской библіотеки пользовались во время своихъ собесѣдованій съ им. старообрядцами посѣщавшіе г. Ригу по приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Арсенія, миссіонеры — іеромонахъ Арсеній и прот. К. Крючковъ, а также и преподаватель обличенія раскола въ мѣстной Духовной семинаріи.

И такъ, съ Божіей помощью въ г. Ригѣ учреждена епархіальная миссіонерская библіотека. Да поможетъ Господь Богъ нашему Владыкѣ учредить затѣмъ должности миссіонеровъ и да пошлетъ Богъ Рижской епархіи искусныхъ и полезныхъ миссі-

онеровъ, проникнутыхъ духомъ апостольской ревности для дѣятельности на пользу православія и благодать Божія да умягчитъ окаменѣлыя сердца заблуждающихся „въ разумъ истины прійти во еже спастися имъ.“

Владимиръ Плиссъ.

Архіерейскія служенія.

— 20-го Ноября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 21 — въ томъ же храмѣ Архипастырь служилъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель священникъ М. Синайскій, въ которомъ онъ изложилъ событіе праздника взведенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы и изъ воспитанія и занятій Ея при храмѣ преподавалъ слушателямъ уроки воспитанія дѣтей.

— 22-го Ноября Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; того же числа вечеромъ служилъ онъ всенощную въ Рижской Александровской церкви; а 23-го —, по случаю храмоваго праздника, въ этомъ же храмѣ Владыка служилъ литургію и послѣ оной молебень Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ той же церкви В. Березскій; въ своемъ словѣ проповѣдникъ изъ свойствъ жизни святаго, обстоятельствъ его блаженной кончины и отношенія къ нему соотечественниковъ преподавалъ слушателямъ уроки назиданія.

— 24-го Ноября Его Преосвященство совершилъ литургію и отпѣваніе потомственного почетнаго гражданина Ивана Матвѣевича Мухина въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи предъ отпѣваніемъ слово говорилъ настоятель церкви протоіерей В. Преображенскій, въ которомъ охарактеризовалъ скромную и весьма благотворительную жизнь усопшаго на пользу ближняго и на постройку и украшеніе храмовъ Божіихъ. А 25-го Ноября Преосвященный Арсеній совершилъ отпѣваніе протоіерея Александровской церкви Василія Спирихина. Предъ отпѣваніемъ надгробное слово сказалъ настоятель церкви протоіерей А. Щелкуновъ, въ которомъ охарактеризовалъ добрыя свойства усопшаго, его долготѣльную жизнь и пастырское служеніе.

— 26-го Ноября Преосвященный Арсеній, по случаю Георгіевскаго кавалерскаго праздника, въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ въ присутствіи войска молебень Св. великомученику Георгію съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и христіюбивому воинству; а 28 — Его Преосвященство освящалъ новый домъ, устроенный въ Ригѣ для Риги-

Вольмарскаго съѣзда мировыхъ судей. Послѣ освященія Архипастырѣ, въ лицѣ Предсѣдателя, благословилъ съѣздъ иконою.

† Протоіерей о. Василій Спирихинъ.

22 ноября, въ 9 часовъ вечера, скончался старѣйшій изъ пастырей православной церкви въ нашемъ краѣ протоіерей Василій Александровичъ Спирихинъ. Почившій былъ сынъ священника и воспитанникъ архангельской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ которой поступилъ въ с.-петербургскую духовную академию, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1843 году. Въ 1844 году преосвященнымъ Венедиктомъ, епископомъ олонецкимъ и петрозаводскимъ, рукоположенъ во священника и назначенъ къ рижской Благовѣщенской церкви и въ то же время благочиннымъ рижскихъ церквей. Въ томъ же году назначенъ старшимъ священникомъ къ рижской Алексѣевской церкви; въ 1846 г. покойный о. Василій, по личному желанію, перемѣшенъ въ Троице - Задвинской церкви; въ 1853 году назначается членомъ рижской духовной консисторіи, а въ 1854 году настоятелемъ рижской Александро-Невской церкви, въ которой находился до 1891 г., когда по совершенно разстроенному здоровью былъ уволенъ за штатъ. Проходя священническія обязанности въ краѣ въ теченіе полустолѣтія усопшій о. Василій является усерднымъ сотрудникомъ рижскихъ епископовъ Филарета и Платона. Такъ въ 1845 — 1846 гг. онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ присоединеніи латышей и эстовъ къ православію. Возникавшіе тогда православные приходы требовали неослабнаго надзора и попеченія. Съ этою то цѣлью покойный о. Василій командированъ преосвященнымъ Филаретомъ для надзора за всѣми новооткрытыми церквями въ Лифляндской губ. Съ 1860 года состоитъ директоромъ русской богадѣльни; VII съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства рижской епархіи назначается членомъ правленія рижской духовной семинаріи; въ 1880 году присутствуетъ въ качествѣ депутата отъ рижско - градскаго благочинія на XIII съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства рижской епархіи; въ 1881 году назначается членомъ рижскаго епархіальнаго попечительства. Духовное начальство всегда цѣнило полезную и усердную службу покойнаго о. Василія, и въ порядкѣ наградъ по духовному вѣдомству онъ награжденъ: набодренникомъ, скуфьею, камилавкою; въ 1860 г. возведенъ въ санъ протоіерея, имѣетъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ и такую же медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853 — 1856 гг., золотой наперстный крестъ отъ святѣйшаго синода; сопчисленъ къ орденамъ: св. Анны 3 степени, св. Анны 2 степени и того же ордена, украшеннаго Императорскою короною.

Всегда скромный, привѣтливый, всѣмъ доступный, усердный, благочестивый служитель церкви, усопшій о. Василій пользовался и въ средѣ своихъ собратій и во всемъ русскомъ обществѣ постояннымъ уваженіемъ, искреннею любовью и довѣріемъ. Два поколѣнія русскихъ рижанъ знали его, какъ своего духовнаго отца, и со скорбью услышали вѣсть о его кончинѣ. Бодро и дѣятельно проходилъ покойный свое служеніе въ теченіе почти пятидесяти лѣтъ. Въ 1890 г. о. Василій былъ пораженъ первымъ ударомъ, послѣ котораго уже не могъ оправиться и долженъ былъ покинуть службу.

Кромѣ другихъ личныхъ качествъ, почившій пастырь былъ очень образованный человѣкъ, онъ владѣлъ порядочною библіотекою, въ которой, помимо капитальныхъ сочиненій по богословію, можно встрѣтить много другихъ весьма рѣдкихъ книгъ. Замѣчательно, что о. протоіерей Спирихинъ скончался во время всенощнаго богослуженія подъ праздникъ Александра Невскаго, имени котораго посвященъ храмъ, въ которомъ почившій служилъ ровно 38 лѣтъ.

24 ноября, въ четыре часа пополудни былъ сдѣланъ выносъ тѣла протоіерея о. Василя Спирихина изъ квартиры покойнаго въ Александро-Невскую церковь, гдѣ была отслужена панихида. На выносѣ присутствовали служащіе и хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ духовнаго училища, въ которомъ почившій былъ нѣсколько лѣтъ членомъ правленія. Въ 9 часовъ слѣдующаго дня началась заупокойная литургія, совершенная о. протоіереемъ Князевымъ, сотоварищемъ покойнаго по академіи, соборне съ приходскимъ духовенствомъ. Во время запричастнаго стиха о. протоіерей А. Щелкуновъ сказалъ глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовалъ покойнаго какъ служителя алтаря, какъ человѣка, какъ товарища; рѣчь была сказана сердечно и произвела сильное впечатлѣніе.

Отпѣваніе совершилъ преосвященный Арсеній, епископъ рижскій и митавскій, въ сослуженіи архимандрита о. Инокентія и четырнадцати протоіереевъ и священниковъ, изъ которыхъ большинство проводило усопшаго до могилы. Церковь была полна молящимися; всѣ прихожане и много другихъ лицъ пришли отдать послѣдній долгъ своему бывшему духовному отцу. Трогательный обрядъ отпѣванія священниковъ съ пятью апостольскими и евангельскими чтеніями, съ тропарями, стихирами, пѣніемъ канона великой субботы при тихомъ и стройномъ исполненіи архіерейскаго хора, производилъ сильное впечатлѣніе на слушателей. По окончаніи отпѣванія присутствовавшіе стали прощаться съ бывшимъ пастыремъ и духовнымъ отцомъ, что продолжалось болѣе получаса. Многие плакали; здѣсь стало для всѣхъ очевидно, какимъ уваженіемъ и любовью пользовался почившій пастырь въ средѣ своихъ пасомыхъ; въ церкви были лица, которыя въ теченіе сорока лѣтъ знали его какъ своего ду-

ховнаго отца, при томъ снисходительнаго къ слабостямъ своихъ духовныхъ дѣтей и всегда готоваго, по вѣрѣ въ безконечныя заслуги Спасителя, принять на себя ихъ грѣхи. Изъ храма гробъ былъ вынесенъ духовенствомъ, поставленъ на колесницу, и печальная процессія направилась по Александровской улицѣ на Покровское кладбище, гдѣ послѣ литіи тѣло усопшаго было предано землѣ. Миръ праху твоему, благочестивый, всѣми любимый, истинный служитель церкви Христовой!

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшее повелѣніе.—Распоряженіе Епарх. Нач.—Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православныхъ училищъ за 1891½ учебн. годъ. — Росписаніе проповѣдей на 1893 годъ, составленное въ Рижской Дух. Консисторіи. — Увѣдомленіе отъ свящ. Тизика. — Объявленіе о календарѣ для православныхъ естеств.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе Преосв. Арсенія, еп. Рижск. и Митавск.—Содержаніе поученія, произнесеннаго въ Митавской церкви Преосв. Арсеніемъ, еп. Риж. и Мит. — Слово въ день освященія вновь построенной Митавской Симеоно-Аннинск. церкви. — Митавская Свято-Аннинская церковь и ея освященіе 14 ноября 1892 года. — Слово на Рождество Христово. — Рижская епарх. миссіон. бібліотека и задачи православной миссіи въ Прибалт. краѣ. — Архіерейскія служенія. — Некрологъ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Священникъ А. Аристовъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году.

Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ свою задачу сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ внѣшней и внутренней жизни Церкви вообще, преимущественно же Московской, отводя при этомъ соотвѣствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, насколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Сообщая эти свѣдѣнія, „Московскія Церковныя Вѣдомости“, какъ газета церковная, имѣетъ виду предлагать сужденія объ нихъ съ точки зрѣнія ученія Православной церкви, освѣщая факты религіозно-нравственными началами. Особенное вниманіе Редакцію Газеты будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ, такъ въ особенности касающихся Церкви Московской, на защиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній свѣдѣній объ учебно-воспитательныхъ, благотворительныхъ и др. учрежденіяхъ, существующихъ при церквахъ Московской Епархіи и т. п. Намѣчая для себя вышеозначенныя задачи, редакція „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ надѣется дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи, обсуждающія религіозно-нравственные вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви.

2) Московская церковная каедрa для помѣщенія выдающихся проповѣдей. 3) Московская хроника—недѣльный дневникъ жизни Московской, преимущественно церковной. 4) Извѣстїи и замѣтки, въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни, какъ русской Церкви и русскаго народа вообще, такъ въ частности свѣдѣнія изъ церковно-религіозной и общественной жизни г. Москвы и Московской епархіи. 5) Иностранныя извѣстїя—о выдающихся событіяхъ церковно-религіозной жизни за границей. 6) Матеріалы для исторіи церквей г. Москвы и Московской епархіи. 7) Библіографія. 8) Гигіеническіе совѣты—популярные лекарственные и хозяйственные рецепты. 9) Тиражи Государственныхъ процентныхъ бумагъ. 10) Официальный отдѣлъ: Высочайшія повелѣнія и награды; Распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Оберъ Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

Съ пересылкою и доставкою: На годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 60 к. Безъ доставки. На годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ 1893 году журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа. — Сюда войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія, преимущественно общедоступнаго характера. II. Церковная Исторія всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ внѣшнею и внутреннею жизнью Православной Церкви вселенской и русской, а также и обществъ инославныхъ; здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектантства. III. Христіанская апологетика. Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ. IV. Церковное право. V. Философія. VI. Внутреннее Обзорѣніе. VII. Иностранное Обзорѣніе. VIII. Отдѣлъ библіографическій, — гдѣ будутъ помѣщаться критико-библіографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно-религіозныхъ вопросовъ.

Въ приложеніяхъ къ „Чтеніямъ“ будутъ печататься памятки христіанской письменности, а также матеріалы для Исторіи русской Церкви, и въ частности по историко-статистическому описанію церквей Московской Епархіи.

Редакція „Чтеній“ позаботится о томъ, чтобы, по возможности, сообщить популярный характеръ своему журналу, сдѣлать его доступнымъ для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ и, слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы, — дать въ содержаніи его мѣсто вопросамъ, представляющимъ современный интересъ, затронувающимъ самыя живыя насущныя стороны науки и религіозной жизни. Для достиженія этихъ цѣлей редакція заручилась постоянными со-

трудниками изъ среды профессоровъ Духовныхъ Академій, Императорскихъ Университетовъ, преподавателей Духовныхъ Семинарій и ученаго духовенства.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“.

Съ доставкою и пересылкою 7 р., безъ доставки 6 р. 50 к. Лица, подписывающіеся на журналъ и газету вмѣстѣ, съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 году и выходить по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ безъ пересылки 50 к., съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за 3 мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 г. принимается: 1) въ редакціи (Москва, уголъ Малой Полянки и Спасскаго пер., д. церкви Спаса въ Наливкахъ); 2) въ Епархіальной библіотекѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ; 3) въ Магази́нѣ парчей Торговаго Дома И. С. Сытова Наслѣдники (Никольская улица, Славянской Базаръ) и 4) въ Конторѣ братьевъ Д. и Н. Бизинныхъ (Ильинка, Теплые ряды).

Редакторъ священникъ *Николай Коневъ*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

СЪ „ПРИЛОЖЕНІЕМЪ РОМАНОВЪ“
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ:

На четверть года: съ 1 января по 1 апрѣля, съ 1 апрѣля по 1 іюля, съ 1 іюля по 1 октябрю, съ 1 октябрю по 31 декабря 2 р. На полгода: съ 1 января или съ 1 іюля 4 р. На девять мѣсяцевъ: съ 1 апрѣля 6 р. На годъ: съ 1 января 8 р.

На иные сроки подписка не принимается.

Примѣчаніе: Подписка на „Приложеніе Романовъ“ въ газетѣ „СВѢТЪ“ принимается лишь одновременно и нераздѣльно съ газетою на одинъ и тотъ же срокъ. Лица, выписавшія одну газету, могутъ получить въ послѣдствіи „Приложеніе Романовъ“ не иначе, какъ выписавъ новый экземпляръ газеты съ „приложеніемъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ:

На четверть года: съ 1 января по 1 апрѣля, съ 1 апрѣля по 1 іюля, съ 1 іюля по 1 октябрю, съ 1 октябрю по 31 декабря 1 р. На полгода: съ 1 января или съ 1 іюля 2 р. На девять мѣсяцевъ: съ 1 апрѣля 3 р. На годъ: съ 1 января 4 р.

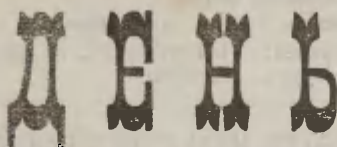
На иные сроки подписка не принимается.

Адресъ Редакціи: СІБ., Невскій, 138.

Редакторъ-издатель В. В. Номаровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА
ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

на годъ. . . 5 р
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.



на 4 мѣс. . . 2 р.
на 2 мѣс. . . 1 р.
на 1 мѣс. . . 50 к.

За границу
на годъ 10 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по 10
коп. за строку.

Адресъ С.-Петербургъ,
Невскій просп., д. 20.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО
12 кн. романовъ, разска-
зовъ и очерковъ

Ред. И. В. Скворцовъ.
Издатель А. А. Грессе.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или
1 р. — послѣдующіе по 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1893 ГОДЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

ВЪ РОССІИ:

Въ

За границу съ пересылкой:

Въ др.
Спб. гор.
Р. К. Р. К.

На На На
годъ. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 м.
Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

На годъ 16 — 17 —
„ 6 мѣсяцевъ 9 — 10 —
„ 3 „ 4 50 5 50
„ 1 „ 1 80 2 —

Въ стр., вошедш.
въ почт. союзъ 26 20 14 — 8 — 3 50
Въ стр., не вош.
въ почт. союзъ 47 — 28 — 16 — 6 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ — 7 руб., въ концѣ марта — 7 р. и въ началѣ августа — 3 р.; городскими: при подпискѣ — 5 р. 50 к., въ концѣ марта — 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня — 5 р.

Подписка принимается: только съ 1 числа кажд. мѣсяца и не далѣе конца тѣн. года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости».

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

на 2-е (малое) изданіе:

ВЪ РОССІИ:

Въ

За границу съ пересылкой:

Въ др.
Спб. гор.
Р. К. Р. К.

На На На
годъ. 6 мѣс. 3 мѣс. 1 м.
Руб. Руб. Руб. Руб.

На 1 годъ 9 — 10 —
„ 6 мѣсяцевъ 6 — 6 —
„ 3 „ 3 — 3 —
„ 1 „ 1 — 1 —

Въ стр., вошедш.
въ почт. союзъ 18 10 6 2
Въ стр., не вош.
въ почт. союзъ 39 20 11 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Ваносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. и въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа намѣд. мѣсяца и не далѣе конца тек. года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Замѣчающійся у насъ въ послѣдніе годы прогрессивный ростъ числа періодическихъ иллюстрированныхъ изданій, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о развитіи въ обществѣ художественнаго вкуса и о назрѣвшей потребности въ сочетаніи печатнаго слова съ художественнымъ изображеніемъ. Цѣль такого сочетанія—та-же самая, которая преслѣдуется усовершенствованными путями сообщенія, почтой, телеграфомъ, телефономъ и т. п., а именно: сокращеніе разстояній, возможно большее облегченіе внутреннихъ и вѣншихъ сношеній, консолидированіе, сліяніе и концентрированіе общественной и народной жизни путемъ быстрой передачи фактовъ, событій, сообщеній. Печатное слово, благодаря своей чрезвычайной гибкости, вполне исчерпывая содержаніе событій, невольно вноситъ въ него субъективный элементъ писателя, нѣкоторую примѣсь его личныхъ вкусовъ, симпатій и антипатій. Воплощенное-же въ художественное изображеніе или освѣщенное имъ, печатное слово даетъ читателю возможность объективнаго сужденія о совершившемся событіи или характерѣ описываемаго лица. Но самое цѣнное въ иллюстрированіи печатнаго слова—наглядное ознакомленіе читателя на любомъ разстояніи съ текущей жизнью, съ ея дѣйствительными формами и образами.

Руководствуясь этими соображеніями, издатель „Новостей“ задался мыслью создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихся себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, безпристрастное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодоленія массы самыхъ разнообразныхъ техническихъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

будетъ выходить по четвергамъ.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ — 5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р.

Въ теченіи ноября и декабря 1892 года журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подписчикамъ „Новостей“ (обоихъ изданій), которые пришлютъ въ контору „Новостей“ шесть 7-ми коп. марокъ.

Въ 1893 году журналъ „Петербургская Жизнь“ будетъ высылаться всѣмъ тѣмъ подписчикамъ обоихъ изданій „Новостей“, которые пришлютъ *одна рубль* на экспедиціонные расходы.

Первый номеръ журнала „Петербургская Жизнь“ выйдетъ въ четвергъ, 5-го ноября.
Издатель О. К. Нотовичъ.

1812. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

ПЕРВОЕ

ИЗДАНИЕ

съ приложеніями

НА ГОДЪ

8 Р.

съ пересылн.
по Имперіи.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕПНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(безъ предварительной цензуры)

С Ы Н Ъ

ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ

ИЗДАНИЕ

безъ приложеній

НА ГОДЪ

4 Р.

съ пересылн.
по Имперіи.

выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ въ форматѣ **БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками «Романы и Повѣсти».

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики ПЕРВАГО изданія получаютъ бесплатно:

1) **ВОСКРЕСНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, карикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) „Моды и Рукодѣлія“—12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) Стѣнной налendarь (съ картою Россіи).

Подп. цѣна на первое изд. (съ пер. по Имперіи):

На годъ 8 р. } На полгода 4 р. 50 к. } На 3 м. 2 р. 50 к. } На 1 м. 1 р.

За границу на годъ 16 руб.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ), въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ратаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою номеровъ), помѣщать въ нумерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ одновременно со всѣми другими дорогами изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государ-

ственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подп. цѣна на второе изд. (съ пер. по Россіи):

На годъ 4 р. { На полгода 2 р. { На 3 м. 1 р. { За границу (на г.) 10 р.
Гг. ГОДОВЫЕ подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданія газеты „Сынъ Отечества“, могутъ получить, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставку 1 рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемые одновременно, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за наждо.

1) „СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!“ („ЕССЕ НОМО!“).

2) Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.

3) Княжна Тараканова (во время наводненія).

4) Новый альбомъ — пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ В. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПСКА — 1893.

НА БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 58-й. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 58-й.

Еженедѣльные нумера журнала и ежеслѣбные книжки въ 1893 году будутъ сформированы и увеличены въ объемъ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками. **52**

12 КНИГЪ „Романы, Повѣсти и Стихотворенія“ (Каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ еженебчно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца. **12**

24 № „Парижскихъ модъ“ съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижск. модн. мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣс. и вполне замѣняютъ „Модн. журналъ“. **24**

12 № образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: сутанью, шерстью, шелками, золот. и пр. отпечат. въ вѣск. красокъ). **12**

12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ. **12**

4 КАРТИНЫ извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ типо-хромъ - лито-графическимъ способомъ въ вѣскольکو красокъ. **4**

4 № „образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисунк. для выполнения разныхъ изящ. предметовъ, полег. въ хозяйствѣ. **4**

12 „НОВѢЙШИХЪ“ музыкальных „пѣсень“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и пѣнія (салоонныя пѣснь, романсы, танцы и пр. **12**

1 СѢННОЙ КАЛЕНДАРЪ (съ картою Россіи), отпечатанный въ вѣскольکو красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсыл. при перв. номерѣ). **1**

„Жизнь и хозяйство“ (цвѣтоводство, огородничество, пчело- и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ.

„Забавы для юношества“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ еженѣсячн. литературныхъ приложеній въ 1893 г. будетъ, между прочимъ, выдано
ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

В. ШЕКСПИРА.

въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ перев., П. А. Наншина, съ послѣднихъ англійск. изданій. Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета Н. Н. Стороженно и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: проф. Н. Е. Маковского, Грюцнера, Бенкера, Пилотти, Тумана, Наульбаха и друг.

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“ („ЕССЕ НОМО!“)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины Гвидо Рени (разм. 11×13 дюйм.).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, на выборъ одно изъ четырехъ нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки 75 н., съ доставкой одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 р. 50 н., съ доставкой 2 р. за каждое.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССИИ)

1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ—

а) «СВИДАНІЕ» (отдѣльно не выдаются) б) «ПРИЗНАНІЕ».

Картины эти воспроизв. въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дор. ручн. аквар. на атласѣ.

2) Его Импер. Выс. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ.

Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейб-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подлѣ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Император. академіи художествъ Б. П. Виллевалде.

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) Княжна Тараканова (во время наводненія). Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи Н. Д. Флавицкаго (размѣръ: выш. 28 дюйм., ширина 17½ дюйм.).

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Рисовалъ извѣстный художникъ Н. Н. Нараинъ. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ф. М. Достоевскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб. ● На полгода 4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на оеновой бум., съ дост. 15 р.

АДРЕСЪ НОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина Моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ, могутъ получить одинъ номеръ журнала, выслать на его пересылку 7-ми копѣечную почтовую марку, а подробно иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

VIII. г. изд.

ЗВѢЗДА

изд. г. VIII.

самый дешевый изъ всѣхъ иллюстрированныхъ изданій

Цѣна за годъ безъ дост. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

52 №№ и 80 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Подписчики „Звѣзды“ 1893 г. получаютъ:

52 богато иллюстрированныхъ номера. Каждый № будетъ состоять изъ 20 страницъ убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

26 №№ „Моднаго журнала“, который составляется по лучшимъ Парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ (модъ).

12 №№ „Женскихъ рукодѣлій“: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ, вышивокъ, узоровъ монограммъ и пр. и пр.

12 №№ „Наука и забава“: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы, физическіе и химическіе опыты (безъ приборовъ).

12 №№ „Развлечение“. Здѣсь будутъ помѣщаться юмористическіе рассказы, сценки, карикатуры, анекдоты и пр.

6 №№ „Практическая жизнь“. Этотъ отдѣлъ будетъ давать свѣдѣнія по сел. и домашн. хозяйству, полезныя совѣты и различн. свѣд. по медицинѣ, гигиенѣ и пр.

6 №№ „Музыкальныхъ приложений“. Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.

6 №№ „Выпиловочныхъ чертежей“, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ

и наконецъ „Главную премію“, которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ „Звѣзды“. Редакція предлагаетъ на выборъ одну изъ нижепоименованныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски, извѣстнаго художника Н. Н. Наразина.

Крушеніе императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года.

Моментъ, изображенный на картинѣ, являетъ собою Царскую семью, въ самомъ разгарѣ ея священно-благотворительной дѣятельности.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника В. Г. Назанцева.

Водопадъ Кивачъ

воспѣтый знаменитымъ поэтомъ Державинымъ въ стихотвореніи „Алмазна сыплется гора“.

3) Альбомъ фототипій съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипа Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ „Типы Россіи“ восемь рисунковъ, художницы Е. П. Самовишъ-Судовской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ „полезная бібліотена“ предлагаемъ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) Гальванопластика. Общедоступное практическое руководство для любителей — С. Глаголева. 2) Химия без лаборатории — Ф. Медвѣдева. 3) Физика без приборов — А. Гуда. 4) Рань и его ловля — В. Максимова и П. Сивкова. 5) Налендарь Флоры — О. Медвѣдева. 6) Собираетель грибовъ. (Справочная книжка для любителей) — П. Троицкаго. 7) Электротехники-любитель — А. Санина. 8) Прѣсноводный акваріумъ — Т. Богданова. 9) Номнатное горшковое плодоводство — О. Медвѣдева. 10) Ремесленник-любитель — О. Макарьевского.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи.

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб., $\frac{1}{4}$ года 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Звѣзда“ СПБ. Вознесенскій пр. № 47.

● Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно. ●

За редактора издатель П. Сойкинъ.

XXV г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

XXV г. изд.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

Съ приложеніемъ „Педагогическаго Листка“
ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ.

Въ 1893 году „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ вступаетъ въ 25-й годъ своего существованія.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ ОДОБРЕНО Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи, Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ надѣтскихъ корпусовъ, 1891 г. ДОПУЩЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ издается подъ новой редакціей. Редакція ставитъ себѣ задачей придерживаться программы лучшей поры существованія журнала „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Въ совѣщаніяхъ редакціи принимаютъ близкое участіе А. Н. Острогорскій и В. П. Острогорскій.

При журналѣ „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ издается „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“, выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книжками отъ 3 до 5 печатныхъ листовъ. Большая часть статей „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ будетъ посвящена домашнему воспитанію, элементарному обученію ● разработкѣ вопросовъ о чтеніи дѣтей.

Съ 1893 года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѣ“ ● будетъ издаваться періодическій указатель вновь выходящихъ дѣтскихъ и учебныхъ книгъ; въ указателѣ будутъ помѣщаться краткое описаніе и разборъ по возможности всѣхъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей и юношества, учебниковъ, руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей.

Кромѣ того, въ концѣ года въ „ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ будетъ помѣщаться рекомендательный каталогъ книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ течение года, такъ и ранѣе изданныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. **5** Р. || Съ доставкою въ СПБ. и пересылкою во всея гг. Россіи **6** Р. || За границу **8** Р.

На полгода — 3 руб.; на четверть года — 1 руб. 50 коп.; на девять мѣсяц. — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С.-Петербургѣ. Разѣзжая ул., д № 3, кв. 12, въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К°. (Невскій пр., № 40), а также во всея другихъ столичныхъ книжныхъ магаз., а Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской.

Издатель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ *П. В. Голляоскій.*

4000 стр. обыкновен. журнал. форм. въ годъ съ перес. и доставкой. . . **3 Руб.**

Открыта подписка на 1893 годъ
(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИНОСТРАННОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКИ.

12 книгъ въ годъ **3** руб.

„ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА“, ежемѣсячный журналъ новѣйшей иностранной беллетристики, выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками 18—20 печатныхъ листовъ (до 4000 страницъ въ годъ) обыкновеннаго журнальнаго формата. Въ журналѣ помѣщаются исключительно лишь выдающіяся новинки извѣстныхъ авторовъ: англійскихъ, французскихъ, норвежскихъ, шведскихъ, нѣмецкихъ, польскихъ, испанскихъ, чешскихъ и др.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всея мѣста Россійской Имперіи:

За годъ 3 руб.

„ полгода 2 „

За границу на годъ 5 „

Каждый романъ имѣетъ свою отдѣльную нумерацію страницъ и снабженъ заглавнымъ листомъ, такъ что можетъ быть переплетенъ въ самостоятельный томъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕНА

Подписка принимается въ редакціи журнала (С.-Петербургѣ, Троицкая ул., № 36) и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-издатель *К. Плавинскій.*